



En el marco de las políticas de Fortalecimiento Institucional y **simplificación de procesos y racionalización de trámites**, el Ministerio de Educación a través de la Subdirección de Desarrollo Organizacional, desarrolló una serie de reuniones con los integrantes de las salas de la Comisión nacional intersectorial de aseguramiento de la calidad de la educación **-CONACES**.

Se realizaron dos sesiones virtuales, la primera fue realizada el 9 de mayo, y tuvo como objeto conocer las principales pautas para traducir a lenguaje claro documentos técnicos de alta complejidad, a través del laboratorio de simplicidad en el que se implementa la metodología propuesta por el Departamento Nacional de Planeación – DNP.

La segunda sesión se llevó a cabo de manera virtual el día 27 de mayo y que contó con la moderación de los profesionales de la Subdirección de Desarrollo Organizacional Martha Patricia Ortiz y Jorge Armando Jaimes, quienes dirigieron todo el ejercicio y que tuvo por objeto conocer la opinión de usuarios sobre las notas orientadoras del decreto 1330 de

Memoria Grupo Focal – Sala de Trámites Institucionales

2019 para identificar oportunidades de mejora, con el objetivo de hacer traducción a lenguaje claro de los apartados más relevantes.



Se presentó la bata de la sala de trámites institucionales que representa el compromiso que tienen los integrantes con el pacto de la transparencia firmado.

Memoria Grupo Focal – Sala de Trámites Institucionales



Se dio inicio al espacio recordando el pacto por la transparencia que firmaron los integrantes de la sala Conaces y el compromiso que tiene el Ministerio de Educación para con este fin:

Participar proactivamente en las diferentes acciones colectivas de transparencia que promueva el Ministerio de Educación Nacional

Es así, como los miembros de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior –CONACES– suscriben el presente **FACTO POR LA TRANSPARENCIA E INTEGRIDAD DE CONACES**, como evidencia de los compromisos que asumen para estructurar y mantener un proceso colaborativo y sostenido de cooperación con el Ministerio, declarando los Acuerdos para prevenir los riesgos.

CONSIDERACIONES

1. Que el presente Pacto lo suscriban los miembros de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -CONACES- Intersectorial, conformada por los representantes de los Ministerios de la Educación Nacional en calidad de testigo.
2. Que los miembros de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -CONACES- firmantes del presente Pacto se comprometen a implementar estrategias anticipatorias y proactivas de la transición de la Educación Superior para implementar estrategias anticipatorias y proactivas de la transición de la Educación Superior.
3. Que los miembros de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -CONACES- firmantes quieren un enfoque en la calidad de la Educación Superior que se base en la base de una política de CERO TOLERANCIA A LA CORRUPCIÓN.
4. Que los miembros de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -CONACES- firmantes se comprometen a implementar acciones anticipatorias e innovadoras por el Gobierno de Colombia para la transición de la Educación Superior.
5. Que el cumplimiento de los compromisos aquí pactados son responsabilidad única y personal de cada uno de los miembros de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -CONACES-.

ARACIÓN DE COMPROMISO

1. Conducir sus actividades de forma justa, diligente, honesta y transparente acorde a los valores institucionales, el marco constitucional y legal, así como la política adoptada por el Ministerio de Educación Nacional.
2. Ratificar el compromiso de cumplimiento con lo contemplado en las políticas de operación del Ministerio de Educación Nacional, específicamente las políticas de manejo de conflicto de intereses, Anticorrupción, de Integridad, ética y buen gobierno, Seguridad de la Información y de Lucha contra la corrupción.

3. Combatir la corrupción en todas sus formas: el cohecho, la corrupción privada, el fraude, el peculado, el tráfico de influencias, entre otras, que conlleva la obligación de denunciar los casos de corrupción y/o de conductas contrarias a las políticas y valores institucionales, de los que se tenga conocimiento. Para efectos de la definición de las conductas evitadas, los órganos reconocidos

4. Cumplir con los estándares de transparencia y acceso a la información contemplados en la Ley 1712 de 2014 Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública y seguir los parámetros e instrumentos que establece el Ministerio de Educación en el marco de información sensible.
5. Mantener la confidencialidad e integridad de la información y no conocer causa o con ocasión de las actividades desarrolladas dentro del Ministerio de Educación Nacional.
6. Participar proactivamente en las diferentes acciones colectivas de transparencia que promueva el Ministerio de Educación Nacional.

En señal de aceptación y adhesión voluntaria el presente pacto se firma el 11 de marzo de 2019 en Bogotá, Colombia.

MIEMBROS CONACES:

0.1 0.01 0.001

ADRIANA ROMANA R

1.25

ALEXANDER SALAZAR

412

1982/1983

15

2

ÁLVARO MAURICIO FLOREZ

1/2

ANDRÉS ALEXANDER PUERTA

16/11

17

La educación

Transparencia, nuestro lenguaje común



Es una metodología diseñada por el Departamento Nacional de Planeación para **simplificar documentos** de las entidades públicas de alto impacto para el ciudadano, con el propósito de "traducirlos" a un **lenguaje más claro, sencillo y útil**.

La obligación de hacerse comprender forma parte intrínseca de los principios de buen gobierno.



Por el derecho a entender

“La simplicidad consiste en **eliminar** lo obvio y **añadir** lo importante” John Maeda



Por la debida diligencia

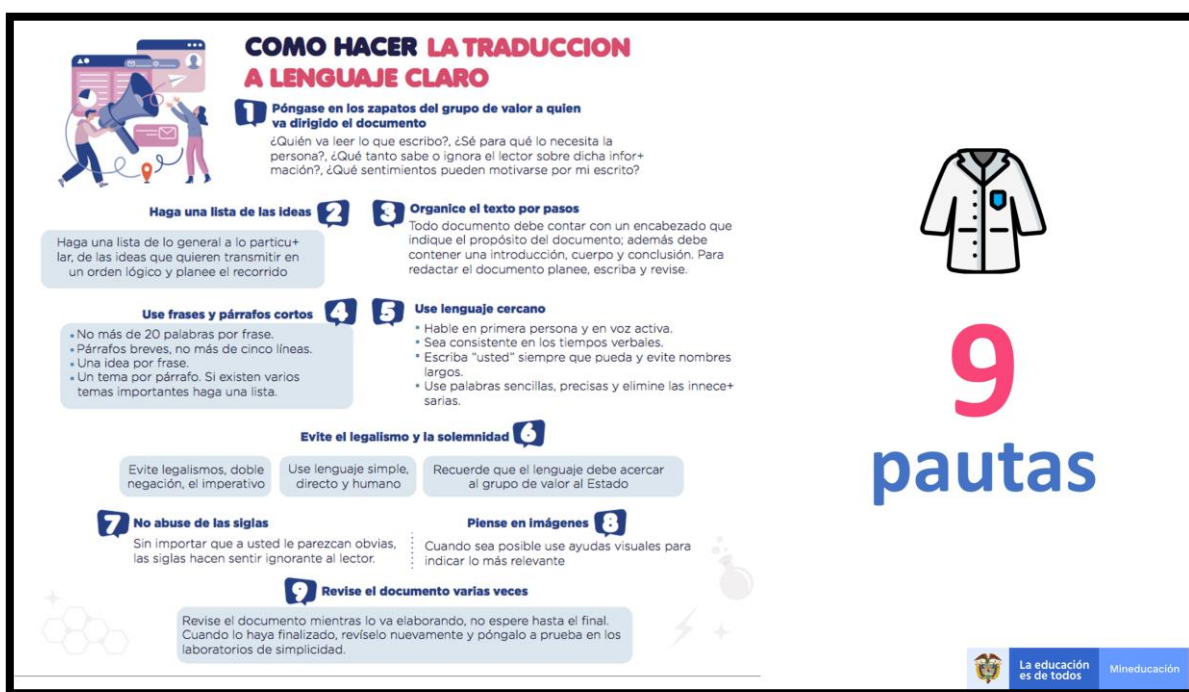


La educación

Uno de los aspectos más importantes tiene que ver con las Leyes de la Simplicidad de John Maeda, en donde se determina la manera en que las personas simplifican su vida frente a situaciones complejas:



Paso siguiente, se revisaron las pautas que se deben de tener en cuenta para poder realizar la traducción a lenguaje claro de documentos técnicos o de alta complejidad, los pasos son los siguientes:



¿Cómo se evalúan los documentos?

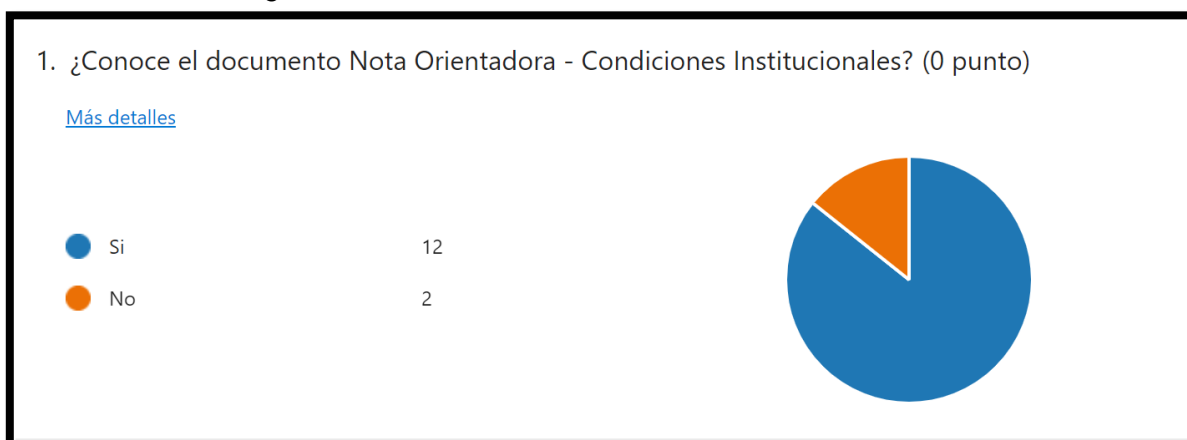
1. Cantidad de conceptos técnicos que incorpora el documento
2. Claridad sobre los procedimientos
3. Consistencia de la información
4. Uso de siglas

Memoria Grupo Focal – Sala de Trámites Institucionales

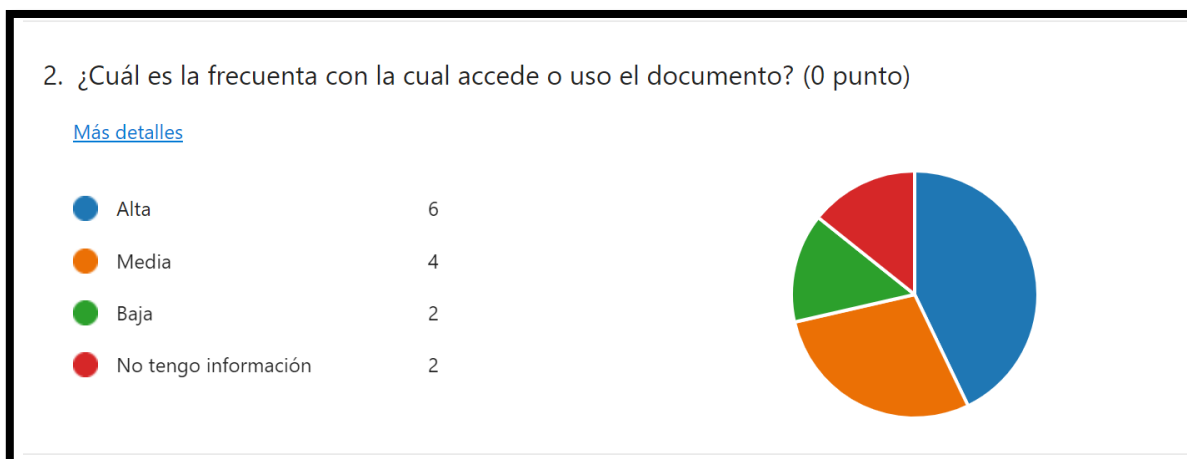
5. Extensión del documento
6. Completitud (propósito, requisitos, recursos, pasos, medios de atención y resultado)
7. Organización del documento (conectores lógicos que permitan comprender la secuencia)
8. Redacción: cantidad de ideas por frase, estructura de las frases, número de párrafos, conectores,
9. Recursos gráficos (tablas, ilustraciones, esquemas)
10. Diseño (Intertítulos, viñetas, resaltados).

Asimismo, los integrantes de la sala se comprometieron a traducir a lenguaje claro la sección de cultura cultura de la autoevaluación de la Nota orientadora sobre Condiciones Institucionales.

Para esto, se les aplicó una encuesta que diligenciaron los integrantes de la sala de trámites institucionales donde se evaluó el nivel de simplicidad que tiene el documento. Los resultados son los siguientes:




El 86% de los participantes, manifiestan conocer el documento que va ser traducido.







El 43% de los participantes acceden frecuentemente al documento, el 29% su frecuencia es media, mientras que el 2% es baja.

3. ¿Cuál considera es el nivel de complejidad del documento? (0 punto)

[Más detalles](#)

 Información


	Alto	1
	Medio	6
	Bajo	5
	No tengo información	2






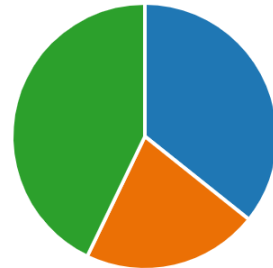
El 79% de los participantes consideran que el nivel de complejidad del documento está entre medio y bajo

4. ¿Considera que el documento es completo y está bien organizado? (0 punto)

[Más detalles](#)

 Información


	Si	5
	No	3
	Parcialmente	6







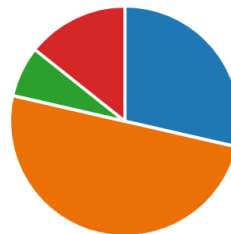
El 36% de los participantes considera que el documento es complejo y está bien organizado, el 21% considera que no, mientras que el 43% considera que parcialmente

5. ¿Cuál es el nivel de simplicidad del documento? (0 punto)

[Más detalles](#)

 Información

	Alto	4
	Medio	7
	Bajo	1
	No poseo información	2



El 50% de los participantes considera que el nivel de simplicidad del documento es medio, mientras que el 29% considera que es alto, por lo que se identifica oportunidad de mejora en el documento.

La última pregunta realizada a los asistentes fue: *¿Qué oportunidades de mejora encuentra para llevar a lenguaje claro la información contenida en el documento Nota Orientadora - Condiciones Institucionales?*, las respuestas fueron las siguientes:

- *“Sería importante tener un glosario con sus equivalencias dentro de la terminología educativa”.*
- *“Ampliar la información”.*
- *“Podría contener gráficas que amplíen las orientaciones, es posible reducir la longitud de algunos párrafos”.*
- *“Definir algunas expresiones que para las instituciones aun no son claras”*
- *“Mayor precisión en cuanto a la información base, los anexos y un lineamiento claro del texto en cuanto a extensión”.*
- *“Es importante mantenernos en interacción continua con los miembros del grupo, con el fin de fortalecer nuestro conocimiento”.*
- *“El Documento utiliza información procedente de la normativa vigente, sin embargo, en algunos casos se hace más unas transcripciones del texto de la norma que una orientación propiamente dicha del mismo documento”.*
- *“Es recomendable precisar algunas evidencias, requisitos, medios de atención que se les solicitan a las IES”.*
- *“Adicionar a esta encuesta otra opción que permita que quien no conoce el documento pueda dar respuesta”.*
- *“Creo que se debe aclarar la diferencia entre lo que se solicita en políticas para mejorar el bienestar, la permanencia y la graduación de los estudiantes, y lo que se pide en bienestar sobre permanencia, para evitar la redundancia de información de las instituciones a este respecto”*
- *“Mejorar un poco la distribución de información en cada presentación”.*

Finalmente, los integrantes de la sala presentan el resultado de la sección del documento que trabajaron, teniendo en cuenta las orientaciones recibidas:

“Si bien las Instituciones deben implementar las acciones para el cumplimiento de los requisitos establecidos en el Artículo 2.5.3.2.3.1.4. Decreto 1075 de 2015, correspondiente a la condición institucional de Cultura de la Autoevaluación, teniendo en cuenta su naturaleza jurídica, carácter académico, recursos y capacidades, y en el marco de la autonomía universitaria, a continuación, se presentan algunas recomendaciones generales, que pueden ser tenidas en cuenta para la condición de calidad de Cultura de la Autoevaluación:

- Realizar un diagnóstico documentado de los de los mecanismos existentes al interior de la institución para evidenciar la articulación entre los procesos de autoevaluación que se aplican, y la comunidad académica, y sus resultados en el que se tengan en cuenta elementos tales como instancias, procedimientos, instructivos, instrumentos, entre

otros. A partir de los resultados del diagnóstico, implementar los cambios, acciones correctivas o de mejora a que haya lugar.

- Formalizar la(s) política(s) interna(s) que promueven los procesos de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento, a través de acto administrativo, partir de las orientaciones de los documentos que son emitidos por las instancias que constituyen el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, la experiencia institucional y las buenas prácticas de otras instituciones con características similares.
- Implementar estrategias y/o acciones de comunicación, sensibilización y entendimiento de la(s) política(s) de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento, aprovechando los recursos y capacidades de comunicación de la Institución.
- Realizar seguimiento periódico al cumplimiento de las políticas de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento, y de todas las políticas solicitadas en la normativa, asociadas con las condiciones institucionales, a fin de evidenciar los resultados, su eficacia e implementar los cambios, acciones correctivas o de mejora a que haya lugar.
- Realizar un diagnóstico documentado de los de los mecanismos existentes al interior de la institución para evidenciar la articulación entre los procesos de autoevaluación que se aplican, y la comunidad académica, y sus resultados en el que se tengan en cuenta elementos tales como instancias, procedimientos, instructivos, instrumentos, entre otros. A partir de los resultados del diagnóstico, implementar los cambios, acciones correctivas o de mejora a que haya lugar.
- Formalizar la implementación del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad de la Institución, a partir de los recursos y capacidades existentes y mantenerlo actualizado. Se considera una buena práctica, analizar los elementos que constituyen el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad (SAC), entre los que se incluyen el fomento, la evaluación y la comunicación, e implementar una metáfora del mismo al interior de la institución.
- Implementar un modelo institucional de autoevaluación, que tenga en cuenta la naturaleza, identidad, recursos y capacidades institucionales.
- Definir en la estructura académica y administrativa de la institución la(s) instancia(s) encargadas de garantizar la implementación, monitoreo y ajuste del sistema y el modelo de autoevaluación.
- Definir criterios e indicadores cualitativos y cuantitativos, que permitan ponderar el nivel de calidad de las condiciones institucionales y su evolución en el tiempo.
- Documentar y mantener actualizados procedimientos, instructivos, instrumentos y otros mecanismos para recoger la apreciación periódica de la comunidad académica, acerca de las condiciones institucionales; sistematizar dicha información y realizar seguimiento a la evolución de dicha apreciación en el tiempo.
- Documentar los informes de autoevaluación y los planes de mejoramiento resultantes, con los respectivos recursos para su ejecución, en el que se evidencie la revisión, validación y aprobación de las instancias correspondientes al interior de la institución.
- Implementar y mantener actualizados, procedimientos para el seguimiento de los planes de mejoramiento resultantes del proceso de autoevaluación, en los que se garantice el análisis detallado de los compromisos definidos, la evaluación del cumplimiento de las metas, a través del uso de indicadores, las instrucciones para realizar ajustes y la justificación de dichos ajustes, entre otros aspectos.
- Implementar y mantener actualizados procedimientos orientados a actualizar periódicamente los planes de largo, mediano y corto plazo de la Institución, con los planes de mejoramiento resultantes de los procesos de autoevaluación, a fin de garantizar una articulación permanente entre estos; actualizando también las proyecciones presupuestales para su realización”.

Memoria Grupo Focal – Sala de Trámites Institucionales



FICHA TÉCNICA

Nombre	Grupo focal con la sala de Trámites Institucionales
Lugar	Virtual vía Teams
Fecha y Hora	27/05/2022 8:00 a.m. 10:00 a.m.
Coordinación	Subdirección de Desarrollo Organizacional
Descripción del evento	Conocer las principales pautas para traducir a lenguaje claro documentos técnicos de alta complejidad, a través del laboratorio de simplicidad en el que se implementa la metodología propuesta por el Departamento Nacional de Planeación – DNP.