



**ACTA No. 085 de 2022
DEL
COMITÉ DE CONCILIACIÓN Y DEFENSA JUDICIAL**

En la ciudad de Bogotá D.C., y conforme al procedimiento establecido por las Resoluciones Nos. 12729 de 2017 y 11780 de 2019 del Ministerio de Educación Nacional, que reglamentan las sesiones del Comité de Conciliación y Defensa Judicial, se convocó el día **20 de octubre de 2022** a todos los miembros del comité, vía correo electrónico, para la realización de una reunión no presencial que se abrió en la misma fecha de la convocatoria.

Adjunto a los correos electrónicos de convocatoria y apertura de la sesión del Comité No. 085 de 2022, se remitieron los siguientes documentos:

- a. Formato de voto en donde se relacionan y se insertan los casos sometidos a consideración.
- b. Fichas técnicas correspondientes a los casos prejudiciales y judicial.
- c. Acuerdos comité de conciliación y defensa judicial.

1. ORDEN DEL DÍA

- VERIFICACIÓN DE CUÓRUM.
- IMPEDIMENTOS Y RECUSACIONES.
- ESTUDIO Y DECISIÓN DE LOS CASOS.
- CIERRE DE LA SESIÓN.

2. DESARROLLO

VERIFICACIÓN DE CUÓRUM.

Una vez realizado el cierre de la sesión, la cual se dio el **20 de octubre de 2022**, se pudo constatar la participación de las siguientes personas:

3. PARTICIPANTES:

LESLIE RODRIGUEZ MUÑOZ	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE CONCILIACIÓN Y DEFENSA JUDICIAL
ALEJANDRO BOTERO VALENCIA	JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA
MARIA FERNANDA MALDONADO AVENDAÑO	SUBDIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS DEL SECTOR EDUCATIVO
SONIA STELLA ROMERO TORRES	SECRETARIA GENERAL



Secretario Técnico del Comité:

SEBASTIAN SILGADO VERGARA

Jefe de la Oficina de Control Interno:

MARÍA HELENA ORDOÑEZ BURBANO

4. IMPEDIMENTOS Y RECUSACIONES:

Ninguno de los miembros manifestó estar incurso en algún impedimento o recusación.

5. ESTUDIO Y DECISIÓN DE LOS CASOS:

Se sometieron los siguientes casos a consideración:

ACCIONES DE REPETICIÓN

- **Estudio de ficha técnica con 20 procesos judiciales transados sobre los cuales la Oficina Asesora Jurídica recomienda “no iniciar la acción de repetición”:**

Antecedentes:

En sesión No. 60 de 2 y 3 de diciembre de 2020, el Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Educación Nacional aprobó el texto del Acuerdo por medio por el cual se fijan los lineamientos para el estudio de procedencia de la acción de repetición de las condenas u otras formas de terminación de conflictos generados por el pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías de los docentes afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, el cual fue protocolizado como el Acuerdo No. 002 de 3 de diciembre de 2020 y el Acuerdo No. 002 de 8 de julio de 2022 “Por el cual se modifica el numeral 4.4. del artículo 4 del Acuerdo No. 002 de 3 de diciembre de 2020”, fijando el marco temporal para la configuración de las presunciones de dolo o culpa grave.

De acuerdo con lo anterior, con estricto apego a lo dispuesto en el Acuerdo No. 002 de 3 de diciembre de 2020, modificado por el Acuerdo No. 002 de 8 de julio de 2022, la Oficina Asesora Jurídica adelantó el estudio jurídico tendiente a establecer la procedencia de la acción de repetición respecto a los 20 casos de transacción de procesos judiciales que se ingresan a la presente sesión (**ver anexo**). En consecuencia, se pudo establecer que en aplicación a lo dispuesto en el artículo 4.4. “Análisis y valoración del dolo o culpa grave” del último acuerdo citado, la Oficina Asesora Jurídica recomienda “no repetir” en los 20 casos que se relacionan en la base adjunta, teniendo en cuenta que en todos los casos la solicitud de reconocimiento y pago de las cesantías se realizó con anterioridad al 10 de agosto de 2018, es decir, antes de la notificación de la Sentencia de Unificación 00580 de 18 de julio de 2018 del Consejo de Estado, sin que pueda endilgarse consecuencia patrimonial por la actuación de los funcionarios que intervinieron en la actuación administrativa, ya que como



lo señala el mencionado artículo del acuerdo, la normativa y jurisprudencia vigente para la época no establecía la configuración de sanción por el trámite extemporáneo de las solicitudes de cesantías de los docentes de FOMAG.

Nota: Se anexa la ficha técnica de verificación documental y recomendación de la Oficina Asesora Jurídica que contiene los 20 casos, el Acuerdo No. 002 de 3 de diciembre de 2020 y el Acuerdo 002 de 8 de julio de 2022.

BASE 20 PROCESOS

- **Estudio de ficha técnica con 49 procesos judiciales transados sobre los cuales la Oficina Asesora Jurídica recomienda “iniciar la acción de repetición”:**

Antecedentes:

En sesión No. 60 de 2 y 3 de diciembre de 2020, el Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Educación Nacional aprobó el texto del Acuerdo por medio por el cual se fijan los lineamientos para el estudio de procedencia de la acción de repetición de las condenas u otras formas de terminación de conflictos generados por el pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías de los docentes afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, el cual fue protocolizado como el Acuerdo No. 002 de 3 de diciembre de 2020 y el Acuerdo No. 002 de 8 de julio de 2022 “Por el cual se modifica el numeral 4.4. del artículo 4 del Acuerdo No. 002 de 3 de diciembre de 2020”, fijando el marco temporal para la configuración de las presunciones de dolo o culpa grave.

De acuerdo con lo anterior, con estricto apego a lo dispuesto en el Acuerdo No. 002 de 3 de diciembre de 2020, modificado por el Acuerdo No. 002 de 8 de julio de 2022, la Oficina Asesora Jurídica adelantó el estudio jurídico tendiente a establecer la procedencia de la acción de repetición respecto a los 49 casos de transacción de procesos judiciales que se ingresan a la presente sesión (**ver anexo**). En consecuencia, se pudo establecer que en aplicación a lo dispuesto en el artículo 4.4. “Análisis y valoración del dolo o culpa grave” del último acuerdo que se cita, la Oficina Asesora Jurídica recomienda “iniciar acción de repetición” en los 49 casos que se relacionan en la base adjunta, teniendo en cuenta que en todos los casos la solicitud de reconocimiento y pago de las cesantías se realizó con posterioridad al 10 de agosto de 2018, es decir, después de la notificación de la Sentencia de Unificación 00580 de 18 de julio de 2018 del Consejo de Estado, configurándose la presunción de culpa grave por la actuación de los funcionarios que intervinieron en la actuación administrativa, ya que como lo señala el mencionado artículo del acuerdo, existía obligación de cumplir con los términos de que trata la Ley 1071 de 2006 y normas concordantes.

BASE 49 PROCESOS

Nota: Se anexa la ficha técnica de verificación documental y recomendación de la Oficina Asesora Jurídica que contiene, por un lado los 20 casos de “no repetir” y, de otro, los 49 casos de “repetir”, el Acuerdo No. 002 de 3 de diciembre de 2020 y el Acuerdo No. 002 de 8 de julio de 2022.



3.2 ESTUDIO DE FICHAS POR SANCIÓN POR MORA CAUSADA EN 2019, CUYOS DÍAS DE MORA SE EXTENDIERON HASTA 2020:

En sesión No. 5 de 29 de enero de 2021, la Oficina Asesora Jurídica expuso a los miembros del Comité de Conciliación el problema jurídico que se desprende por cuenta de un grupo de casos en los que se ha identificado que el fenómeno de la causación de la moratoria por el pago tardío de las cesantías se produce en el 2019 (día 71), pero que los días de mora se extienden hasta la vigencia 2020. Al respecto, el artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, por la cual se expidió el Plan Nacional de Desarrollo «Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad», dispone que con los recursos TES se financiará la sanción por mora que se haya causado hasta diciembre de 2019. En ese sentido, se presentó a los miembros del Comité concepto jurídico elaborado por la Dra. Nubia Gonzalez Cerón (abogada externa de la Oficina Asesora Jurídica), en donde se analiza esta problemática y se concluye con los recursos TES sólo es posible realizar el pago de los días de mora que se produjeron en el 2019, bajo el entendido de que éstos tienen una destinación específica y el legislador de 2019 no previó ningún escenario en que se pudiera financiar moratoria causada con posterioridad a diciembre de 2019. Adicionalmente, el concepto precisa que la sanción por mora, como sanción, se causa día a día, con lo cual, los recursos estarían destinados para cubrir los días de mora de 2019, por lo menos para los casos que presentan estas características particulares (conclusión de la Oficina Asesora Jurídica). (Consultar el detalle de la liquidación en el archivo anexo)

FICHAS PREJUDICIALES

2

No.	DEMANDANTE	Días de mora causados a 2019	Valor de la propuesta conciliatoria
1	LILIANA MARTINEZ CHAVEZ	15	\$ 377.882
2	HUMBERTO MEDINA	175	\$ 4.728.121
3	PEDRO FERREIRA ARAUJO	116	\$ 15.157.256
4	MILCIADES OSORIO TORRES	229	\$ 29.922.514
5	CARLOS ALBERTO FONSECA BELLO	124	\$ 8.435.348
6	JOSE ALEXANDER RAMIREZ RAMIREZ	60	\$ 1.955.372
7	HEIDY YANETH TORRES DIAZ	145	\$ 9.863.915
8	GLORIA JUDITH GOMEZ OSORIO	76	\$ 9.226.172
9	AMANDA MACHADO PINZON	127	\$ 16.594.582



FICHAS JUDICIALES

?

No.	DEMANDANTE	Días de mora causados a 2019	Valor de la propuesta conciliatoria
1	ANA MARIA JEJEN LEAL	13	\$ 887.296
2	RENE MAHECHA GUERRERO	102	\$ 2.652.202

DECISIÓN DEL COMITÉ DE CONCILIACIÓN:

En los casos sometidos a consideración y decisión del Comité de Conciliación y Defensa Judicial, por unanimidad de los miembros asistentes a la sesión, se acogió la recomendación presentada por la Oficina Asesora Jurídica.

6. CIERRE DE LA SESIÓN:

No siendo otro el objeto de la sesión se declara cerrada el día 20 de octubre de 2022.

Hacen parte integral de esta acta, las fichas técnicas anexas, y los correos electrónicos remitidos junto con sus adjuntos.

LESLIE RODRIGUEZ MUÑOZ
Presidente

SEBASTIAN SILGADO VERGARA
Secretario Técnico