



**ACTA No. 049
DEL
COMITÉ DE CONCILIACIÓN Y DEFENSA JUDICIAL**

En la ciudad de Bogotá D.C., conforme al procedimiento establecido por las Resoluciones Nos. 12729 de 2017 y 11780 de 2019 del Ministerio de Educación Nacional, y en cumplimiento a lo establecido en el Decreto 1069 de 2015, cuyo numeral 6° consagra que es función de los Comités de Conciliación: «...*Evaluar los procesos que hayan sido fallados en contra de la entidad con el fin de determinar la procedencia de la acción de repetición e informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo las correspondientes decisiones anexando copia de la providencia condenatoria, de la prueba de su pago y señalando el fundamento de la decisión en los casos en que se decida no instaurar la acción de repetición e informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo las correspondientes decisiones anexando copia de la providencia condenatoria, de la prueba de su pago y señalando el fundamento de la decisión en los casos en que se decide no instaurar la acción de repetición...*», se convocó a los miembros del Comité de Conciliación para llevar a cabo sesión no presencial. Para el caso específico de los pagos de sanción moratoria por pago tardío de cesantías de los docentes del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG), el Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Educación Nacional aprobó, en sesión No. 60 de 2 y 3 de diciembre de 2020, el Acuerdo No. 002 del 3 de diciembre de 2020 «*Por el cual se fijan los lineamientos para el estudio de procedencia de la acción de repetición de las condenas u otras formas de terminación de conflictos generados por el pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías de los docentes afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio*».

En razón de ello, se convocó el 10 de junio de 2022, a todos los miembros del Comité, vía correo electrónico, para la realización de una reunión no presencial que se abrió en la misma fecha de la convocatoria y se cerró el 24 de junio de 2022. El objeto de la sesión fue someter a aprobación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Educación Nacional un grupo 160 casos referentes a acciones de repetición por pago de transacciones a procesos de sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías de los docentes afiliados a FOMAG.

Adjunto a los correos electrónicos de convocatoria y apertura de la sesión del Comité No. 049 de 2022, se remitieron los siguientes documentos:

- a. Formato de voto en donde se relacionan e insertan las fichas técnicas (archivo Excel con la verificación documental y recomendación) que se someten a consideración, junto con la recomendación por parte de la Oficina Asesora para cada caso, la cual es la de “iniciar la acción de repetición” por cuanto se cumplen los presupuestos de que trata el Acuerdo No. 002 de 2020 (verificar archivo Excel adjunto).

El orden de los temas a tratar en la sesión fue el siguiente:

1. ORDEN DEL DÍA

- VERIFICACIÓN DE CUÓRUM.
- IMPEDIMENTOS Y RECUSACIONES.
- ESTUDIO Y DECISION DE LOS CASOS.
- CIERRE DE LA SESIÓN.

2. DESARROLLO

VERIFICACIÓN DE CUÓRUM.

Una vez realizado el cierre de la sesión, la cual se dio el 24 de junio de 2022, se pudo constatar la participación de los siguientes miembros, verificando la existencia de cuórum suficiente para decidir:

3. PARTICIPANTES:

LESLIE MAYERLY RODRIGUEZ MUÑOZ	Presidente del Comité de Conciliación y Defensa Judicial
MIGUEL ALEJANDRO JURADO ERAZO	Secretario General



LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA	Jefe de la Oficina Asesora Jurídica
ALBA LUCÍA MARIN VILLADA	Subdirectora de Recursos Humanos del Sector Educativo

4. IMPEDIMENTOS Y RECUSACIONES:

Ninguno de los miembros manifestó estar incurso en algún impedimento o recusación, lo cual fue manifestado en el correo electrónico mediante el cual se remitió el sentido de la votación.

5. ESTUDIO Y DECISION DE LOS CASOS

5.1. Casos estudiados según las verificaciones consignadas en la ficha técnica:

Corresponde a 160 procesos judiciales de sanción por mora del FOMAG, que fueron transados según las políticas de transacción, sobre los cuales se realizó la verificación documental que se encuentra según la ficha técnica (archivo Excel) elaborada de conformidad con los lineamientos contenidos en el Acuerdo No. 002 de 3 de diciembre de 2020 *«Por el cual se fijan los lineamientos para el estudio de procedencia de la acción de repetición de las condenas u otras formas de terminación de conflictos generados por el pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías de los docentes afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio»*, aprobado en Sesión No. 60 de 2 y 3 de diciembre de 2020.

En tal virtud, con estricto apego a lo dispuesto en el Acuerdo No. 002 de 3 de diciembre de 2020, la Oficina Asesora Jurídica adelantó la verificación correspondiente respecto los 160 casos relacionados en la ficha anexa, cuya recomendación corresponde a la iniciar la acción de repetición. Al respecto, se tomó el criterio establecido en el numeral 4.4. del artículo 4 del Acuerdo No. 002 de 2020, según el cual, para aquellos trámites de reconocimiento y pago de cesantías que se encontraran en curso o se hubieren radicado a partir del 10 de agosto de 2018, y que hubieren generado sanción por mora, corresponde verificar si la conducta de los agentes o ex agentes estatales se encuentran dentro de las causales de dolo o culpa grave de que trata la Ley 678 de 2001. Al respecto, se puede concluir que eventualmente se configuraría la presunción de culpa grave al haberse excedido el plazo de que trata la Ley 1071 de 2006 y normas concordantes.

Por lo tanto, la recomendación a los miembros del Comité de Conciliación es INICIAR LA ACCIÓN DE REPETICIÓN en contra de los servidores (o ex servidores públicos) vinculados en el estudio de acción de repetición, basado en los siguientes argumentos jurídicos:

En este sentido, se examina en los casos de estudio “la culpa grave” cuyas causales se encuentran descritas en el artículo 6 de la Ley 678 de 2001, que indican:

"Artículo 6°. Culpa grave. *La conducta del agente del Estado es gravemente culposa cuando el daño es consecuencia de una infracción directa a la Constitución o a la ley o de una inexcusable omisión o exlimitación en el ejercicio de las funciones.*

Se presume que la conducta es gravemente culposa por las siguientes causas:

- 1. Violación manifiesta e inexcusable de las normas de derecho.*
- 2. Carencia o abuso de competencia para proferir de decisión anulada, determinada por error inexcusable.*
- 3. Omisión de las formas sustanciales o de la esencia para la validez de los actos administrativos determinada por error inexcusable.*
- 4. Violar el debido proceso en lo referente a detenciones arbitrarias y dilación en los términos procesales con detención física o corporal."*

Con la modificación de que trata la Ley 2195 de 2022, el artículo 6 quedó de la siguiente manera:

"Artículo 6. Culpa grave. *Se presumirá que la conducta del agente del Estado es gravemente culposa cuando el daño es consecuencia de la infracción directa a la Constitución o a la Ley o una inexcusable omisión o exlimitación en el ejercicio de las funciones."*



Examinados los escenarios, se concluye que los funcionarios o ex funcionarios, al exceder los términos indicados en la Ley 1071 de 2006 y normas concordantes, se encuentran dentro de la presunción de culpa grave de que trata la normativa arriba indicada.

DECISIÓN DEL COMITÉ DE CONCILIACIÓN:

En los casos sometidos a consideración y decisión del Comité de Conciliación y Defensa Judicial, por unanimidad de los participantes, se acogieron las recomendaciones de la Oficina Asesora Jurídica y, en ese sentido, se adoptó la decisión de iniciar la acción de repetición en los 160 procesos judiciales de sanción por mora (FOMAG) que fueron transados.

6. CIERRE DE LA SESIÓN:

El 24 de junio de 2022, se declara cerrada la sesión del comité.

Hacen parte integral de esta acta, los correos electrónicos de apertura y cierre, fichas técnicas y demás anexos, y los correos electrónicos con los votos de los miembros.


LESLIE RODRIGUEZ MUÑOZ
Presidente


JAIME LUIS CHARRIS PIZARRO
Secretario Técnico