



# **INFORME DEFENSA JUDICIAL**

## **SEGUNDO TRIMESTRE**

### **2022**

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**



**La educación  
es de todos**

**Mineducación**

A continuación, se relaciona el estado de los trámites a la defensa judicial para el II trimestre de 2022, en el que se incluye la información correspondiente al estado de las demandas y el comportamiento de las sentencias desfavorables.

ESTADO DE LAS DEMANDAS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

II TRIMESTRE 2022.

Para el II trimestre de 2022, El Ministerio de Educación Nacional cerró con un total de 2.136 procesos activos.

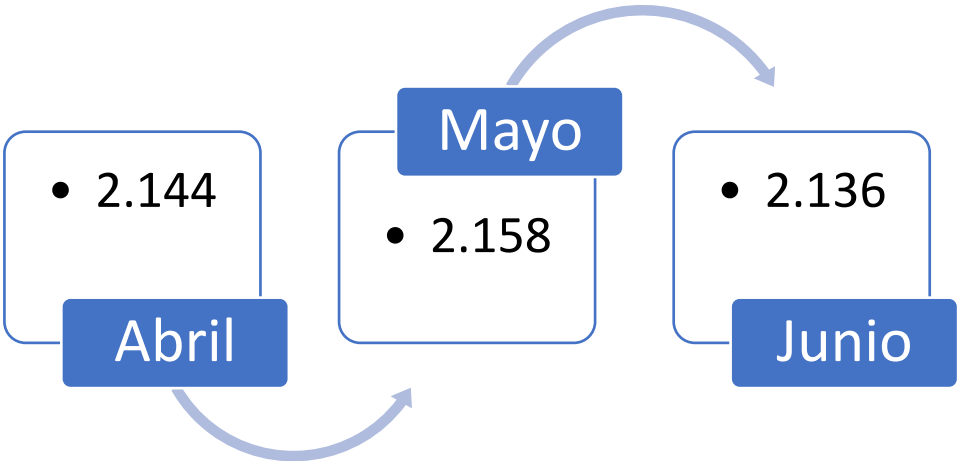


Imagen No. 1

Las cifras del trimestre muestran un total de 160 casos nuevos, archivando un total de 118. Así mismo, la cuantía estimada de las demandas a corte 30 de junio de 2022 supera los cinco billones quinientos cuarenta y tres mil millones de pesos con una probabilidad de riesgo de pérdida en promedio del 40%, de acuerdo con la calificación procesal de cada uno de los casos.

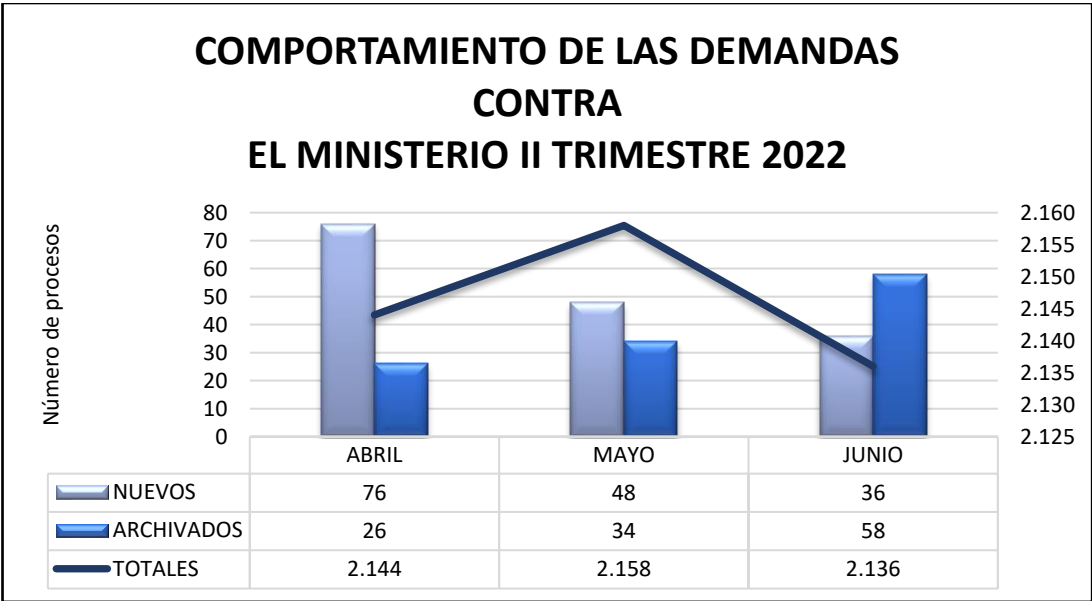
MES/ESTADO	NUEVOS	ARCHIVADOS	CUANTÍA ESTIMADA DE LAS DEMANDAS	% PROBABILIDAD RIESGO DE PÉRDIDA
ABRIL	76	26	\$ 5.536.938.416.340	40%
MAYO	48	34	\$ 5.539.818.350.467	40%
JUNIO	36	58	\$ 5.543.041.866.489	40%
TOTALES	160	118	\$ 5.543.041.866.489	40%

Tabla No.1

De los 2.136 procesos activos, 2.095 corresponden a demandas en donde el Ministerio se encuentra vinculado como demandado, las restantes 41 corresponden a procesos en los cuales el Ministerio actúa como demandante, de las cuales, 20 procesos corresponden a acciones de repetición.

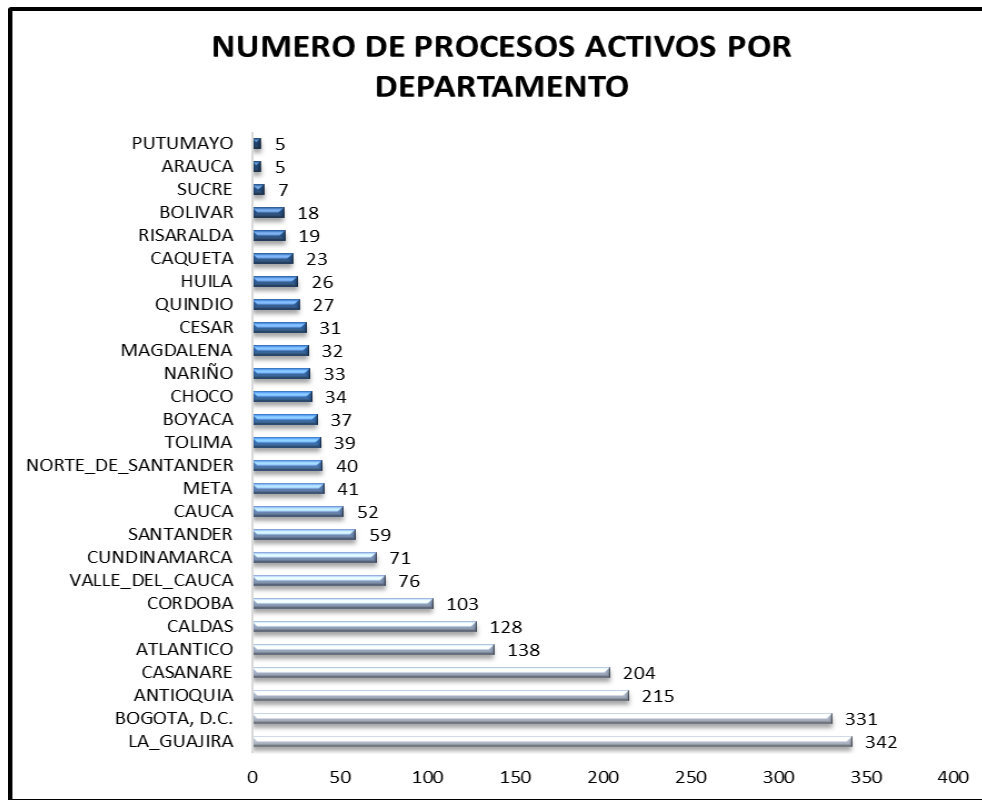


**Gráfico 1. Comportamiento Demandas contra el Ministerio de Educación Nacional II trimestre 2022.**





**Gráfico 2. Distribución procesos Ministerio de Educación Nacional Junio 2022.**



**Imagen 2 Departamentos con mayor litigiosidad II Trimestre 2022.**



Se observa aquellos departamentos con más de 100 procesos, se concentraron en las zonas de LA GUAJIRA (342), BOGOTA (331), ANTIOQUIA (215), CASANARE (204), ATLÁNTICO (138), CALDAS (128) y CORDOBA (103).



Clasificados por tipo de jurisdicción y acción, así:

Jurisdicción Y Acción	CANTIDAD DE PROCESOS
Administrativa - Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho	1.280
Ordinaria - Ordinario Laboral	381
Administrativa - Reparación Directa	198
Administrativa - Nulidad Simple	74
Constitucional - Acción Popular	66
Recurso Extraordinario De Revisión	35
Administrativa - Contractuales Administrativos	26
Constitucional - Acción De Grupo	21
Administrativa - Acción De Repetición	20
Administrativa - Ejecutivo	11
Ordinaria - Ejecutivo Laboral	9
Constitucional - Acción De Cumplimiento	6
Administrativa - Nulidad Por Inconstitucionalidad	5
Administrativa - Electoral Por Actos De Nombramientos	4
<b>Total</b>	<b>2.136</b>

## DAÑOS Y CAUSAS DE LITIGIOSIDAD

Las pretensiones más recurrentes (8), son:

No.	PRETENSIONES RECURRENTE (8)
1	Reconocimiento, reliquidación o reparación por pago tardío de salarios, prima técnica, de servicios, bonificación por servicios prestados, incentivo de mejoramiento a la calidad o reubicación salarial con efectos fiscales, cesantías retroactivas.
2	Contrato realidad.
3	Nulidad acto administrativo, oficio y/o decreto y/o ordenanza y/o acuerdo por ilegalidad o inconstitucionalidad.
4	Reparación por perjuicios (no ser beneficiario de ser pilo paga, no estar inscritos a examen pese a pagar pin, no ser nombrado docente, mantener docente condenado delitos sexuales - campaña desprestigio UNAD - investigación disciplinaria (docente- universidad), programa sin registro calificado, homologación, nivelación salarial- ascenso escalafón - reintegro docente o admin- sanción mora - falla en el servicio médico.
5	Costos acumulados por mora en el pago de las diferencias por ascenso de escalafón.
6	Nulidad niega convalidación o reparación por convalidación.
7	Reparación por falla en el servicio por accidente, abuso, acoso sexual, acoso laboral o actos discriminatorios en institución educativa.
8	Acción popular (saneamiento deudas laborales, mejoramiento infraestructura, ampliación cobertura, mejoramiento salud, promoción anticonceptivos, calidad de vida sana, pago sanción mora, eliminación de la lista de calificación ICFES por pruebas saber, protección del interés colectivo por adecuaciones para personas con discapacidad).

Tabla No.3



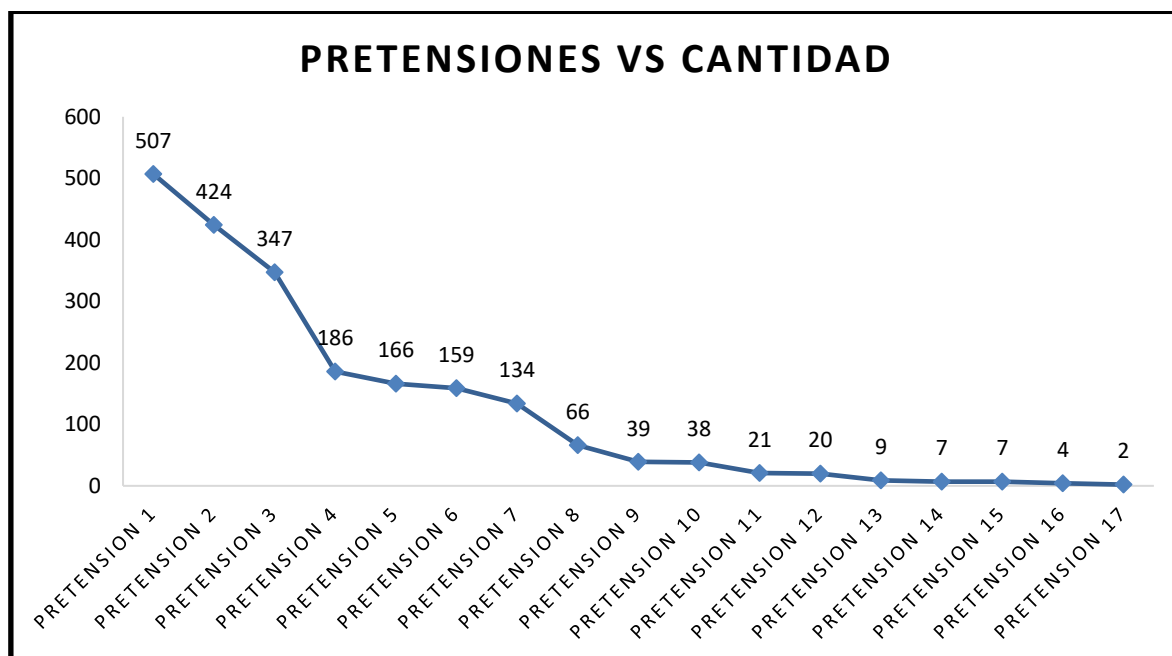
Las pretensiones menos recurrentes (9), son:

No.	PRETENSIONES MENOS RECURRENTE (9)
9	Pago/solicitud/conflicto o incumplimiento contractual.
10	Reconocimiento, reliquidación, reajuste de pensión IVM.
11	Repetición por terminación unilateral de convenio, perjuicios al MEN por solidaridad, por pago de condenas programas sin licencia y otros.
12	Acción de grupo (registro calificado, mejoramiento infraestructura, ampliación cobertura, inspección y vigilancia, pago tardío ascenso, ajuste salarial, señalización personas discapacidad).
13	Nulidad electoral de rector o miembro de consejo superior.
14	Nulidad (requisitos para centros de enseñanza automovilística/ funcionamiento de clubes deportivos/requisitos para ser docente, porte y consumo de drogas, negativa registro calificado).
15	Pago de sentencia - reconocimiento de intereses por pago tardío de sentencia - factura servicios médicos.
16	Acción de cumplimiento (emitir la reglamentación de la educación inicial dentro de los 10 días siguientes al fallo condenatorio).
17	Lesividad convalidaciones.

Tabla No.4



**Gráfico 3. Pretensiones procesos Ministerio de Educación Nacional Junio 2022.**



## ÍNDICE CONDENA:


Es importante mencionar que la tasa de éxito del segundo trimestre del 2022 fue en promedio del 98,03%, es decir, que tan solo 2 casos han sido desfavorables para la entidad con pretensiones relacionadas con **solidaridad en contrato realidad y nulidad del Decreto 3323 de 2005 y, por conformar unidad normativa con este, la del Decreto 140 de 2006 y la de los artículos 2.4.1.2.1. a 2.4.1.2.18. del Decreto Único Reglamentario del Sector Educación.**

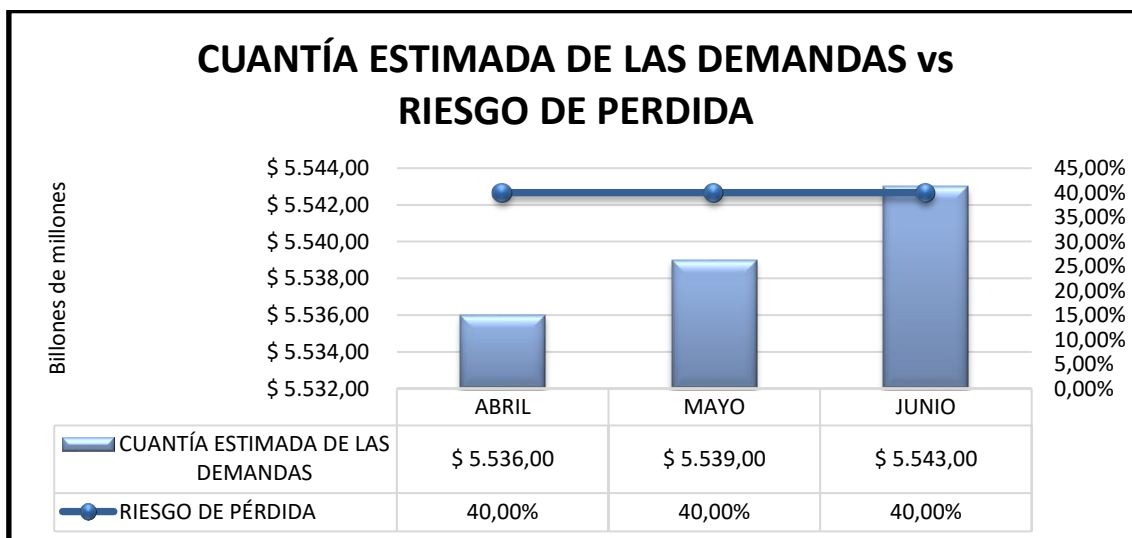


Imagen 3 Tasa de éxito del trimestre

En la siguiente gráfica se presenta la relación de la cuantía estimada de los procesos en curso y riesgo de pérdida:



 **Gráfico 4. Cuantía estimada de las demandas Vs Riesgo de pérdida II trimestre de 2022.**



El riesgo de pérdida tiene un comportamiento constante para el segundo trimestre de la vigencia 2022.



## OBSERVACIONES A LAS ACTUACIONES PROCESALES DE FIRMAS EXTERNAS

Las firmas externas que llevan la representación judicial del Ministerio vienen alimentando y registrando en el módulo de procesos judiciales de la plataforma e-kogui las actuaciones y anexos procesales de cada una de las etapas judiciales.

Durante el II informe trimestral, están pendientes por crear 7 procesos, sobre los cuales se han venido reiterando a las firmas sobre la necesidad de creación de estos, sin embargo, en muchos de estos casos las firmas nos mencionan que por del decreto 806 del 2020 no han notificado del auto admisorio de la demanda y/o no cuenta con las piezas procesales para su creación, a lo que han venido solicitando a los juzgados las diferentes piezas procesales y/o no es posible crearlos en E-Kogui de acuerdo con los lineamientos dispuesto por la ANDJE, toda vez, son procesos que no cuentan con 23 dígitos en el número de proceso judicial por ser procesos que se encuentra en la corte constitucional relacionados con nulidad por inconstitucionalidad.

FIRMA	No DE PROCESOS
BALLESTEROS PINZÓN SAS	2
SOLUCIONES JURIDICAS DE LA COSTA SAS	1
HECTOR DIAZ MORENO	1
VARGAS AYALA	1
TEOREMA Y ESTRATEGIA SAS	1
JUAN CARLOS BEJARANO	1
<b>TOTAL, GENERAL</b>	<b>7</b>

Tabla No.5



**ESTADO DEL TRÁMITE DE ACCIONES DE TUTELA  
II TRIMESTRE 2022**

Se relaciona a continuación los datos que fueron proporcionados por el equipo de líder del equipo de tutelas Jhonatan Tibocha para el informe sobre las acciones de tutela, así como el cumplimiento de las decisiones que tienen relación con el acceso a la información, correspondientes al segundo trimestre del año 2022.

MES DEL REPORTE	ACCIONES DE TUTELA NUEVAS	FALLOS EN CONTRA DEL MEN	FALLOS EN CONTRA DEL MEN SOBRE EL DERECHO A LA INFORMACION
ABRIL	392	36	20
MAYO	577	42	31
JUNIO	594	50	20
<b>TOTAL, GENERAL</b>	<b>1.563</b>	<b>128</b>	<b>71</b>

Tabla No.6

En el segundo trimestre del año 2022 al Ministerio de Educación Nacional le fueron notificadas 1.563 acciones de tutelas nuevas, en el mismo periodo se reportaron 128 fallos en contra, 71 de ellos relacionados con la protección del derecho fundamental a la información.

Los fallos en contra notificados en el periodo que se reporta, en su mayoría están relacionados con asuntos del trámite de convalidación de títulos en educación superior, en esas providencias generalmente se ordena emitir la respuesta clara, completa y de fondo a las solicitudes ciudadanas. Algunas de las demandas falladas en contra del MEN tienen relación con la no respuesta a solicitudes prestacionales de los afiliados al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio-FOMAG, las cuales fueron radicadas ante Fiduprevisora o las Secretarías de Educación, asuntos que obedecen a situaciones ajenas a la competencia del Ministerio de Educación.

A continuación, se comparten algunas referencias de los fallos de tutela recibidos contra el MEN relacionados con el derecho a la información en el trimestre del reporte:

El Juzgado Promiscuo de Familia de San Juan del Cesar en sentencia del mes de abril ordena al Ministerio de Educación Nacional que en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes, contadas a partir de la notificación de este fallo, proceda resolver la solicitud de reconocimiento y pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías. El MEN cumplió el fallo remitiendo el asunto por competencias a la Fiduprevisora S.A. para que resolviera la solicitud ciudadana.

El Juzgado Primero (01) Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Neiva en el mes de mayo ordeno al Ministerio de Educación Nacional y al Fondo de Financiamiento de la Infraestructura Educativa-FFIE, a la Secretaría de Educación del Huila, la Alcaldía de Teruel y a la empresa EPM-Teruel, para que las citadas entidades en coordinación adelanten las medidas indispensables a corto, mediano y largo plazo, para que el servicio de agua potable sea prestado con regularidad, presión y calidad aceptables, indispensables y aptas para el consumo humano



en la institución. Esta cartera ministerial remitió oficio a la ETC del Huila y a la Unidad Gestora del FFIE, para manifestar la voluntad en apoyar lo que se requiera en el entendido que no resulta de las competencias de esta Cartera Ministerial responder por asuntos contractuales a cargo del contratista y la entidad territorial certificada, dando por cumplido el fallo.

El Juzgado Cuarto (04) Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Pasto en el mes de junio ordeno al Ministerio de Educación Nacional que en el término de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la decisión, se pronuncie de fondo y completamente, frente a los recursos de reposición y apelación interpuestos por el accionante. El Ministerio gestiono e informó al Despacho Judicial del cumplimiento cabal a las órdenes impartidas.

Es importante resaltar que el Ministerio de Educación es garante de derechos y consecuente con las órdenes judiciales acatándolas oportunamente, para la entidad el acceso a la información requerida por los ciudadanos y entidades es una prioridad conforme lo dispone la ley, de esta manera se comparte el reporte trimestral.

Cordialmente,

**Luisa Fernanda Urrutia Corredor**  
**Líder Grupo Asuntos Contenciosos – Oficina Asesora Jurídica**

**Jhonatan Tibocha**  
**Líder Grupo de Tutelas – Oficina Asesora Jurídica.**