



Estado de la gestión de las áreas I Trimestre 2022

Ministerio de Educación Nacional



Estado de las dependencias (gráficas radiales).



01

ESTADO GENERAL DE LA
GESTIÓN EN EL MEN

02

ESTADO GENERAL DE LA
GESTIÓN EN LAS
DEPENDENCIAS DEL
MEN

03

ESTADO DE LA GESTIÓN
DE LAS OFICINAS
ASESORAS DEL
DESPACHO DEL
MINISTRO

04

ESTADO DETALLADO DE
LA GESTIÓN DE LAS
OFICINAS ASESORAS DEL
DESPACHO DEL
MINISTRO

05

ESTADO DE LA GESTIÓN
DE LAS DEPENDENCIAS
DE SG DEL MEN

06

ESTADO DETALLADO DE
LA GESTIÓN DE LAS
DEPENDENCIAS DE LA
SG DEL MEN

07

ESTADO DE LA GESTIÓN
DE LAS DEPENDENCIAS
DEL VES DEL MEN

08

ESTADO DETALLADO DE
LA GESTIÓN DE LAS
DEPENDENCIAS DEL VES
DEL MEN

09

ESTADO DE LA GESTIÓN
DE LAS DEPENDENCIAS
DEL VEPBM DEL MEN

10

ESTADO DETALLADO DE
LA GESTIÓN DE LAS
DEPENDENCIAS DEL
VEPBM DEL MEN.

Desempeño Primer trimestre 2022 del Ministerio de Educación Nacional

Resultado Promedio
Primer Trimestre 2022

94,3%

El Ministerio de Educación Nacional, anualmente establece las variables para el seguimiento trimestral a la gestión:

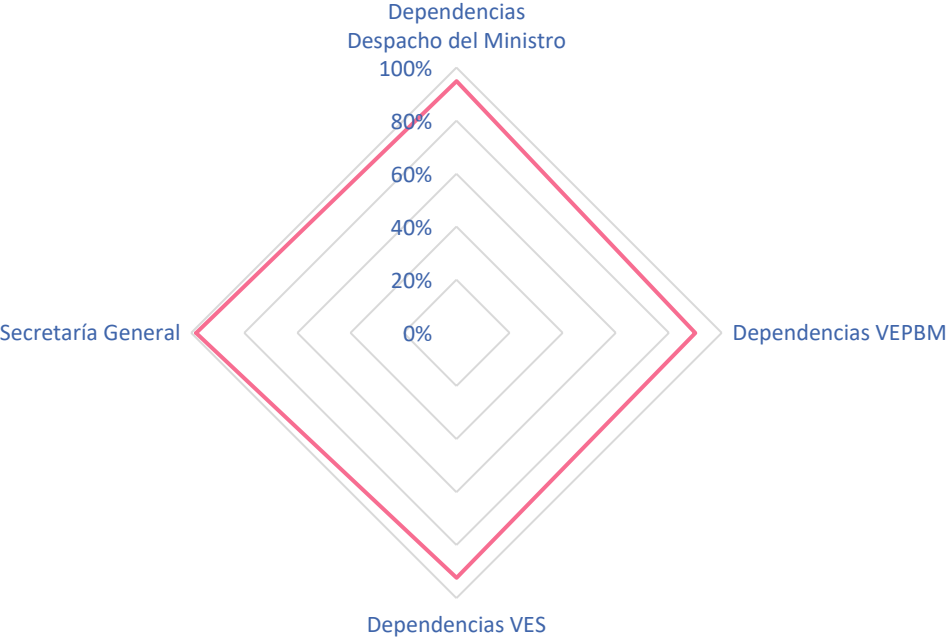
1. Cumplimiento de indicadores de proceso
2. Cumplimiento de acciones de mejora
3. Cumplimiento de ejecución contractual
4. Cumplimiento de ejecución presupuestal
5. Cumplimiento del plan de acción institucional
6. Cumplimiento oportunidad de PQRS
7. Cumplimiento al reporte de Producto o servicio NO conforme
8. Cumplimiento al monitoreo de riesgo

Con base en los resultados, se generan alertas a la alta dirección para focalizar los esfuerzos, tomar decisiones y asegurar los resultados.

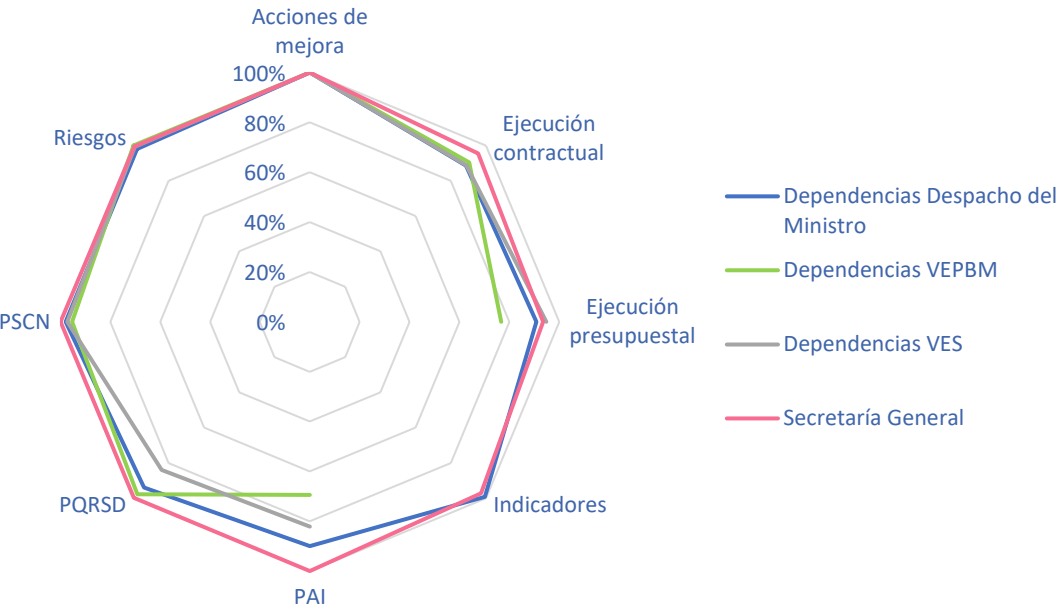
En el presente documento se registra el resultado del primer trimestre. Es importante aclarar que se presenta la “foto” del mismo, por dependencia, al final el resultado obtenido por período se promedia para determinar el porcentaje de cumplimiento general en el año.

Estado General del Ministerio de Educación Nacional

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente

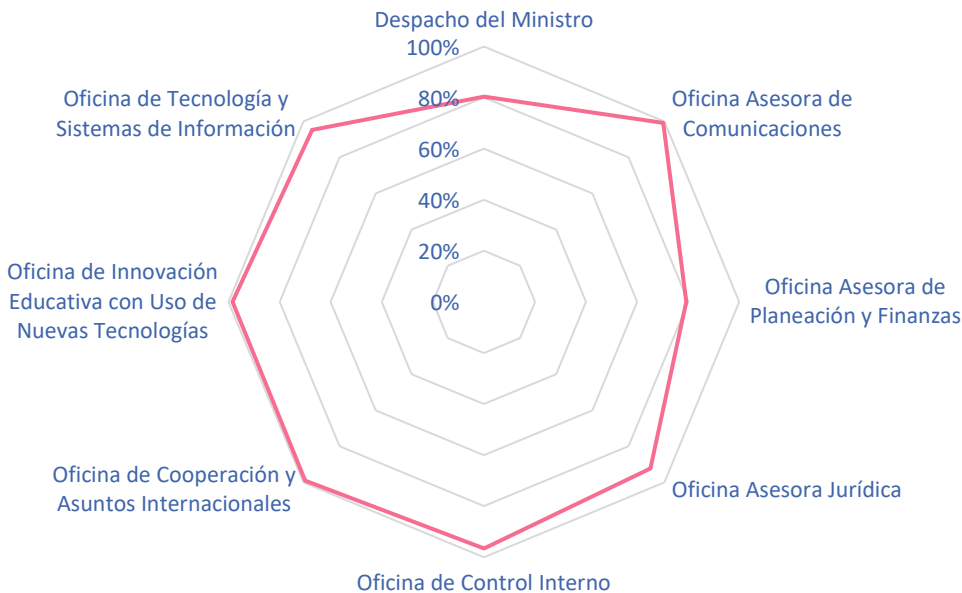


94,3%

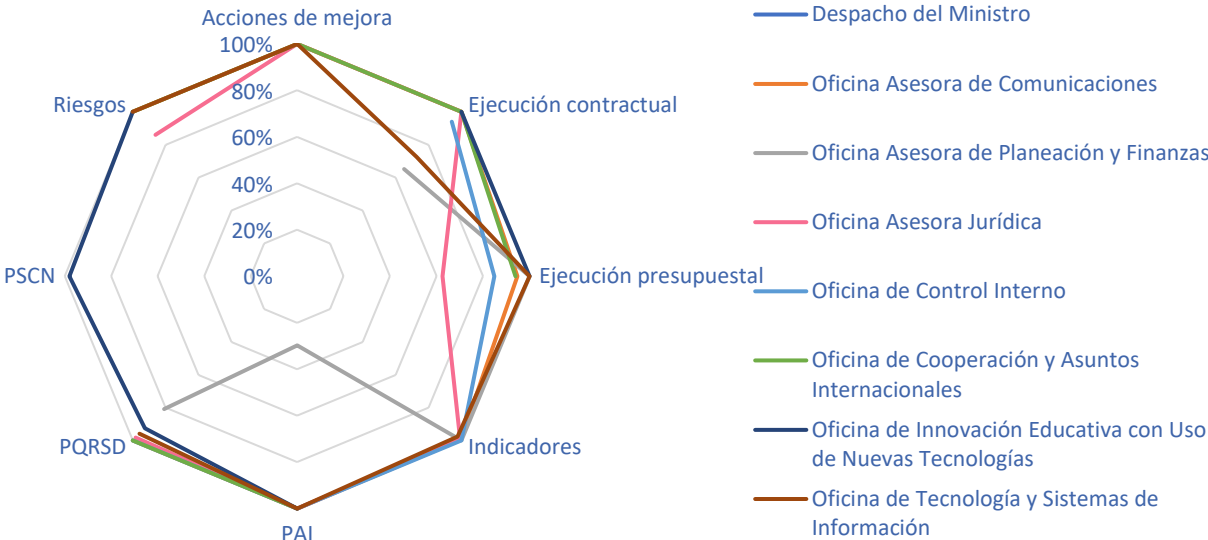
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	Indicadores	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dependencias Despacho del Ministro	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 88,6%	<div><div></div></div> 90,9%	<div><div></div></div> 99,3%	<div><div></div></div> 90,0%	<div><div></div></div> 93,9%	<div><div></div></div> 97,9%	<div><div></div></div> 98,0%	<div><div></div></div> 94,8%
Dependencias VEPBM	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 90,5%	<div><div></div></div> 76,7%	No aplica	<div><div></div></div> 69,4%	<div><div></div></div> 97,8%	<div><div></div></div> 95,4%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 90,0%
Dependencias VES	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 88,7%	<div><div></div></div> 94,9%	No aplica	<div><div></div></div> 82,1%	<div><div></div></div> 84,0%	<div><div></div></div> 97,2%	<div><div></div></div> 99,2%	<div><div></div></div> 92,3%
Secretaría General	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 95,4%	<div><div></div></div> 93,5%	<div><div></div></div> 97,1%	<div><div></div></div> 99,9%	<div><div></div></div> 99,7%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 99,4%	<div><div></div></div> 98,1%
Total general	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 90,8%	<div><div></div></div> 89,0%	<div><div></div></div> 98,2%	<div><div></div></div> 85,3%	<div><div></div></div> 93,9%	<div><div></div></div> 97,6%	<div><div></div></div> 99,2%	<div><div></div></div> 94,3%

Estado Dependencias Asesoras Despacho de la Ministra

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente

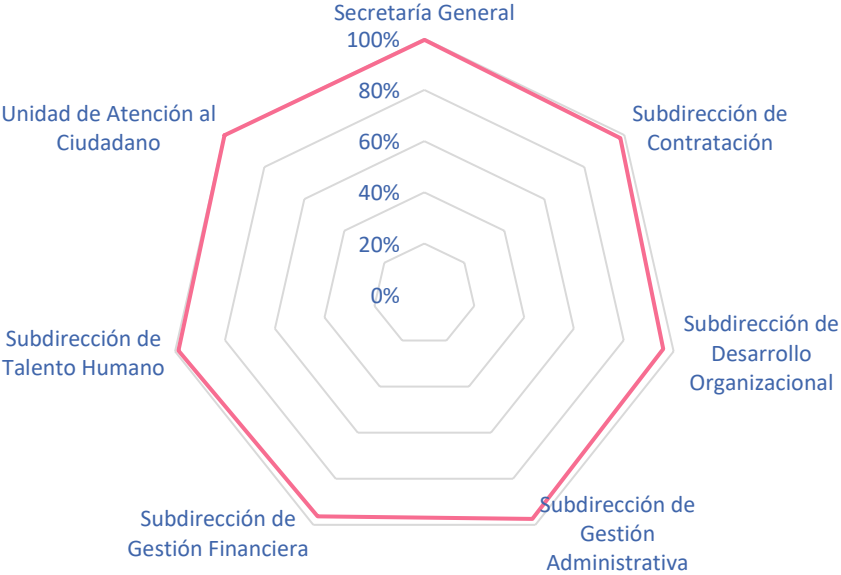


94%

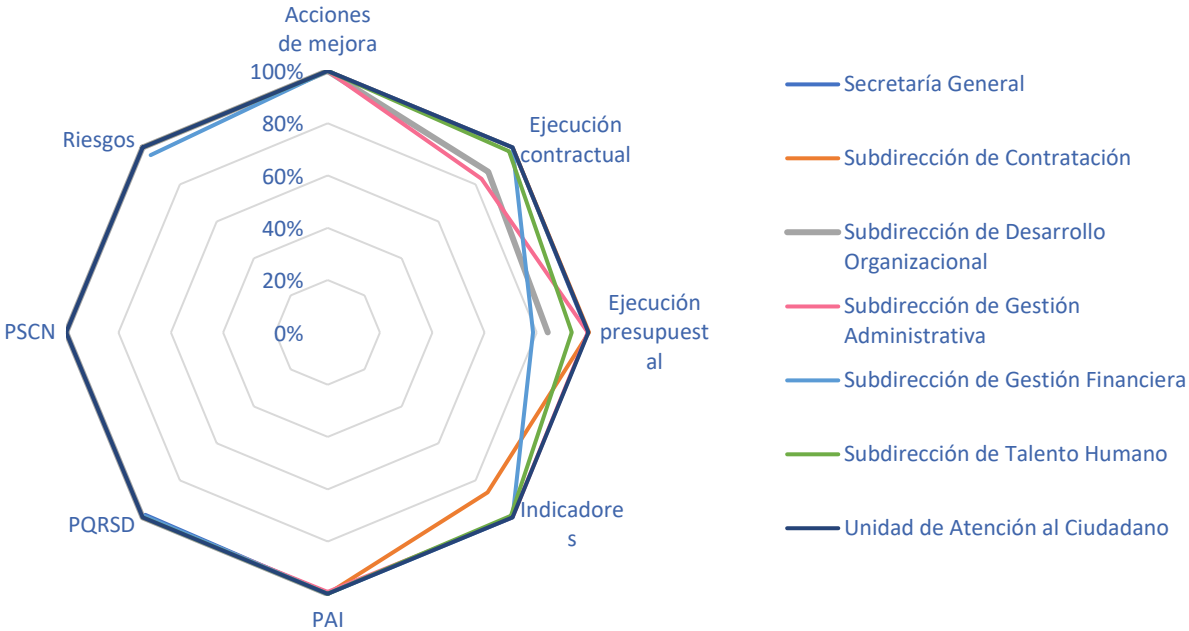
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	Indicadores	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Despacho del Ministro	No aplica	76,8%	No aplica	No aplica	No aplica	83,8%	No aplica	No aplica	80,3%
Oficina Asesora de Comunicaciones	100%	100%	94,9%	99,6%	100%	100%	No aplica	100%	99,2%
Oficina Asesora de Planeación y Finanzas	No aplica	65,2%	100%	100%	29,7%	80,9%	No aplica	100%	79,3%
Oficina Asesora Jurídica	100%	100%	62,5%	99,1%	100%	98,2%	No aplica	86,1%	92,3%
Oficina de Control Interno	No aplica	94,1%	84,9%	100%	100%	100%	No aplica	100%	96,5%
Oficina de Cooperación y Asuntos Internacionales	100%	100%	94,0%	No aplica	100%	100%	No aplica	100%	99,0%
Oficina de Innovación Educativa con Uso de Nuevas Tecnologías	No aplica	100%	100%	No aplica	100%	92,6%	97,9%	100%	98,4%
Oficina de Tecnología y Sistemas de Información	100%	72,7%	100%	97,7%	100%	95,8%	No aplica	100%	95,2%
Total general	100%	88,6%	90,9%	99,3%	90,0%	93,9%	97,9%	98,0%	94,8%

Estado Dependencias de la Secretaría General

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente

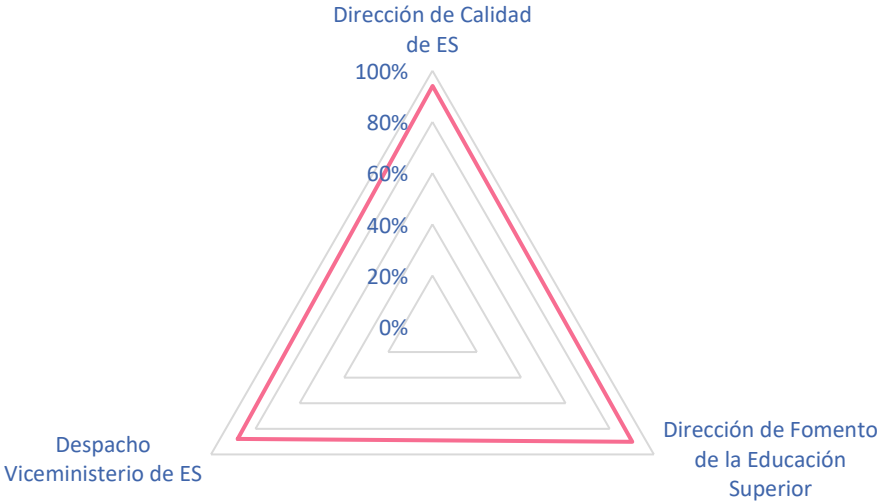


94%

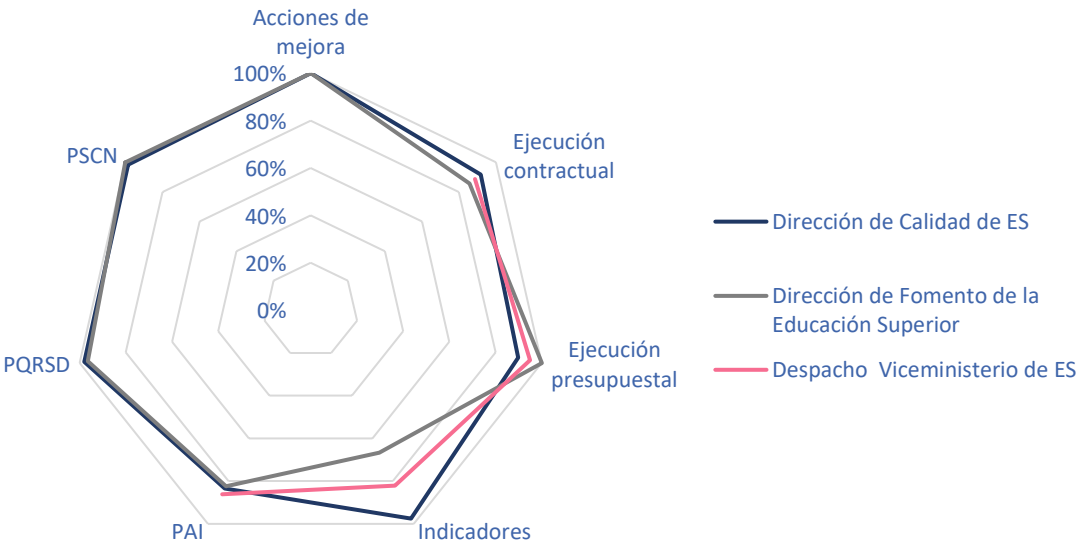
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	Indicadores	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Secretaría General	No aplica	100%	99,4%	No aplica	100%	98,7%	No aplica	100%	99,6%
Subdirección de Contratación	100%	100%	100%	86,5%	100%	100%	No aplica	100%	98,1%
Subdirección de Desarrollo Organizacional	100%	86,8%	84,2%	No aplica	100%	100%	100%	100%	95,9%
Subdirección de Gestión Administrativa	100%	83,2%	99,5%	100%	99,2%	100,0%	No aplica	100%	97,4%
Subdirección de Gestión Financiera	100%	100%	78,6%	100%	100%	99,2%	No aplica	95,8%	96,2%
Subdirección de Talento Humano	100%	98,1%	93,3%	99,2%	100%	100%	No aplica	100%	98,7%
Unidad de Atención al Ciudadano	100%	100%	99,7%	100,0%	100%	100%	100%	100%	100%
Total general	100%	95,4%	93,5%	97,1%	99,9%	99,7%	100%	99,4%	98,1%

Estado Dependencias del Viceministerio de Educación Superior

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente

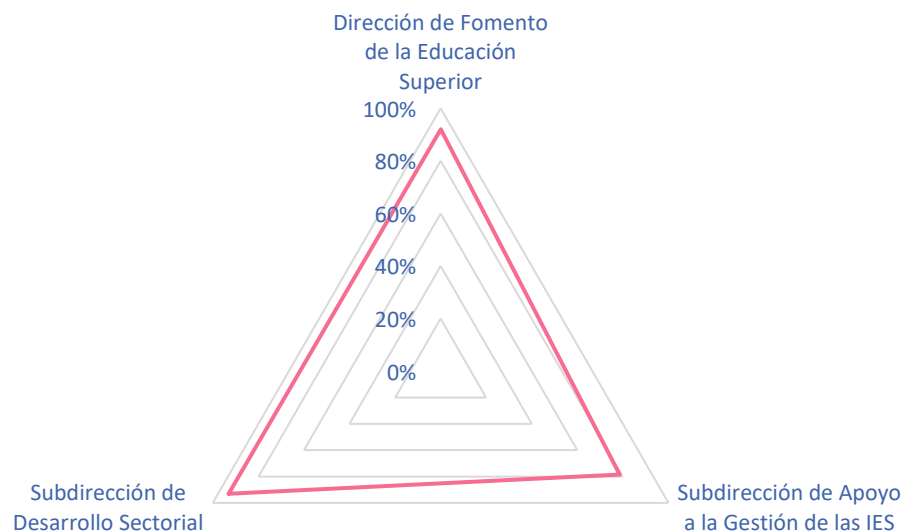


92,3%

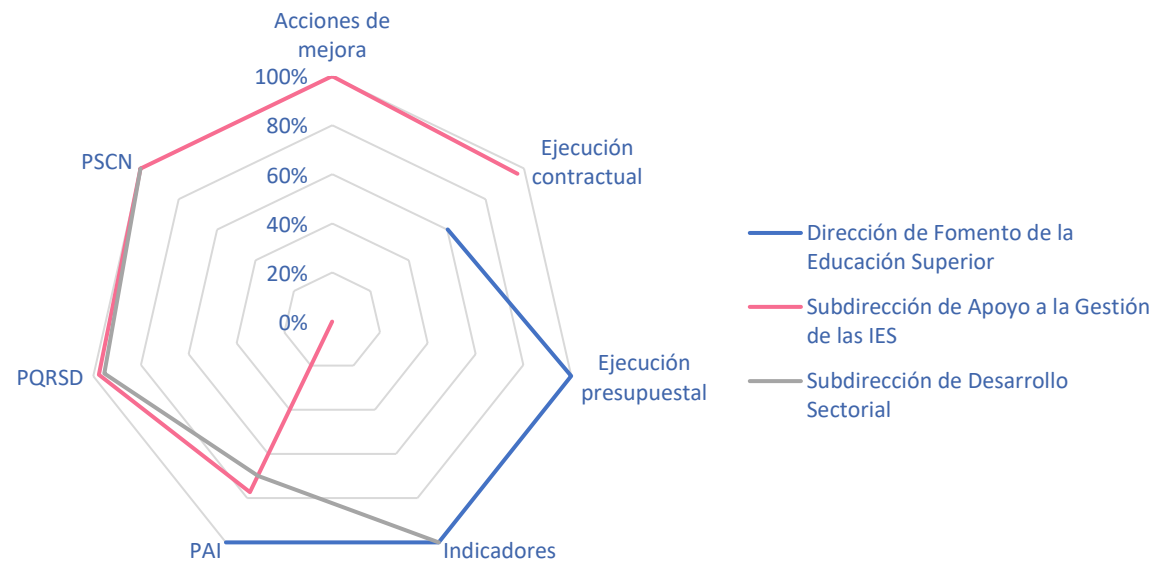
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de ES	100,0%	91,8%	89,7%	97,5%	83,5%	98,0%	98,5%	94,1%
Dirección de Fomento de la Educación Superior	100,0%	85,6%	100,0%	66,7%	82,4%	96,5%	100%	90,2%
Despacho Viceministerio de ES	No aplica	88,7%	94,9%	82,1%	86,1%	No aplica	No aplica	87,9%
Total general	100,0%	88,7%	94,9%	82,1%	84,0%	97,2%	99,2%	92,3%

Estado Dependencias de la Dirección de Fomento de ES

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente

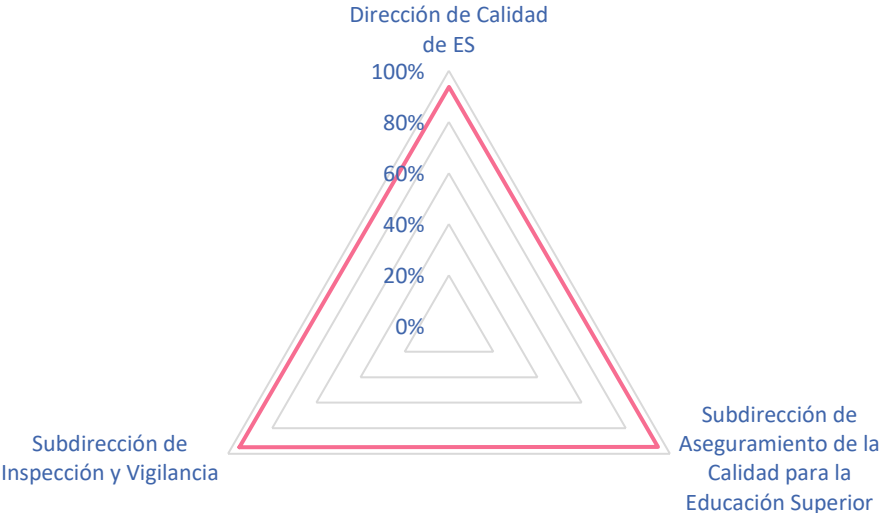


90,2%

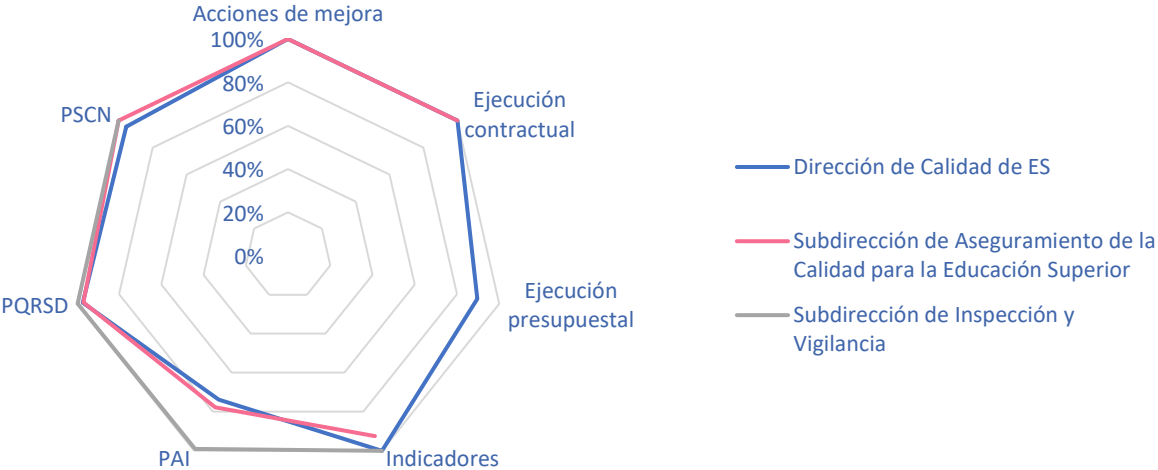
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Fomento de la Educación Superior	No aplica	60,3%	100,0%	100,0%	100,0%	No aplica	100,0%	92,1%
Subdirección de Apoyo a la Gestión de las IES	100,0%	96,6%	No aplica	0,0%	77,3%	97,6%	100,0%	78,6%
Subdirección de Desarrollo Sectorial	No aplica	100,0%	No aplica	100,0%	69,9%	95,3%	100,0%	93,0%
Total general	100,0%	85,6%	100,0%	66,7%	82,4%	96,5%	100,0%	90,2%

Estado Dependencias de la Dirección de Calidad de ES

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente

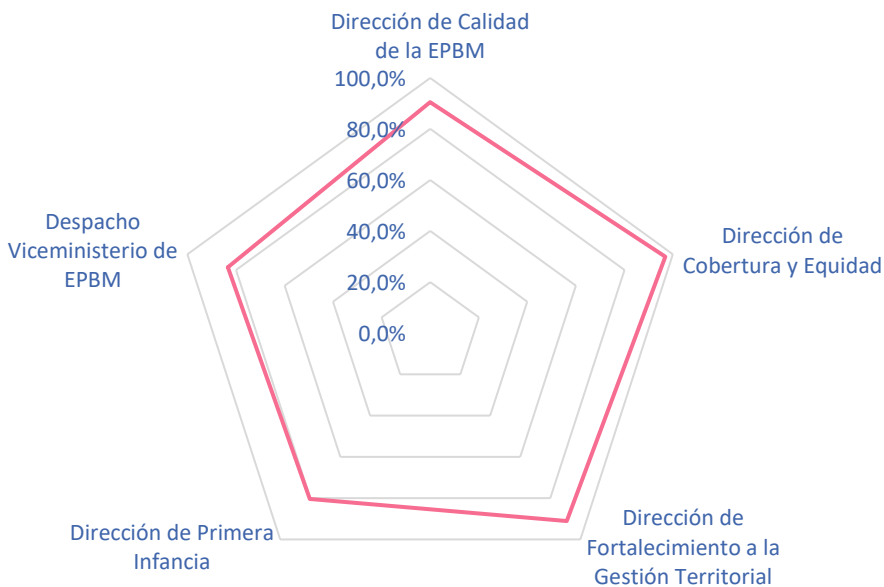


94,1%

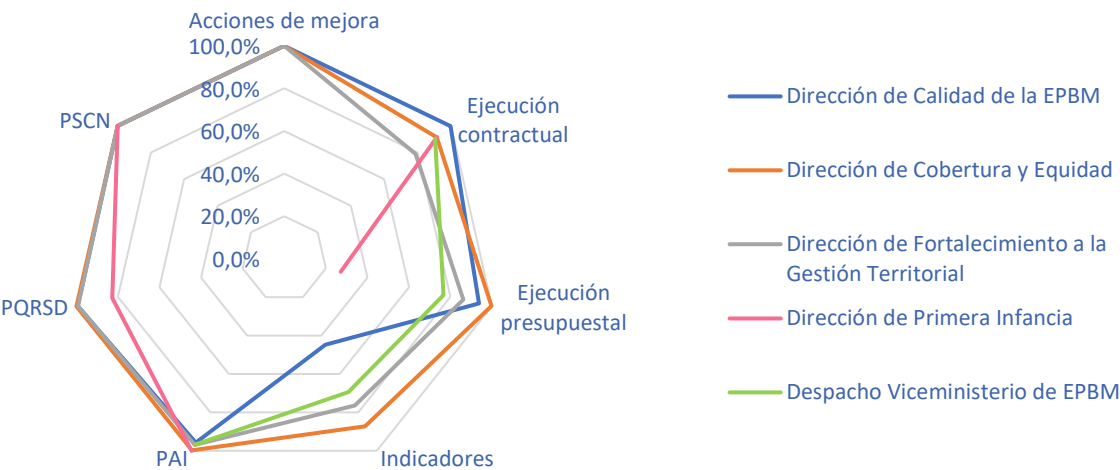
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de ES	100,0%	100,0%	89,7%	100,0%	73,9%	97,3%	95,5%	93,8%
Subdirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior	100,0%	100,0%	No aplica	92,5%	77,7%	97,0%	100,0%	94,5%
Subdirección de Inspección y Vigilancia	No aplica	75,3%	No aplica	100,0%	99,0%	99,6%	100,0%	94,8%
Total general	100,0%	91,8%	89,7%	97,5%	83,5%	98,0%	98,5%	94,1%

Estado Dependencias del Viceministerio EPBM

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente



90%

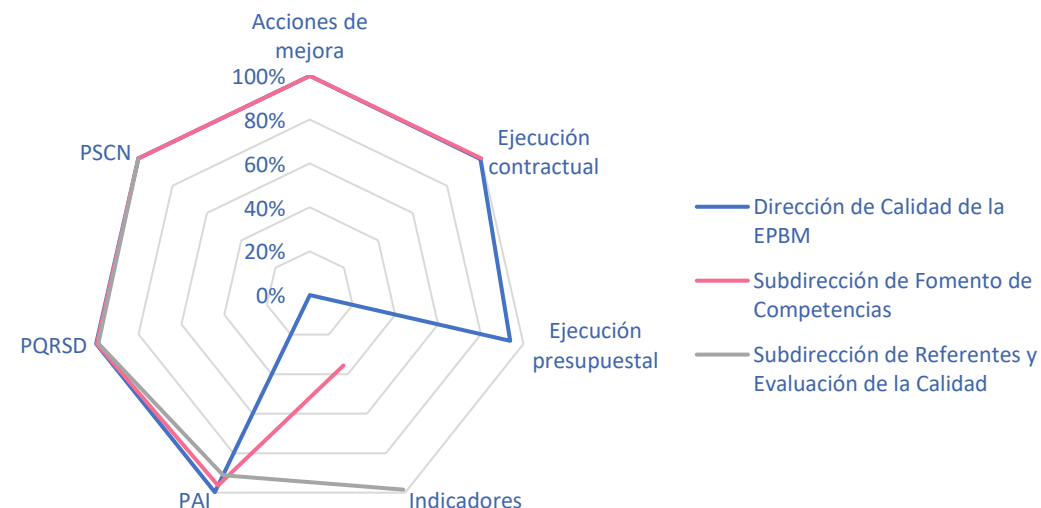
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de la EPBM	100,0%	99,8%	93,7%	44,7%	95,7%	99,4%	100,0%	90,5%
Dirección de Cobertura y Equidad	100,0%	91,5%	99,7%	87,3%	99,7%	100,0%	100,0%	96,9%
Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial	100,0%	78,8%	86,2%	76,4%	96,8%	99,3%	100,0%	91,1%
Dirección de Primera Infancia	No aplica	91,7%	27,3%	No aplica	100,0%	82,8%	100,0%	80,4%
Despacho Viceministerio de EPBM	No aplica	90,5%	76,7%	69,4%	96,9%	No aplica	No aplica	83,4%
Total general	100,0%	90,5%	76,7%	69,4%	97,8%	95,4%	100,0%	90,0%

Estado Dependencias de la Dirección de Calidad de la EPBM

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente

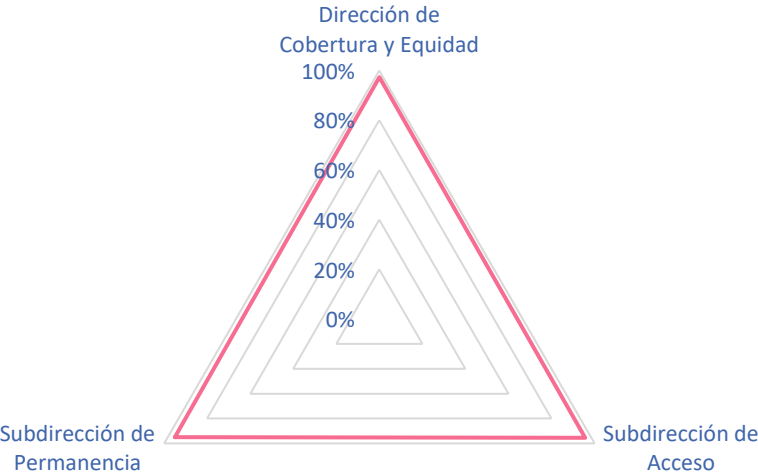


90,5%

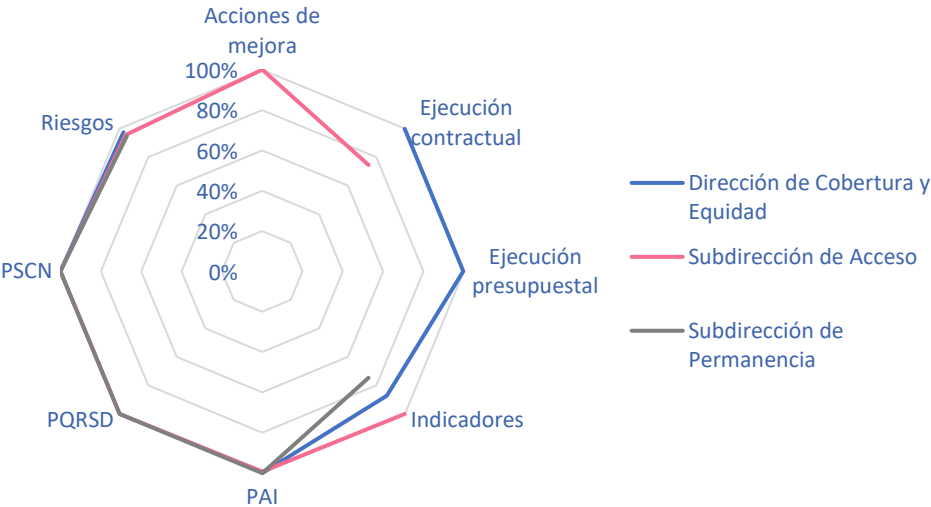
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de la EPBM	100,0%	99,5%	93,7%	0,0%	99,7%	99,8%	100,0%	84,7%
Subdirección de Fomento de Competencias	100,0%	100,0%	No aplica	35,5%	96,4%	99,6%	100,0%	88,6%
Subdirección de Referentes y Evaluación de la Calidad	No aplica	100,0%	No aplica	98,5%	91,1%	98,9%	100,0%	97,7%
Total general	100,0%	99,8%	93,7%	44,7%	95,7%	99,4%	100,0%	90,5%

Estado Dependencias de la Dirección de Cobertura y Equidad

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente

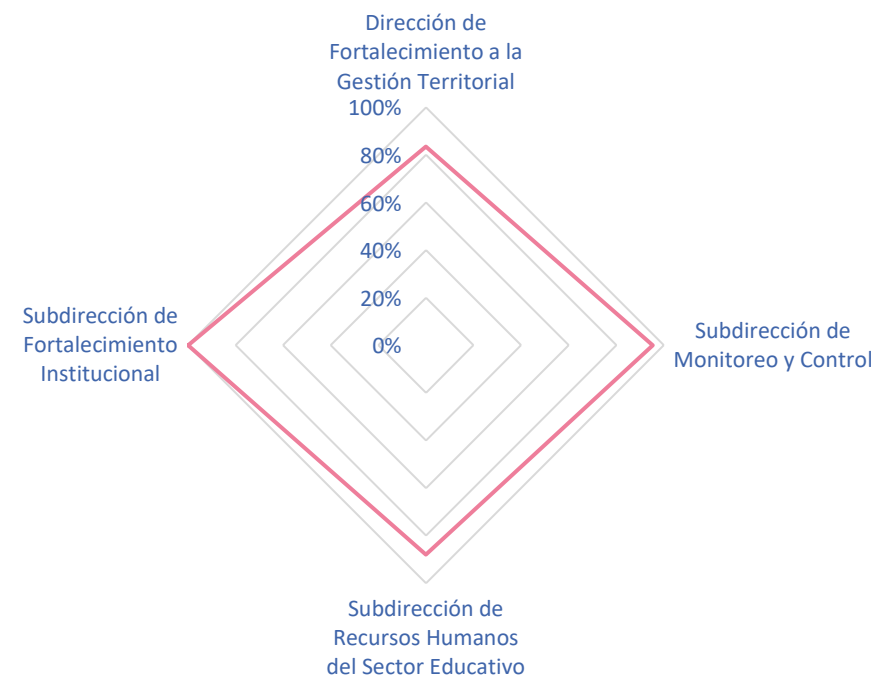


96,9%

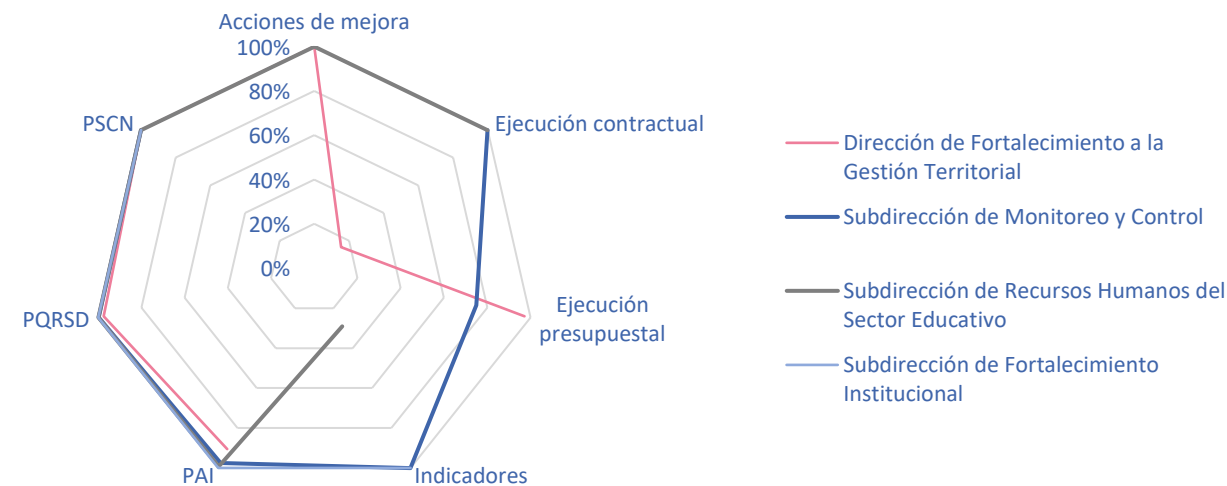
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Cobertura y Equidad	No aplica	100,0%	99,7%	87,3%	100,0%	No aplica	100,0%	97,4%
Subdirección de Acceso	100,0%	74,6%	No aplica	100,0%	99,2%	99,97%	100,0%	95,6%
Subdirección de Permanencia	No aplica	100,0%	No aplica	74,5%	100,0%	100,0%	100,0%	94,9%
Total general	100,0%	91,5%	99,7%	87,3%	99,7%	99,99%	100,0%	96,9%

Estado Dependencias de la Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022- por componente

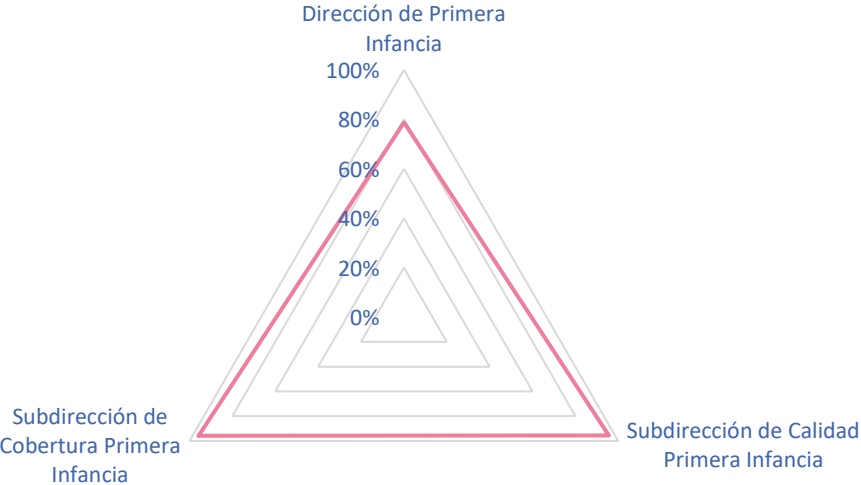


91,1%

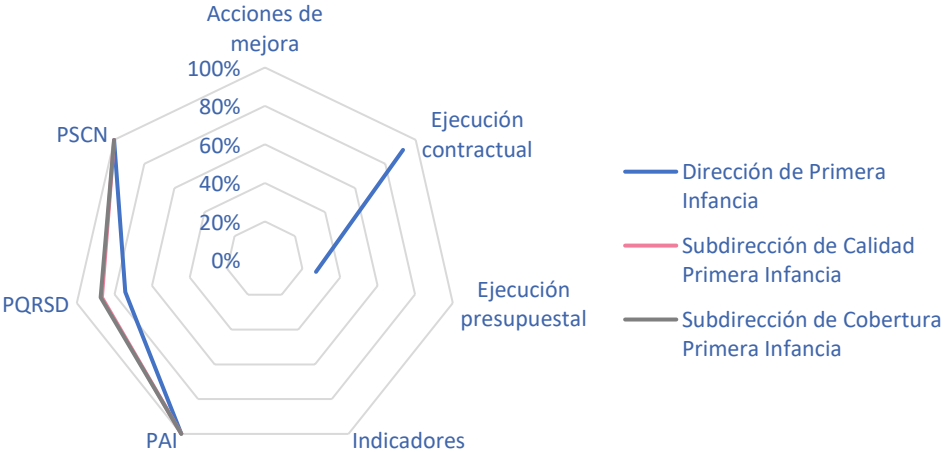
Dependencias	Acciones de Mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRS	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial	100%	15,4%	97,3%	No aplica	90,6%	97,4%	100%	83,4%
Subdirección de Monitoreo y	No aplica	100%	75,0%	100,0%	97,5%	99,8%	100%	95,4%
Subdirección de Recursos Humanos del Sector Educativo	100%	100%	No aplica	29,1%	99,2%	99,9%	100%	88,0%
Subdirección de Fortalecimiento Institucional	No aplica	100%	No aplica	100%	100%	100,0%	100%	100%
Total general	100%	78,8%	86,2%	76,4%	96,8%	99,3%	100%	91,1%

Estado Dependencias de la Dirección de Primera Infancia

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente



80,4%

Dependencias	Acciones de Mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Primera Infancia	No aplica	<div><div></div></div> 91,7%	<div><div></div></div> 27,3%	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 74,4%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 78,7%
Subdirección de Calidad Primera Infancia	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 86,7%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 95,6%
Subdirección de Cobertura Primera Infancia	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 87,3%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 95,8%
Total general	No aplica	<div><div></div></div> 91,7%	<div><div></div></div> 27,3%	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 82,8%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 80,4%



La educación
es de todos

Mineducación

#LaEducaciónEsDeTodos



Mineducacion



@Mineducacion



@Mineducacion



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL

Desempeño Institucional 2do trimestre 2022

www.mineduacion.gov.co



Desempeño segundo trimestre 2022 del Ministerio de Educación Nacional

Resultado Promedio
Segundo Trimestre 2022

96,4%

+2,1% que en el
1er trimestre

El Ministerio de Educación Nacional, anualmente establece las variables para el seguimiento trimestral a la gestión:

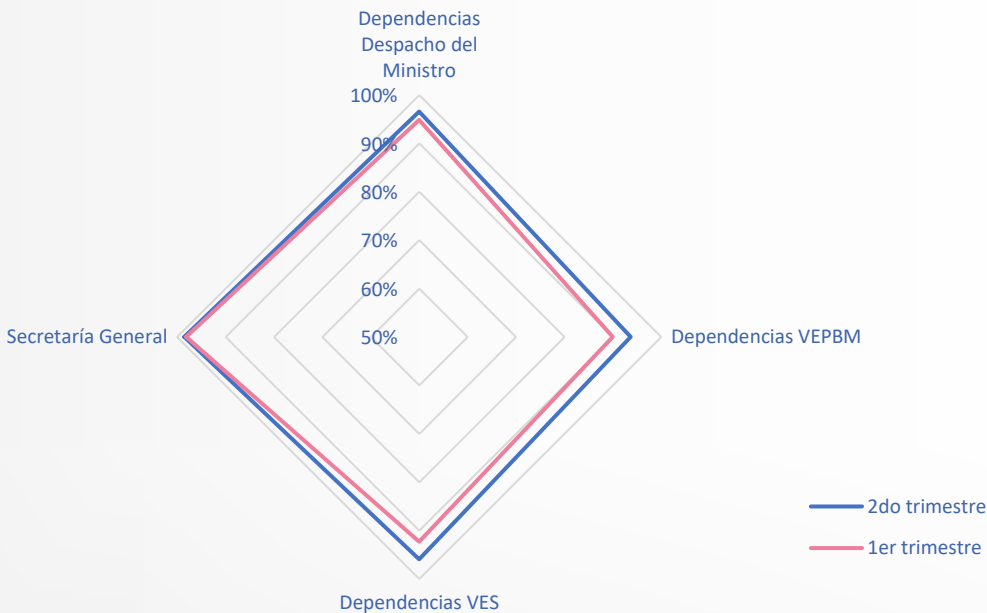
1. Cumplimiento de indicadores de proceso
2. Cumplimiento de acciones de mejora
3. Cumplimiento de ejecución contractual
4. Cumplimiento de ejecución presupuestal
5. Cumplimiento del plan de acción institucional
6. Cumplimiento oportunidad de PQRS
7. Cumplimiento al reporte de Producto o servicio NO conforme
8. Cumplimiento al monitoreo de riesgo

Con base en los resultados, se generan alertas a la alta dirección para focalizar los esfuerzos, tomar decisiones y asegurar los resultados.

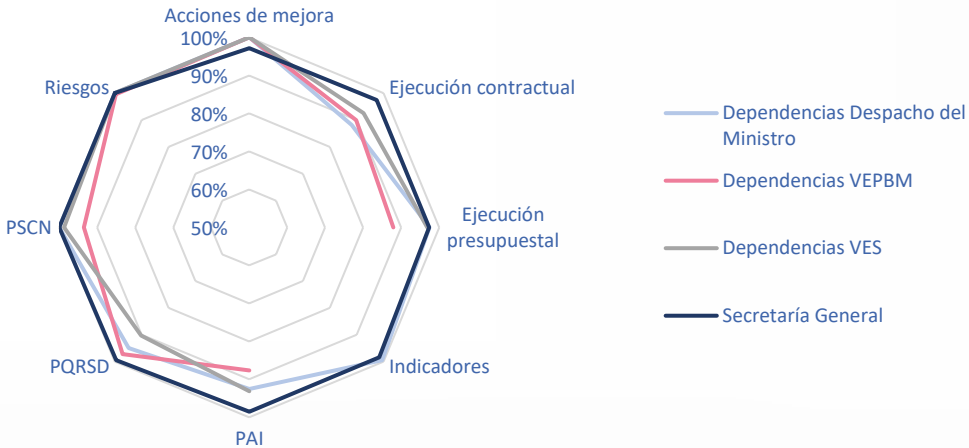
En el presente documento se registra el resultado del segundo trimestre. Es importante aclarar que se presenta la “foto” del mismo, por dependencia, al final el resultado obtenido por período se promedia para determinar el porcentaje de cumplimiento general en el año.

Estado General del Ministerio de Educación Nacional

Desempeño II trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño II trimestre 2022 - por componente

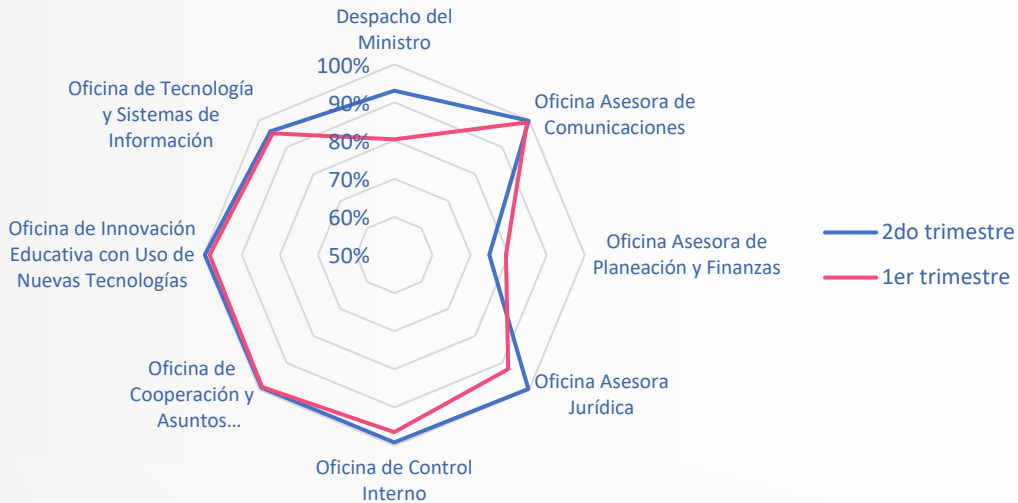


96,4%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	Indicadores	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dependencias Despacho del Ministro	100%	88,2%	97,5%	99,4%	92,5%	94,8%	100,0%	100,0%	96,6%
Dependencias VEPBM	100%	89,9%	87,9%	No aplica	87,6%	96,8%	93,5%	99,6%	93,6%
Dependencias VES	100%	92,6%	96,9%	No aplica	93,2%	90,2%	98,7%	100,0%	95,9%
Secretaría General	97%	97,4%	97,4%	98,4%	98,5%	99,5%	100%	100,0%	98,5%
Total general	99,3%	92,0%	94,9%	98,9%	93,0%	95,3%	98,1%	99,9%	96,4%

Estado Dependencias del Despacho del Ministro

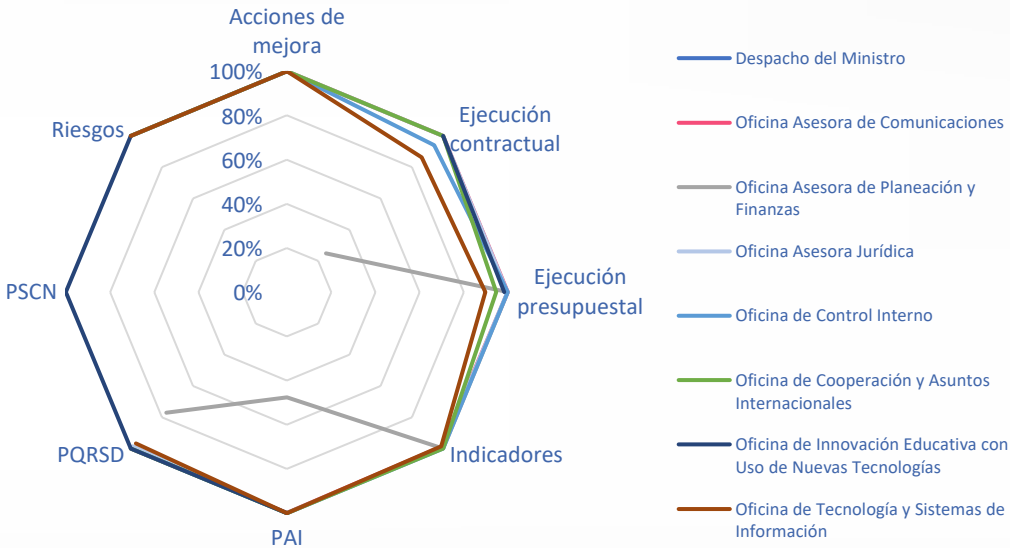
Desempeño II trimestre 2022 - por dependencias



96,6%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	Indicadores	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Despacho del Ministro	No aplica	100%	97,5%	No aplica	92,5%	86,2%	No aplica	No aplica	94,1%
Oficina Asesora de Comunicaciones	100%	100%	100%	97,7%	99,9%	100%	No aplica	100%	99,7%
Oficina Asesora de Planeación y Finanzas	No aplica	24,9%	100%	100%	47,6%	77,2%	No aplica	100%	74,9%
Oficina Asesora Jurídica	100%	100%	99,7%	99,7%	100%	98,6%	No aplica	100%	99,7%
Oficina de Control Interno	100%	94,1%	100%	100%	100%	100%	No aplica	100%	99,2%
Oficina de Cooperación y Asuntos Internacionales	100%	100%	94,6%	100,0%	100%	100%	No aplica	100%	99,2%
Oficina de Innovación Educativa con Uso de Nuevas Tecnologías	No aplica	100%	98,4%	No aplica	100%	100%	100,0%	100%	99,7%
Oficina de Tecnología y Sistemas de Información	100%	86,2%	89,7%	99,2%	100%	96,7%	No aplica	100%	96,0%
Total general	100%	88,2%	97,5%	99,4%	92,5%	94,8%	100%	100%	96,6%

Desempeño II trimestre 2022 - por componente



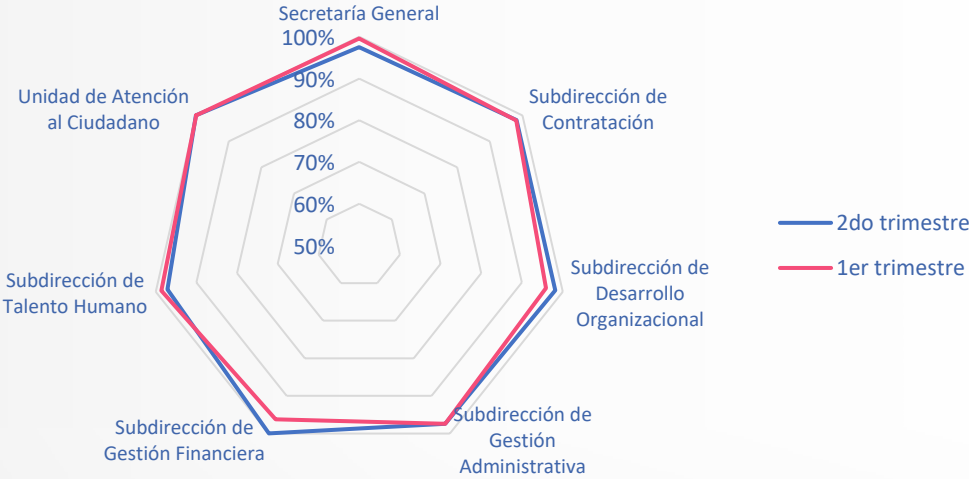
Desviaciones

Oficina Asesora de Planeación y Finanzas

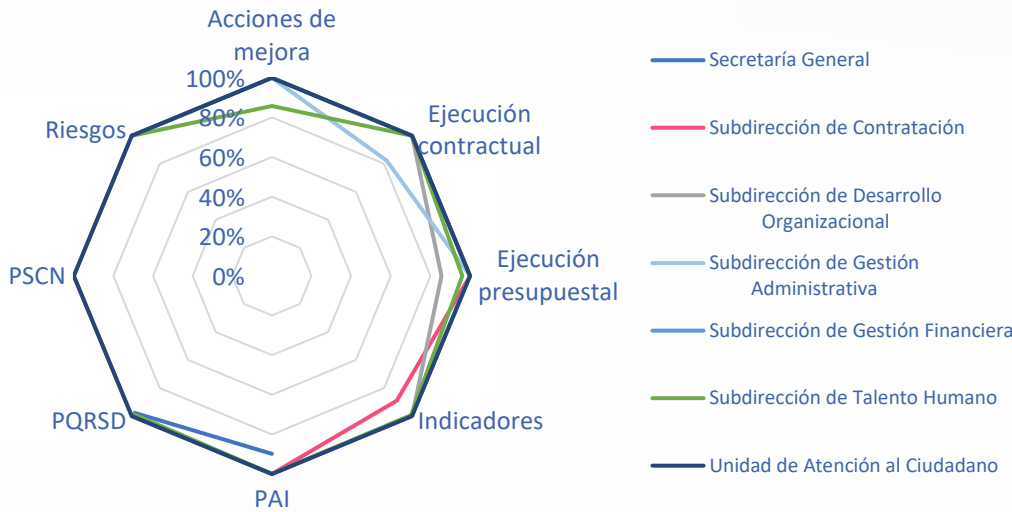
- Ejecución contractual:** \$279.1349.657 valor contratado con respecto a \$11.189.606.027 proyectado en el PAA
- PAI:** atraso en los siguientes indicadores:
 - ✓ Número de boletines elaborados con información estadística
 - ✓ Número de boletines elaborados con información sobre desempeño institucional según avances en los proyectos de inversión
 - ✓ Número de piezas gráficas divulgadas con información sobre políticas transversales
 - ✓ Porcentaje de avance en la actualización de documentos asociados al proceso y a las actividades que desarrolla el grupo de Finanzas y Auditorías de la OAPF en el proceso de planeación.
- PQRSD:**
 - ✓ Abril: 86%. 139 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 119 oportunamente
 - ✓ Mayo: 76%. 146 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 111 oportunamente
 - ✓ Junio: 70%. 263 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 184 oportunamente

Estado Dependencias de la Secretaría General

Desempeño II trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño II trimestre 2022 - por componente

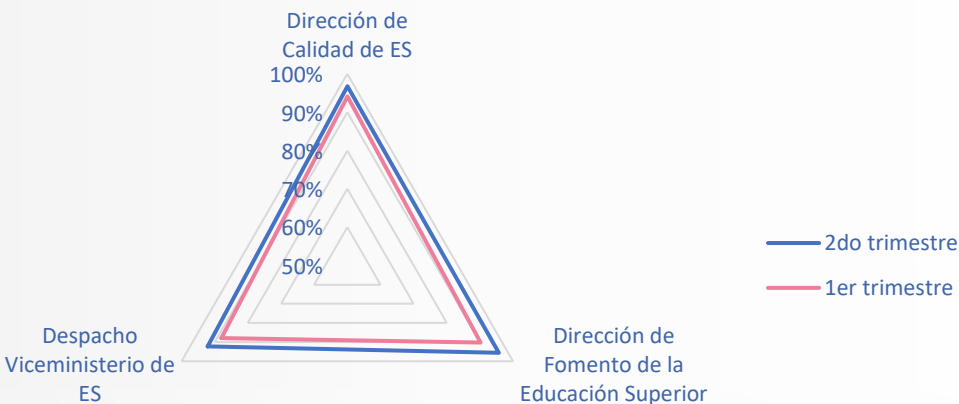


98,5%

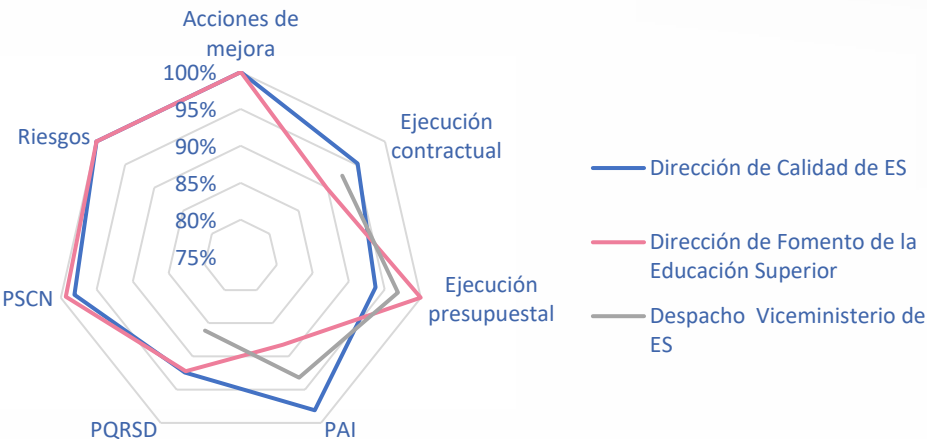
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	Indicadores	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Despacho Secretaría General	No aplica	100%	100%	No aplica	90%	97,9%	No aplica	100%	97,5%
Subdirección de Contratación	No aplica	100%	100%	91,7%	100%	100%	No aplica	100%	98,6%
Subdirección de Desarrollo Organizacional	100%	100,0%	85,5%	100,0%	100%	100%	100%	100%	98,2%
Subdirección de Gestión Administrativa	100%	82,1%	100%	100%	100%	100%	No aplica	100%	97,4%
Subdirección de Gestión Financiera	100%	100%	100%	100%	100%	99,7%	No aplica	100%	100%
Subdirección de Talento Humano	86%	100%	96,0%	99,1%	100%	99%	No aplica	100%	97,1%
Unidad de Atención al Ciudadano	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Total general	97%	97,4%	97,4%	98,4%	98,5%	99,5%	100%	100%	98,5%

Estado Dependencias del Viceministerio de Educación Superior

Desempeño II trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño II trimestre 2022 - por componente

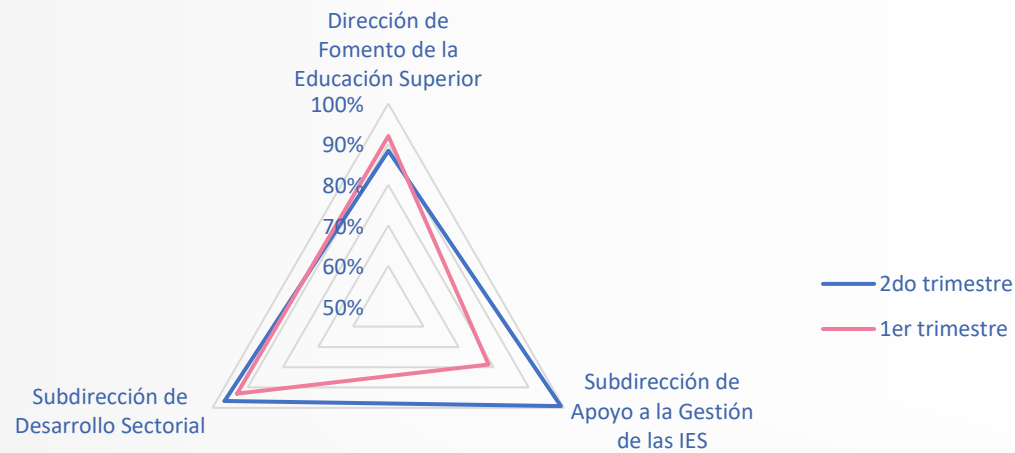


95,9%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de ES	<div></div> 100,0%	<div></div> 95,2%	<div></div> 93,7%	<div></div> 98,1%	<div></div> 92,4%	<div></div> 98,1%	<div></div> 100%	<div></div> 96,8%
Dirección de Fomento de la Educación Superior	<div></div> 100,0%	<div></div> 89,9%	<div></div> 100,0%	<div></div> 88,2%	<div></div> 92,2%	<div></div> 99,3%	<div></div> 100%	<div></div> 95,7%
Despacho Viceministerio de ES	No aplica	<div></div> 92,6%	<div></div> 96,9%	<div></div> 93,2%	<div></div> 86,1%	No aplica	No aplica	<div></div> 92,2%
Total general	<div></div> 100,0%	<div></div> 92,6%	<div></div> 96,9%	<div></div> 93,2%	<div></div> 90,2%	<div></div> 98,7%	<div></div> 100,0%	<div></div> 95,9%

Estado Dependencias de la Dirección de Fomento de ES

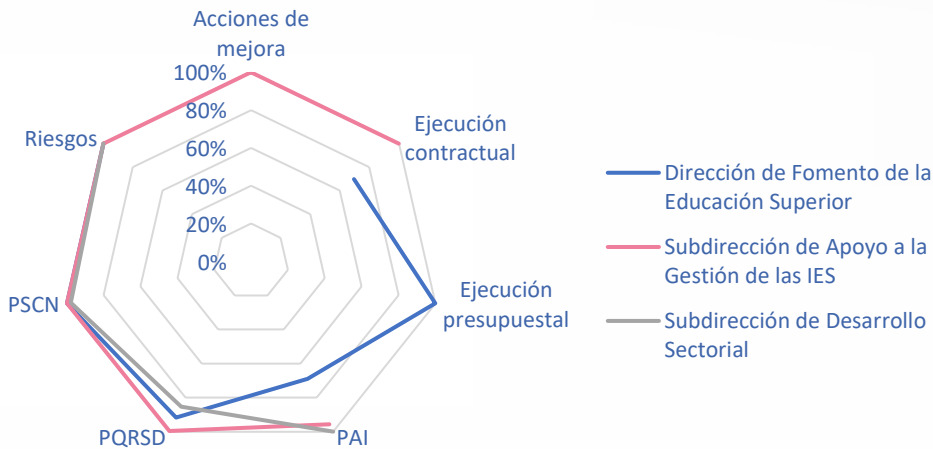
Desempeño II trimestre 2022 - por dependencias



95,7%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Fomento de la Educación Superior	No aplica	<div><div></div></div> 69,7%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 69,0%	<div><div></div></div> 91,7%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 88,4%
Subdirección de Apoyo a la Gestión de las IES	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 100,0%	No aplica	<div><div></div></div> 95,6%	<div><div></div></div> 99,5%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 99,2%
Subdirección de Desarrollo Sectorial	No aplica	<div><div></div></div> 100,0%	No aplica	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 85,4%	<div><div></div></div> 97,9%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 96,7%
Total general	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 89,9%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 88,2%	<div><div></div></div> 92,2%	<div><div></div></div> 99,3%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 95,7%

Desempeño II trimestre 2022 - por componente



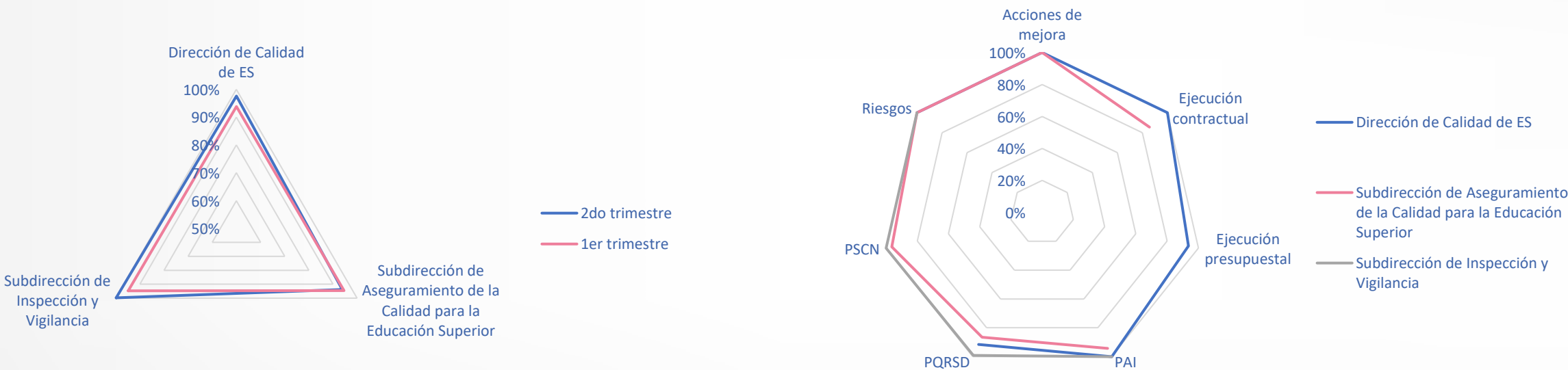
Desviaciones

Dirección de Fomento de la Educación Superior

- **Ejecución contractual:** \$1.817.649.036 valor contratado con respecto a \$2.606.883.430 proyectado en el PAA
- **PAI:** atraso en los siguientes indicadores:
 - ✓ Estudiantes de Generación E con participación en actividades del eje de bienestar y permanencia
 - ✓ Número de beneficiarios renovados en Fondos NO poblacionales (excluye Generación E)
 - ✓ Número de IES acompañadas en el fortalecimiento de los sistemas internos de aseguramiento de la calidad
 - ✓ Número de IES públicas y privadas acompañadas para fomentar el diseño de programas basados en los catálogos de cualificaciones
 - ✓ Número de IES que cuentan con acciones en la implementación de los lineamientos de prevención, detección y atención a las violencias basadas en género
 - ✓ Número de proyectos de infraestructura Física en IES públicas y privadas acompañados en su formulación y estructuración susceptibles de ser financiados con regalías, con tasa compensada FINDETER o recursos de inversión del VES
 - ✓ Porcentaje de avance de la estrategia para promover a Colombia como destino académico y científico

Estado Dependencias de la Dirección de Calidad de ES

Desempeño II trimestre 2022 - por componente

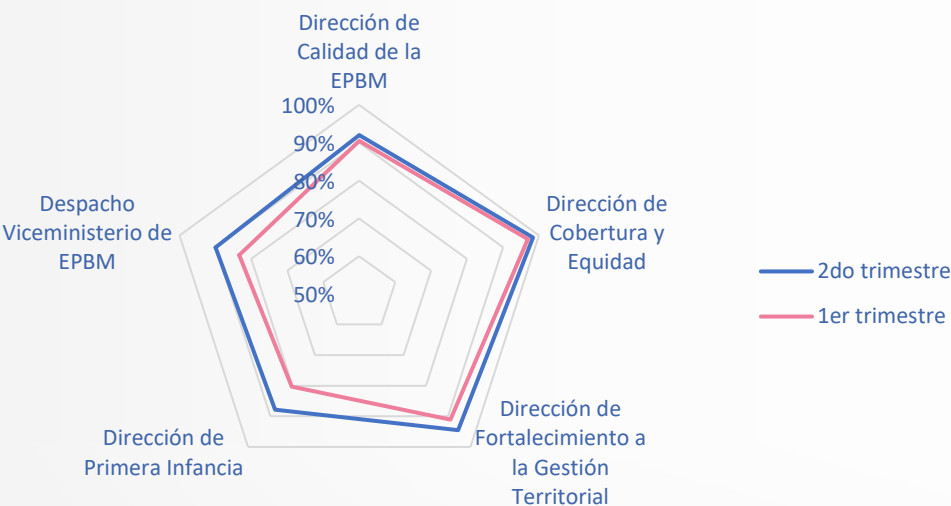


96,8%

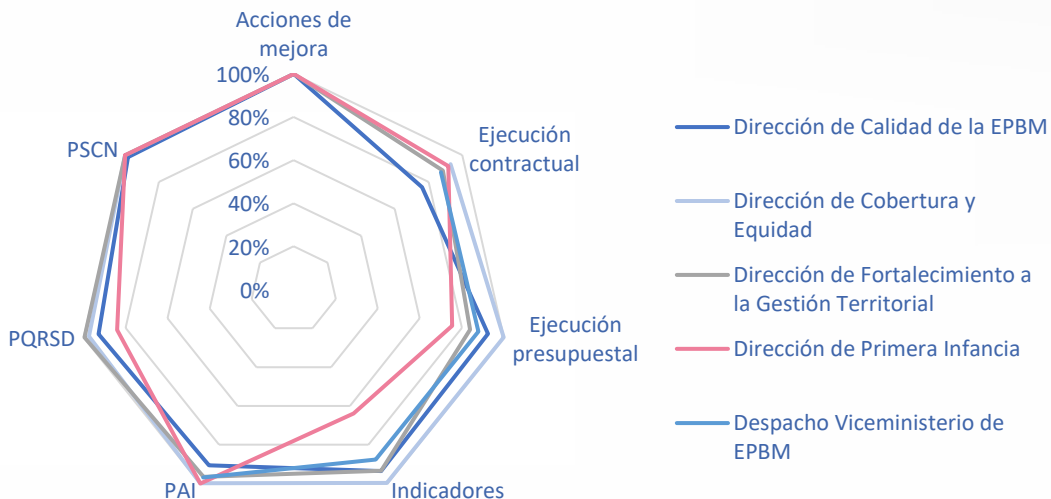
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de ES	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 93,7%	<div></div> 100,0%	<div></div> 91,6%	No aplica	<div></div> 100,0%	<div></div> 97,5%
Subdirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior	<div></div> 100,0%	<div></div> 85,7%	No aplica	<div></div> 94,3%	<div></div> 86,6%	<div></div> 96,3%	<div></div> 100,0%	<div></div> 93,8%
Subdirección de Inspección y Vigilancia	No aplica	<div></div> 100,0%	No aplica	<div></div> 100,0%	<div></div> 99,1%	<div></div> 99,9%	<div></div> 100,0%	<div></div> 99,8%
Total general	<div></div> 100,0%	<div></div> 95,2%	<div></div> 93,7%	<div></div> 98,1%	<div></div> 92,4%	<div></div> 98,1%	<div></div> 100,0%	<div></div> 96,8%

Estado Dependencias del Viceministerio EPBM

Desempeño II trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño II trimestre 2022 - por componente



93,6%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de la EPBM	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 76,2%	<div><div></div></div> 92,4%	<div><div></div></div> 93,5%	<div><div></div></div> 90,6%	<div><div></div></div> 92,9%	<div><div></div></div> 98,4%	<div><div></div></div> 92,0%
Dirección de Cobertura y Equidad	No aplica	<div><div></div></div> 93,2%	<div><div></div></div> 99,9%	<div><div></div></div> 99,7%	<div><div></div></div> 99,9%	<div><div></div></div> 97,5%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 98,3%
Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 88,4%	<div><div></div></div> 83,9%	<div><div></div></div> 93,4%	<div><div></div></div> 96,5%	<div><div></div></div> 99,5%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 94,5%
Dirección de Primera Infancia	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 91,7%	<div><div></div></div> 75,5%	<div><div></div></div> 63,9%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 84,1%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 87,9%
Despacho Viceministerio de EPBM	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 87,9%	<div><div></div></div> 87,6%	<div><div></div></div> 96,9%	No aplica	No aplica	<div><div></div></div> 93,1%
Total general	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 89,9%	<div><div></div></div> 87,9%	<div><div></div></div> 87,6%	<div><div></div></div> 96,8%	<div><div></div></div> 93,5%	<div><div></div></div> 99,6%	<div><div></div></div> 93,6%

Desviaciones:

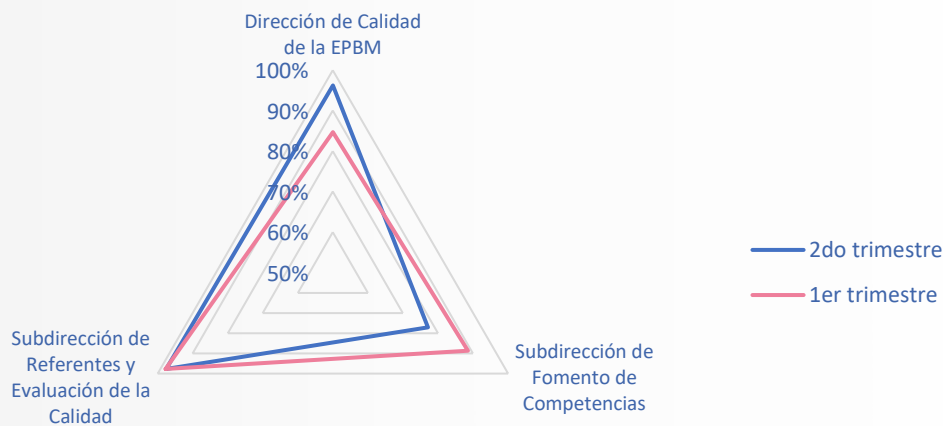
Dirección de Calidad de la EPBM: el indicador de ejecución contractual de la Dirección es impactado por el desempeño en este componente de la Subdirección de Fomento de Competencias

Dirección de Primera Infancia: el indicador de ejecución contractual y PAI son impactados por el desempeño en estos componentes por el Despacho de dicha Dirección.

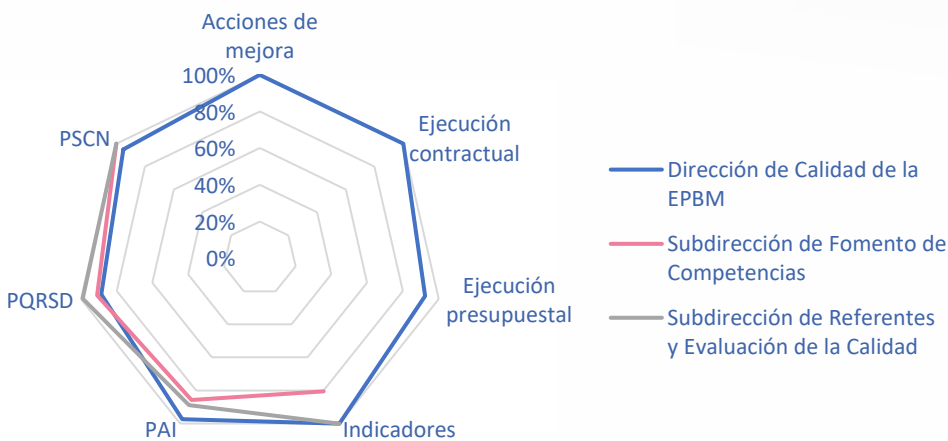
El detalle de las desviaciones se relacionará en el resultado desagregado por Direcciones.

Estado Dependencias de la Dirección de Calidad de la EPBM

Desempeño II trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño II trimestre 2022 - por componente



92,0%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de la EPBM	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 92,4%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 97,4%	<div><div></div></div> 88,7%	<div><div></div></div> 95%	<div><div></div></div> 96,2%
Subdirección de Fomento de Competencias	No aplica	<div><div></div></div> 28%	No aplica	<div><div></div></div> 80,5%	<div><div></div></div> 85,7%	<div><div></div></div> 90,9%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 77,1%
Subdirección de Referentes y Evaluación de la Calidad	No aplica	<div><div></div></div> 100%	No aplica	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 88,9%	<div><div></div></div> 99,1%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 97,6%
Total general	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 76,2%	<div><div></div></div> 92,4%	<div><div></div></div> 93,5%	<div><div></div></div> 90,6%	<div><div></div></div> 92,9%	<div><div></div></div> 98,4%	<div><div></div></div> 92,0%

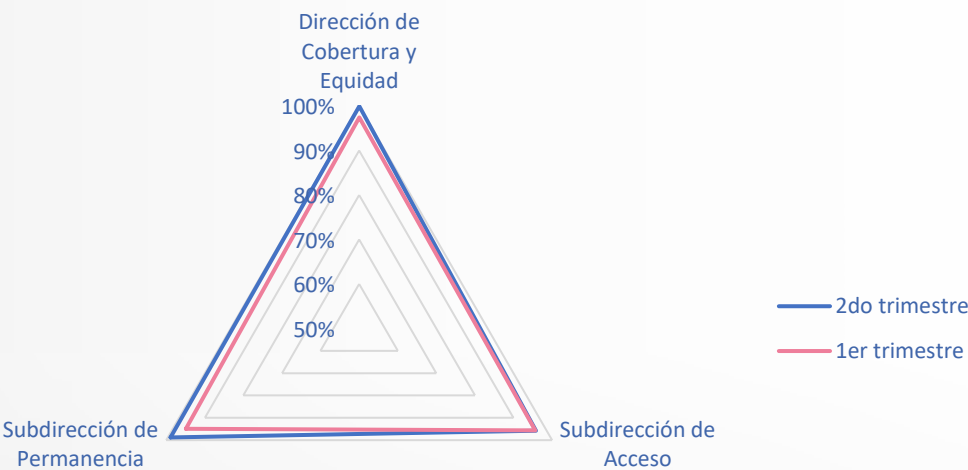
Desviaciones

Subdirección de Fomento de Competencias

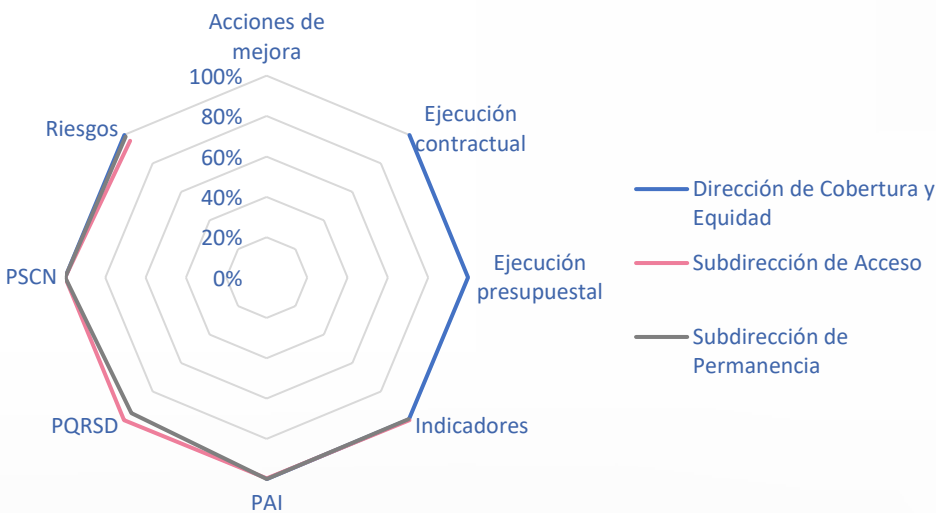
- Ejecución contractual: \$1.788.387.640 valor contratado con respecto a \$6.283.393.423 proyectado en el PAA

Estado Dependencias de la Dirección de Cobertura y Equidad

Desempeño II trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño II trimestre 2022 - por componente



98,3%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Cobertura y Equidad	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 99,9%	<div><div></div></div> 99,7%	<div><div></div></div> 100%	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 99,9%
Subdirección de Acceso	No aplica	<div><div></div></div> 79%	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 99,6%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 95,8%
Subdirección de Permanencia	No aplica	<div><div></div></div> 100%	No aplica	<div><div></div></div> 99,3%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 95,0%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 98,9%
Total general	No aplica	<div><div></div></div> 93,2%	<div><div></div></div> 99,9%	<div><div></div></div> 99,7%	<div><div></div></div> 99,9%	<div><div></div></div> 97,5%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 98,3%

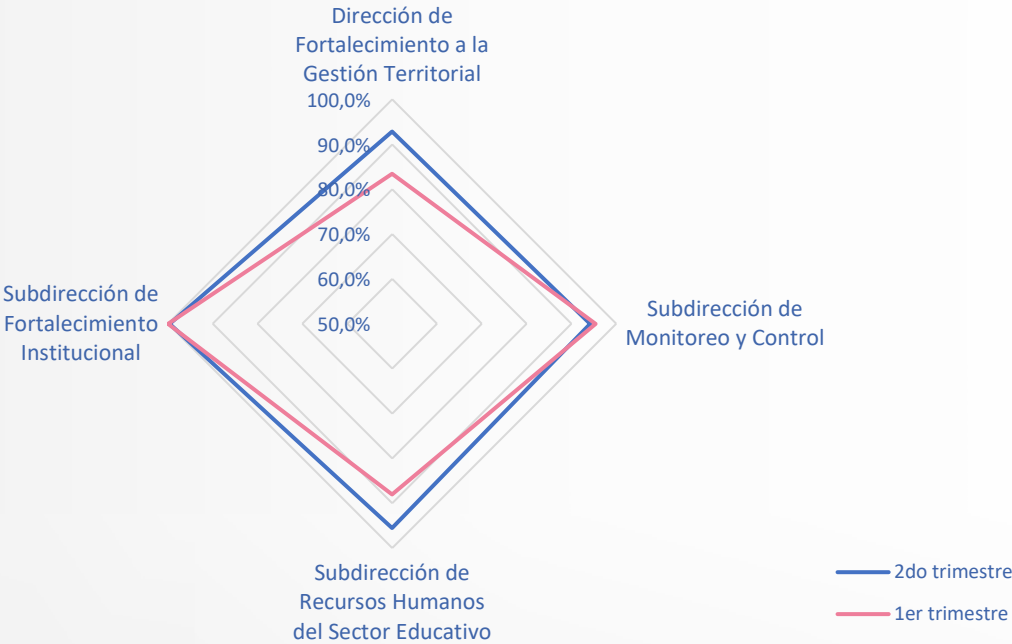
Desviaciones

Subdirección de Acceso

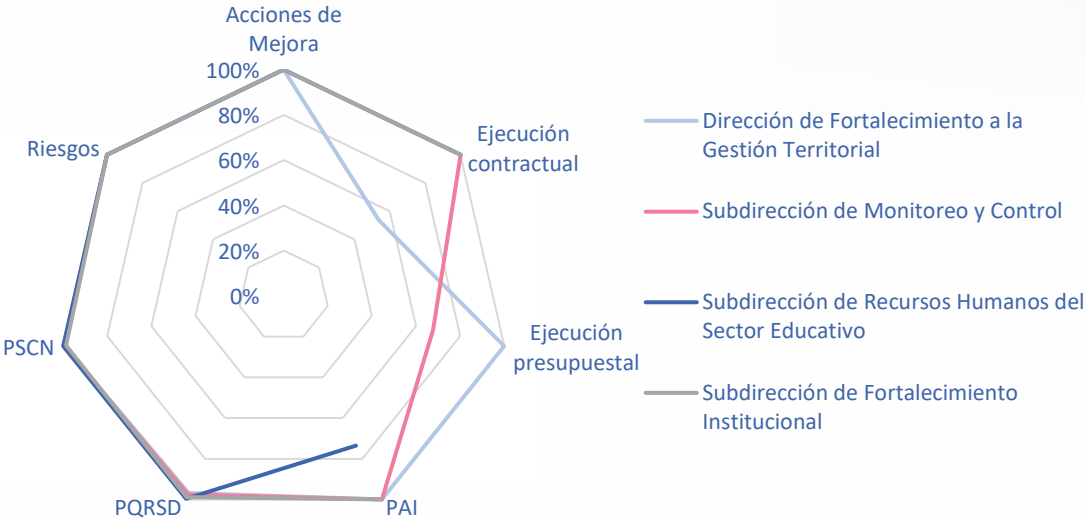
- Ejecución contractual: \$11.601.428.880 valor contratado con respecto a \$14.601.428.880 proyectado en el PAA

Estado Dependencias de la Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial

Desempeño II trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño II trimestre 2022- por componente



94,8%

Dependencias	Acciones de Mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 53,8%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 96,8%	<div><div></div></div> 99,6%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 92,9%
Subdirección de Monitoreo y Control	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 67,8%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 97,5%	<div><div></div></div> 99,8%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 94,2%
Subdirección de Recursos Humanos del Sector Educativo	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 100%	No aplica	<div><div></div></div> 73,5%	<div><div></div></div> 99,6%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 95,5%
Subdirección de Fortalecimiento Institucional	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 100%	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 99%	<div><div></div></div> 98,8%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 99,6%
Total general	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 88,4%	<div><div></div></div> 83,9%	<div><div></div></div> 93,4%	<div><div></div></div> 98,2%	<div><div></div></div> 99,5%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 94,8%

Desviaciones

Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial

- Ejecución contractual:** \$5.975.217.345 valor contratado con respecto a \$11.109.531.414 proyectado en el PAA.

Subdirección de Monitoreo y Control

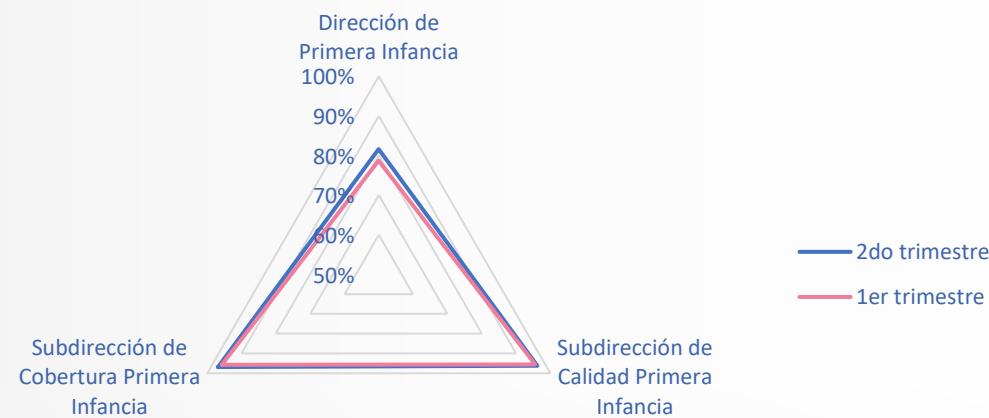
- Ejecución presupuestal:** \$49.661.370 valor pagado con respecto a \$73.283.199 programado en el PAC.

Subdirección de Recursos Humanos del Sector Educativo:

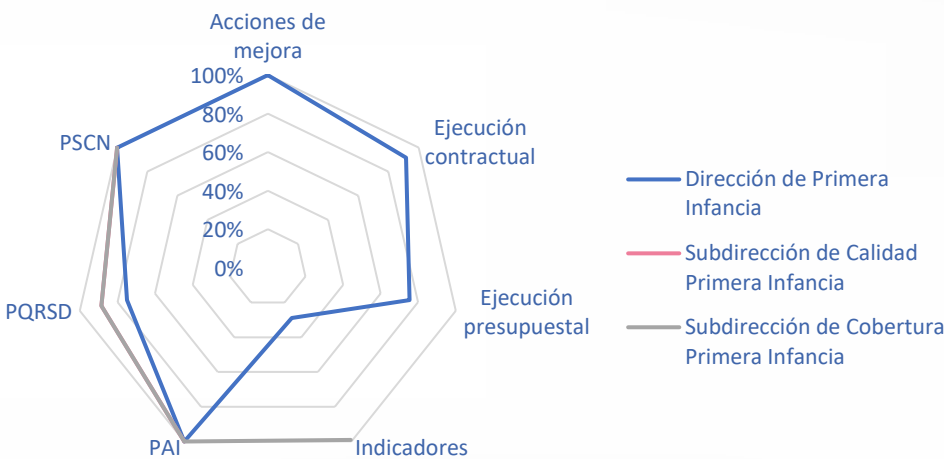
- PAI:** atraso en los siguientes indicadores:
 - ✓ Porcentaje de vacantes con el proceso finalizado en el Sistema Maestro

Estado Dependencias de la Dirección de Primera Infancia

Desempeño II trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño II trimestre 2022 - por componente



87,9%

Dependencias	Acciones de Mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Primera Infancia	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 91,7%	<div><div></div></div> 75,5%	<div><div></div></div> 28,8%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 75,0%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 81,6%
Subdirección de Calidad Primera Infancia	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 88,7%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 96,2%
Subdirección de Cobertura Primera Infancia	No aplica	No aplica	No aplica	<div><div></div></div> 99,0%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 88,6%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 96,9%
Total general	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 91,7%	<div><div></div></div> 75,5%	<div><div></div></div> 63,9%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 84,1%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 87,9%

Desviaciones

Dirección de Primera Infancia

- **Ejecución presupuestal:** \$1.158.656.901 valor pagado con respecto a \$1.534.956.045 programado en el PAC.
- **PAI:** atraso en los siguientes indicadores:
 - ✓ Cobertura universal de atención integral para niños y niñas en primera infancia en zonas rurales
 - ✓ Niños y niñas con educación inicial en el marco de la atención integral (MEN+ICBF)-sinergia
 - ✓ Niños y niñas en preescolar con educación inicial en el marco de la atención integral (MEN)-PAI
 - ✓ Porcentaje de niñas y niños en primera infancia que cuentan con atención integral en zonas rurales con acuerdos colectivos para la sustitución de cultivos de uso ilícito.
 - ✓ Porcentaje de niños y niñas en preescolar oficial, que acceden a dotaciones de aula y otros recursos pedagógicos que potencian su desarrollo y aprendizaje
 - ✓ Porcentaje de niños y niñas en primera infancia que cuentan con atención integral en zonas rurales
 - ✓ Porcentaje de niños y niñas en primera infancia que cuentan con atención integral en zonas rurales en municipios PDET

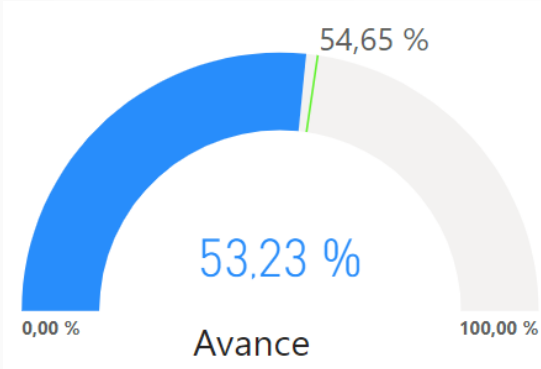
Detalle PAI del Ministerio de Educación Nacional

Estado de Oficinas Asesoras

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	10
Cumplió meta	●	19
Retraso leve	●	1
Retraso moderado	!	2
En alerta	●	5
Total		37

Porcentaje de Avance

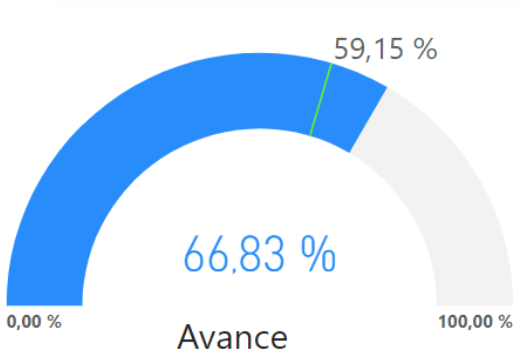


Estado de la Secretaría General

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	23
Cumplió meta	●	8
Retraso leve	●	3
Retraso moderado	!	
En alerta	●	1
Total		35

Porcentaje de Avance

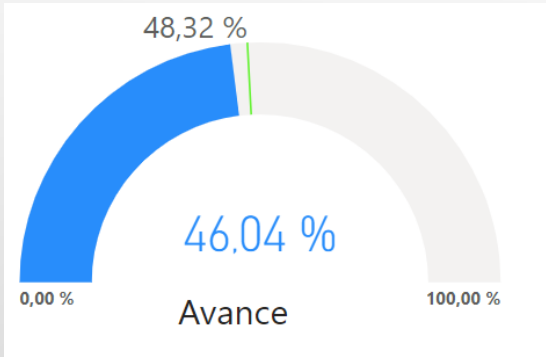


Estado del VEPBM

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	30
Cumplió meta	●	20
Retraso leve	●	
Retraso moderado	!	4
En alerta	●	35
Total		89

Porcentaje de Avance

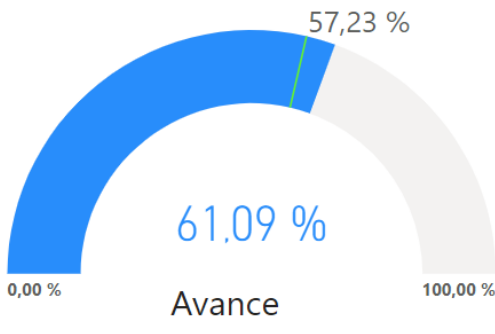


Estado del VES

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	15
Cumplió meta	●	16
Retraso leve	●	
Retraso moderado	!	1
En alerta	●	8
Total		40

Porcentaje de Avance



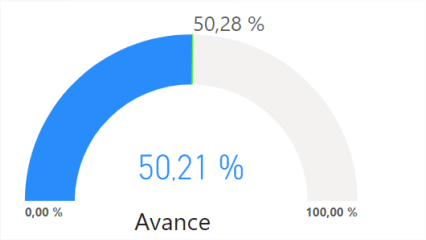
Detalle PAI Dependencias del Despacho

Oficina Asesora de Comunicaciones

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta		4
Cumplió meta		
Retraso leve		
Retraso moderado		1
En alerta		
Total		5

Porcentaje de Avance

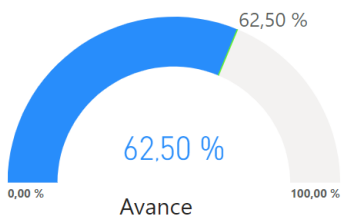


Oficina Asesora de Control Interno

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta		
Cumplió meta		4
Retraso leve		
Retraso moderado		
En alerta		
Total		4

Porcentaje de Avance

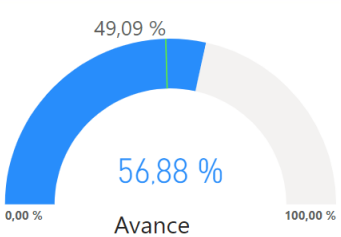


Oficina de Tecnología

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta		3
Cumplió meta		2
Retraso leve		
Retraso moderado		1
En alerta		1
Total		7

Porcentaje de Avance

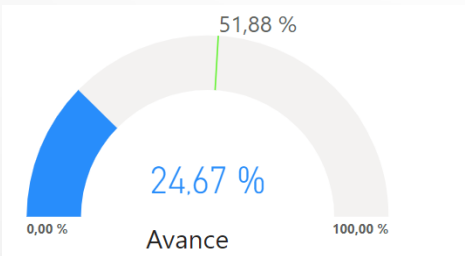


Oficina Asesora de Planeación

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta		1
Cumplió meta		3
Retraso leve		
Retraso moderado		
En alerta		4
Total		8

Porcentaje de Avance

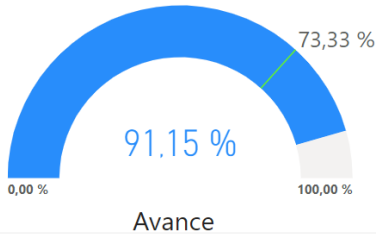


Oficina de Cooperación

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta		1
Cumplió meta		2
Retraso leve		
Retraso moderado		
En alerta		
Total		3

Porcentaje de Avance

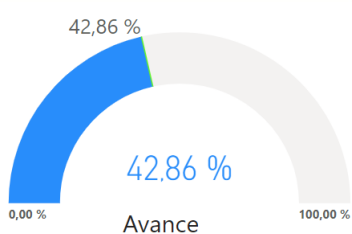


Oficina de Innovación

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta		1
Cumplió meta		2
Retraso leve		
Retraso moderado		
En alerta		
Total		3

Porcentaje de Avance

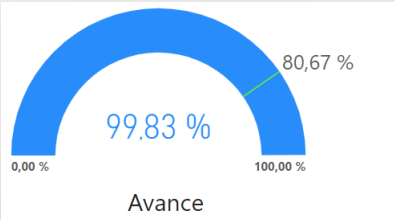


Oficina Asesora Jurídica

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta		1
Cumplió meta		1
Retraso leve		1
Retraso moderado		
En alerta		
Total		3

Porcentaje de Avance

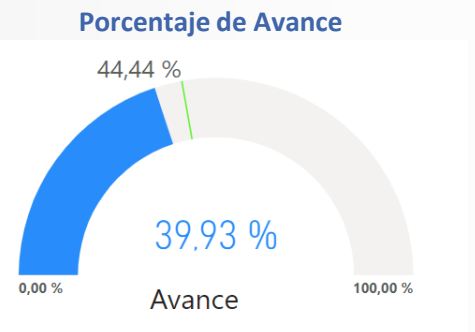


Detalle PAI Dependencias de la Secretaría General

Despacho de la Secretaría General

Cantidad de metas por estado

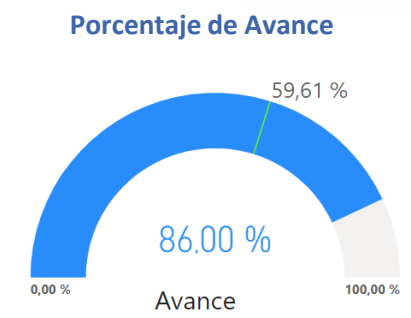
Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	1
Cumplió meta	●	1
Retraso leve	●	
Retraso moderado	!	
En alerta	●	1
Total		3



Subdirección de Contratación

Cantidad de metas por estado

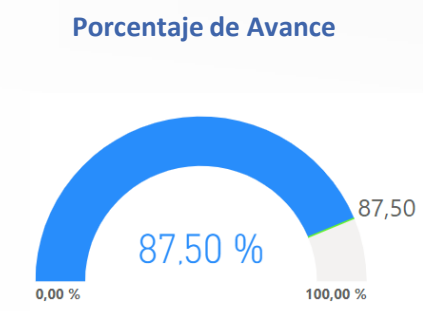
Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	4
Cumplió meta	●	1
Retraso leve	●	
Retraso moderado	!	
En alerta	●	
Total		5



Subdirección de Desarrollo Organizacional

Cantidad de metas por estado

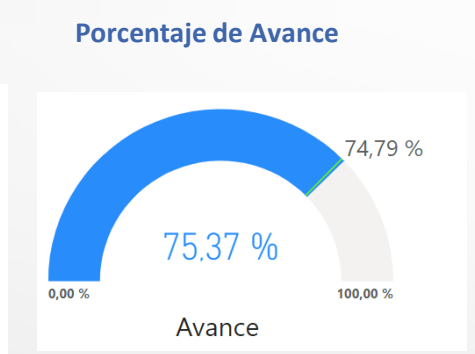
Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	2
Cumplió meta	●	2
Retraso leve	●	
Retraso moderado	!	
En alerta	●	
Total		4



Subdirección Gestión Administrativa

Cantidad de metas por estado

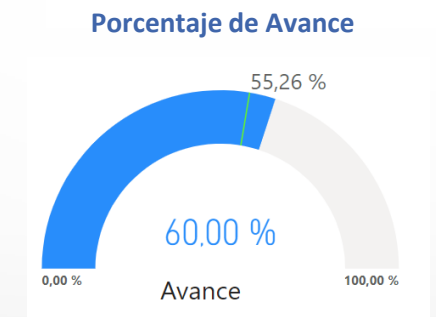
Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	3
Cumplió meta	●	1
Retraso leve	●	2
Retraso moderado	!	
En alerta	●	
Total		6



Subdirección de Gestión Financiera

Cantidad de metas por estado

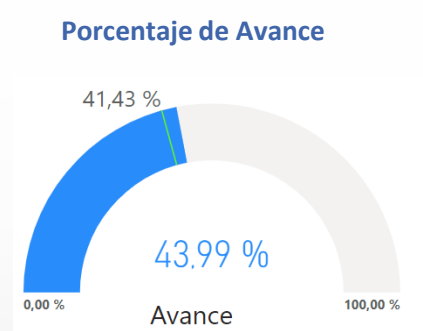
Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	4
Cumplió meta	●	
Retraso leve	●	1
Retraso moderado	!	
En alerta	●	
Total		5



Subdirección de Talento Humano

Cantidad de metas por estado

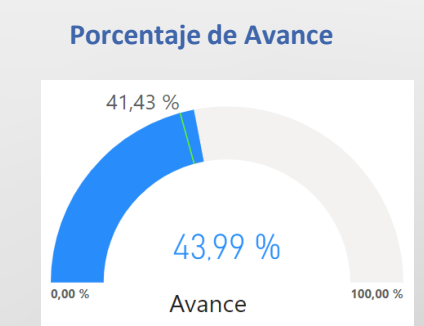
Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	2
Cumplió meta	●	3
Retraso leve	●	
Retraso moderado	!	
En alerta	●	
Total		5



Unidad de Atención al Ciudadano

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	2
Cumplió meta	●	3
Retraso leve	●	
Retraso moderado	!	
En alerta	●	
Total		5



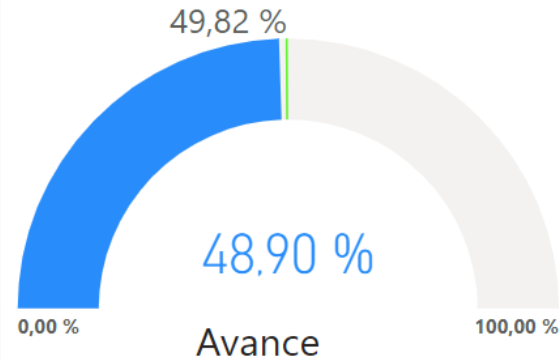
Detalle PAI Dependencias VES

Dirección de Fomento de Educación Superior

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	7
Cumplió meta	●	8
Retraso leve	●	
Retraso moderado	!	
En alerta	●	7
Total		22

Porcentaie de Avance

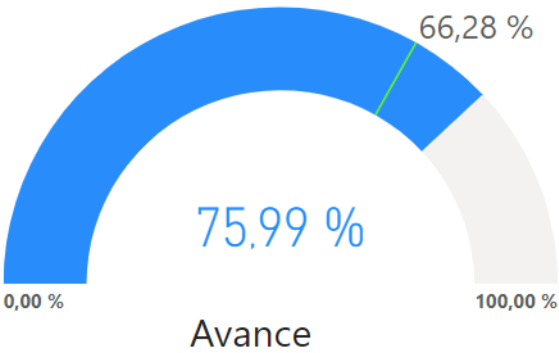


Dirección para la Educación Superior

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	8
Cumplió meta	●	8
Retraso leve	●	
Retraso moderado	!	1
En alerta	●	1
Total		18

Porcentaje de Avance



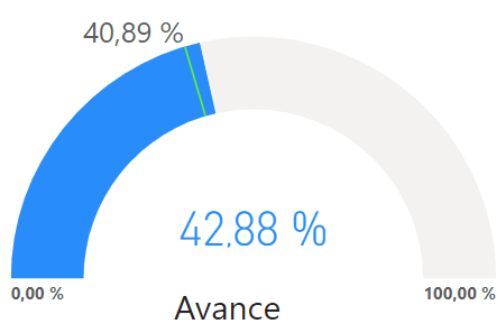
Detalle PAI Dependencias VEPBM

Dirección de Calidad para la Educación PBM

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	17
Cumplió meta	●	9
Retraso leve	●	
Retraso moderado	!	1
En alerta	●	17
Total		44

Porcentaje de Avance

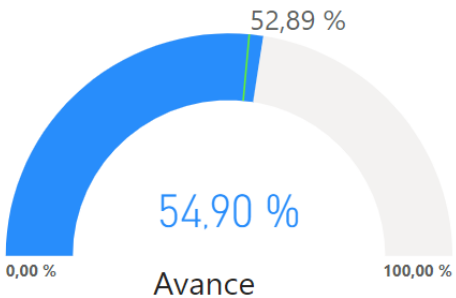


Dirección de Cobertura y Equidad

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	10
Cumplió meta	●	3
Retraso leve	●	
Retraso moderado	!	
En alerta	●	10
Total		23

Porcentaje de Avance

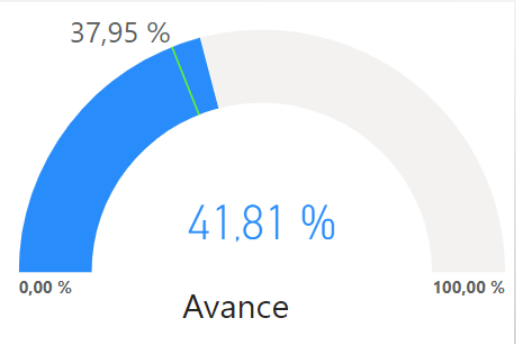


Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	2
Cumplió meta	●	8
Retraso leve	●	
Retraso moderado	!	2
En alerta	●	1
Total		13

Porcentaje de Avance

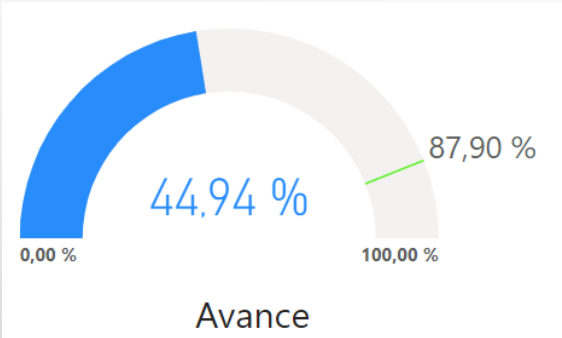


Dirección de Primera Infancia

Cantidad de metas por estado

Descripción	-	Cantidad
Supera meta	●	1
Cumplió meta	●	
Retraso leve	●	
Retraso moderado	!	1
En alerta	●	7
Total		9

Porcentaje de Avance





MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL

Desempeño Institucional 3er trimestre 2022

www.mineduccion.gov.co



Desempeño tercer trimestre 2022 del Ministerio de Educación Nacional

Resultado Promedio
Tercer Trimestre 2022

91,9%

-4,5% que en el
2do trimestre

El Ministerio de Educación Nacional, anualmente establece las variables para el seguimiento trimestral a la gestión:

1. Cumplimiento de indicadores de proceso
2. Cumplimiento de acciones de mejora
3. Cumplimiento de ejecución contractual
4. Cumplimiento de ejecución presupuestal
5. Cumplimiento del plan de acción institucional
6. Cumplimiento oportunidad de PQRS
7. Cumplimiento al reporte de Producto o servicio NO conforme
8. Cumplimiento al monitoreo de riesgo

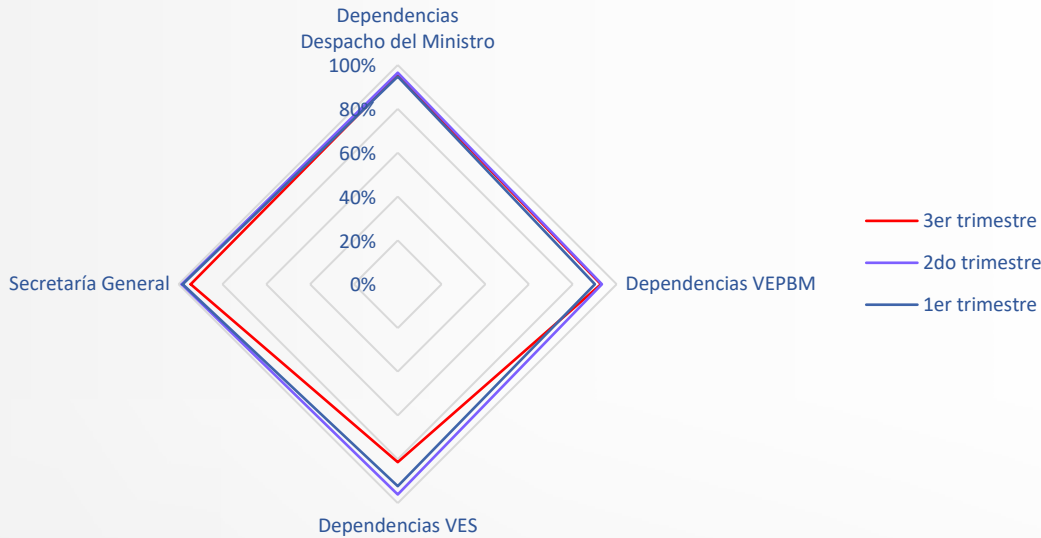
Es importante aclarar, que los promedios de este reporte agrupan los resultados de las dependencias por nivel, por lo tanto, pueden presentar diferencias con los promedios simples del total de dependencias del Ministerio que se aprecia en los informes que se generan trimestralmente para cada variable específica, como parte del Sistema Integrado de Gestión – SIG.

En este documento se registra el resultado del tercer trimestre, el cual es una “foto” del mismo. Al final el resultado obtenido por período se promedia para determinar el porcentaje de cumplimiento general en el año.

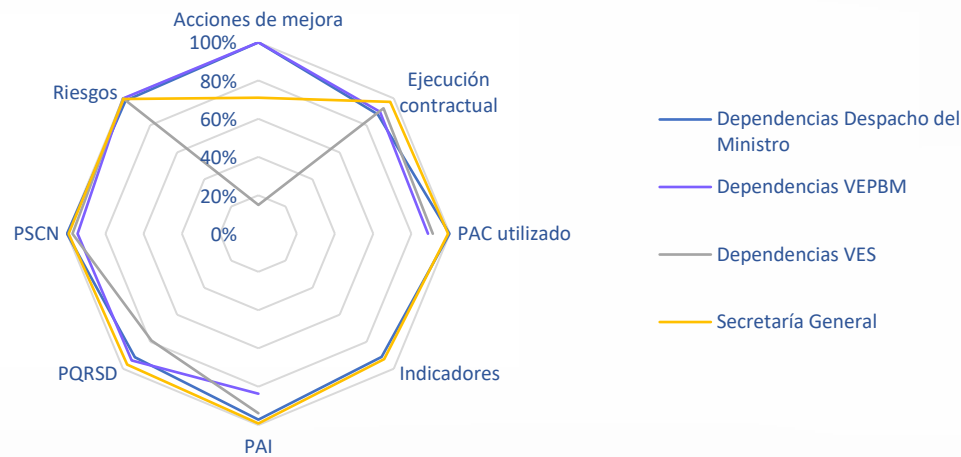
Con base en los resultados, se generan alertas a la alta dirección para focalizar los esfuerzos, tomar decisiones y asegurar los resultados.

Estado General del Ministerio de Educación Nacional

Desempeño III trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño III trimestre 2022 - por componente



91,8%

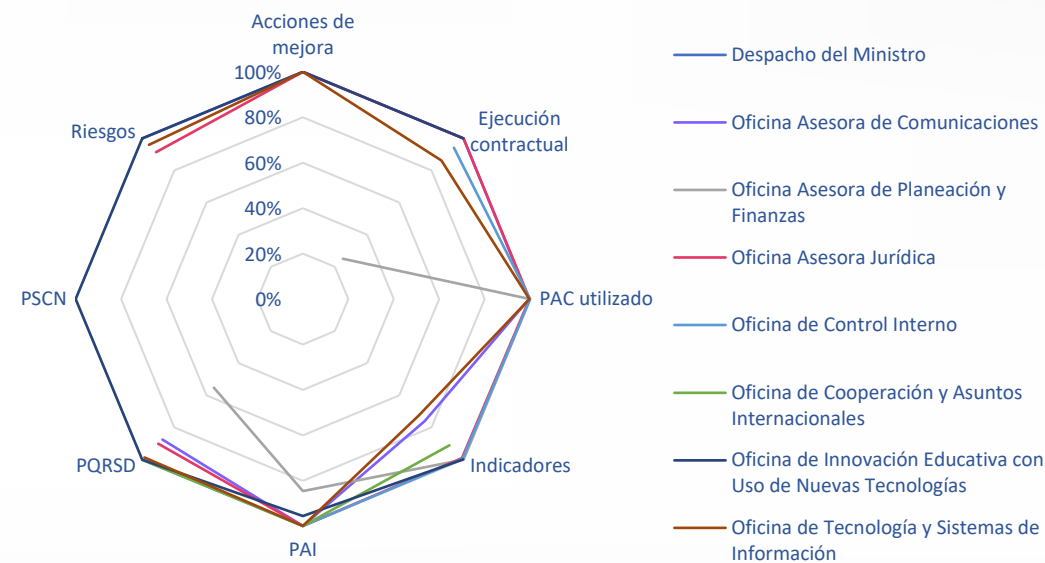
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	PAC utilizado	Indicadores	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	Total general
Dependencias Despacho del Ministro	100%	88,2%	91,1%	99,8%	97,2%	91,4%	100%	98,2%	95,7%
Dependencias VEPBM	100%	89,9%	88,6%	No aplica	83,6%	93,7%	95,2%	99,9%	93,0%
Dependencias VES	15,0%	92,6%	91,2%	No aplica	93,8%	79,1%	97,2%	100%	81,3%
Secretaría General	71,0%	97,4%	92,9%	99,1%	99,3%	96,9%	99,2%	99,6%	94,4%
Total general	71,5%	92,0%	91,0%	99,5%	93,5%	90,2%	97,9%	99,4%	91,9%

Estado Dependencias del Despacho del Ministro

Desempeño III trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño III trimestre 2022 - por componente



Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	PAC utilizado	Indicadores	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	Total general
Despacho del Ministro	No aplica	100%	91,1%	No aplica	97,2%	99,3%	No aplica	No aplica	96,9%
Oficina Asesora de Comunicaciones	100%	100%	76%	99,6%	100%	88%	No aplica	100%	94,7%
Oficina Asesora de Planeación y Finanzas	No aplica	24,9%	100%	100%	84,6%	55,4%	No aplica	100%	77,5%
Oficina Asesora Jurídica	100%	100%	99,1%	99,7%	100%	90,0%	No aplica	91%	97,2%
Oficina de Control Interno	No aplica	94,1%	99%	100%	100%	100%	No aplica	100%	98,9%
Oficina de Cooperación y Asuntos Internacionales	No aplica	100%	91,2%	No aplica	100%	100%	No aplica	100%	98,2%
Oficina de Innovación Educativa con Uso de Nuevas Tecnologías	100%	100%	100%	No aplica	95%	100%	100%	100%	99,3%
Oficina de Tecnología y Sistemas de Información	100%	86,2%	72%	99,8%	100%	98,6%		96%	93,3%
Total general	100%	88,2%	91,1%	99,8%	97,2%	91,4%	100%	98%	95,7%

Desviaciones

Oficina Asesora de Comunicaciones

PAC utilizado: \$399.741.855 valor contratado con respecto a \$526.515.751 proyectado en el PAC

Oficina de Tecnología y Sistemas de Información

PAC utilizado: \$8.598.356.016 valor contratado con respecto a \$11.878.599.481 proyectado en el PAC

Oficina Asesora de Planeación y Finanzas

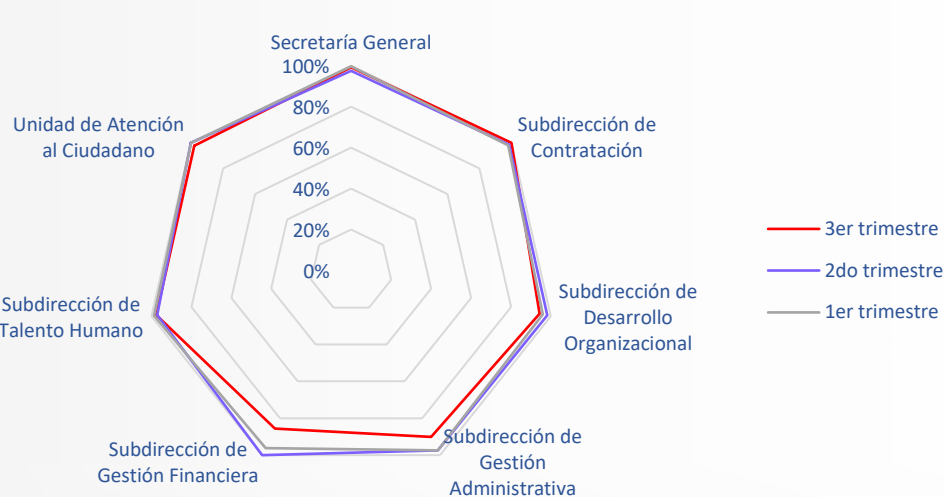
Ejecución contractual: \$2.791.349.657 valor contratado con respecto a \$11.189.606.027 proyectado en el PAA

• PQRSD:

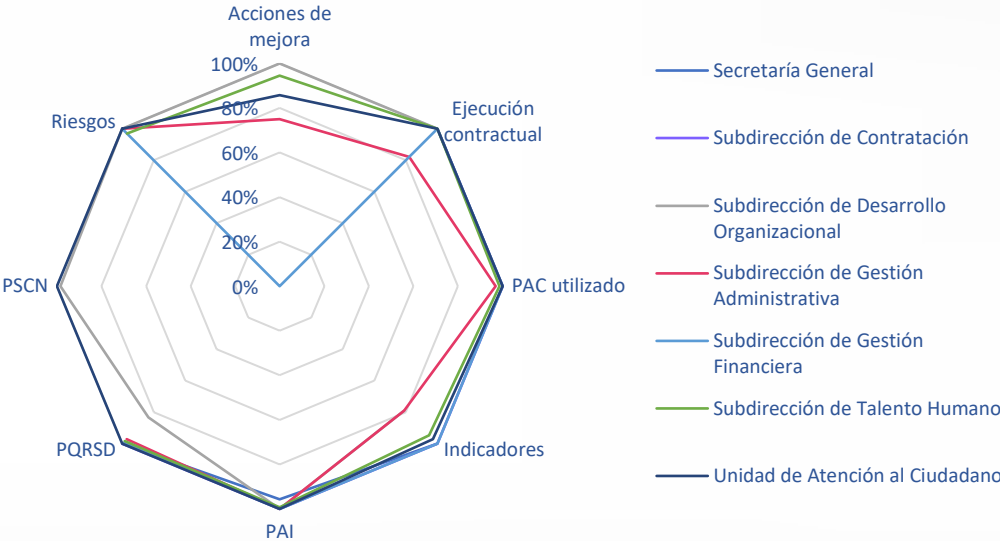
- ✓ Julio: 55%. 139 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 76 oportunamente
- ✓ Agosto: 59%. 162 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 96 oportunamente
- ✓ Septiembre: 52%. 209 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 109 oportunamente

Estado Dependencias de la Secretaría General

Desempeño III trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño III trimestre 2022 - por componente



94,4%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	PAC utilizado	Indicadores	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	Total general
Secretaría General	No aplica	100%	100%	No aplica	96%	100,0%	No aplica	100%	99,1%
Subdirección de Contratación	No aplica	100%	100%	100,0%	100%	100%	No aplica	100%	100%
Subdirección de Desarrollo Organizacional	100%	100,0%	79,0%	No aplica	100%	83%	98%	100%	94,4%
Subdirección de Gestión Administrativa	75%	82,1%	79%	97%	100%	97%	No aplica	100%	90,0%
Subdirección de Gestión Financiera	0%	100%	100%	100%	100%	99,3%	No aplica	100%	86%
Subdirección de Talento Humano	95%	100%	94,7%	98,7%	99%	98%	No aplica	97%	97,5%
Unidad de Atención al Ciudadano	86%	100%	97%	100%	100%	100%	100%	100%	98%
Total general	71%	97,4%	92,9%	99,1%	99,3%	96,9%	99%	100%	94,4%

Desviaciones

Subdirección de Desarrollo Organizacional

PAC utilizado: \$620.460.341 valor contratado con respecto a \$785.122.369 proyectado en el PAC

Subdirección de Gestión Administrativa

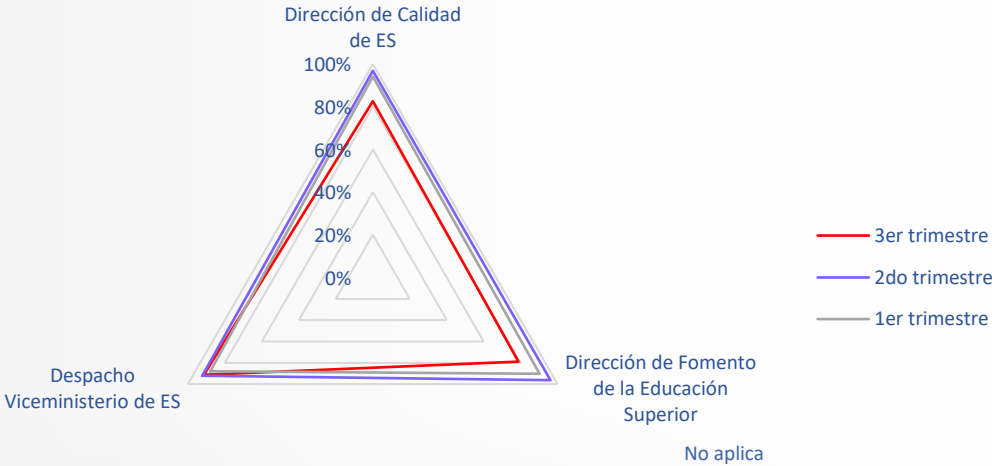
PAC utilizado: \$4.186.980.109 valor contratado con respecto a \$5.297.558.548 proyectado en el PAC
Acciones de mejora: 1 acción vencida, con respecto a 4 que debían finalizar durante el corte.

Subdirección de Gestión Financiera

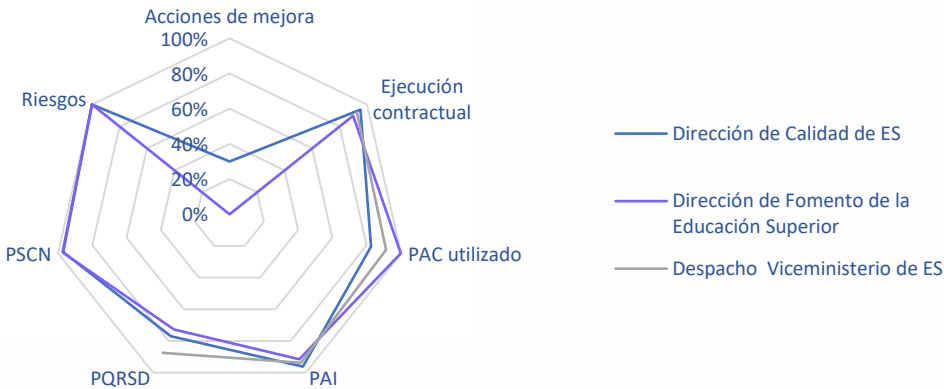
Acciones de mejora: 1 acción vencida, con respecto a 1 que debían finalizar durante el corte.

Estado Dependencias del Viceministerio de Educación Superior

Desempeño III trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño III trimestre 2022 - por componente



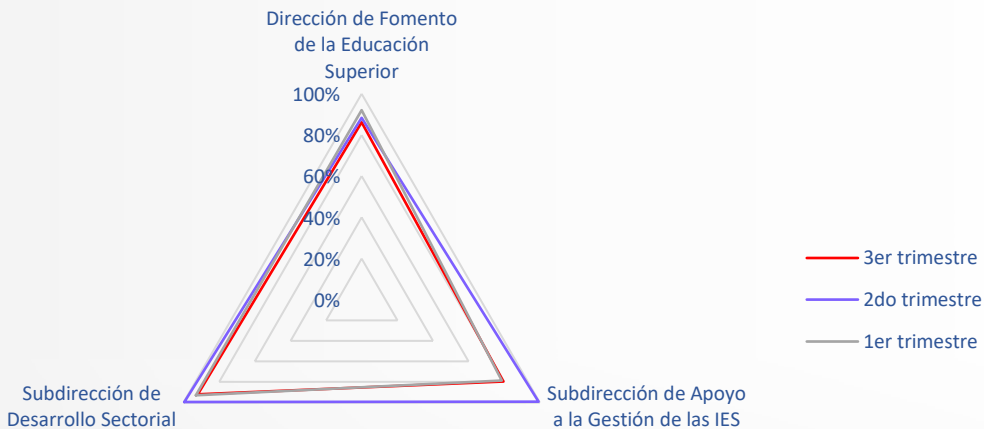
81,3%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	PAC utilizado	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de ES	<div><div></div></div> 30,0%	<div><div></div></div> 95,2%	<div><div></div></div> 82,5%	<div><div></div></div> 96,2%	<div><div></div></div> 77,0%	<div><div></div></div> 97,0%	<div><div></div></div> 100%	82,5%
Dirección de Fomento de la Educación Superior	<div><div></div></div> 0,0%	<div><div></div></div> 89,9%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 91,5%	<div><div></div></div> 72,7%	<div><div></div></div> 97,3%	<div><div></div></div> 100%	78,8%
Despacho Viceministerio de ES	No aplica	<div><div></div></div> 92,6%	<div><div></div></div> 91,2%	<div><div></div></div> 93,8%	<div><div></div></div> 87,6%	No aplica	No aplica	91,3%
Total general	<div><div></div></div> 15,0%	<div><div></div></div> 92,6%	<div><div></div></div> 91,2%	<div><div></div></div> 93,8%	<div><div></div></div> 79,1%	<div><div></div></div> 97,2%	<div><div></div></div> 100,0%	81,3%

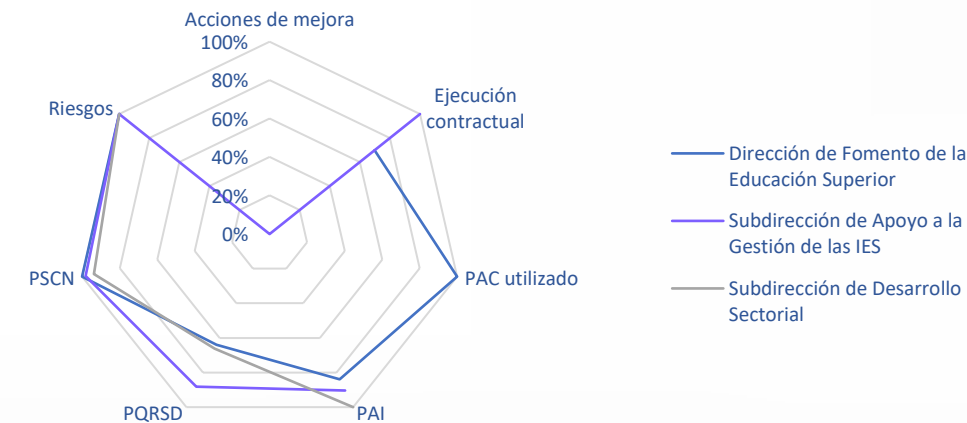
Desviaciones
El detalle de los componentes con más bajo desempeño se relacionan en cada uno de las Direcciones.

Estado Dependencias de la Dirección de Fomento de ES

Desempeño III trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño III trimestre 2022 - por componente



78,8%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	PAC utilizado	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Fomento de la Educación Superior	No aplica	<div><div></div></div> 69,7%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 84,0%	<div><div></div></div> 63,9%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 86,3%
Subdirección de Apoyo a la Gestión de las IES	<div><div></div></div> 0,0%	<div><div></div></div> 100,0%	No aplica	<div><div></div></div> 90,5%	<div><div></div></div> 88,1%	<div><div></div></div> 98,2%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 79,5%
Subdirección de Desarrollo Sectorial	No aplica	<div><div></div></div> 100,0%	No aplica	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 66,1%	<div><div></div></div> 93,8%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 92,0%
Total general	<div><div></div></div> 0,0%	<div><div></div></div> 89,9%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 91,5%	<div><div></div></div> 72,7%	<div><div></div></div> 97,3%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 78,8%

Desviaciones

Dirección de Fomento de la Educación Superior

Ejecución contractual: \$1.817.649.036 valor contratado con respecto a \$2.606.883.430 proyectado en el PAA.

• PQRSD:

- ✓ Julio: 50%. 4 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 4 oportunamente
- ✓ Agosto: 75%. 4 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 3 oportunamente
- ✓ Septiembre: 67%. 9 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 6 oportunamente

Subdirección de Desarrollo Sectorial

• PQRSD:

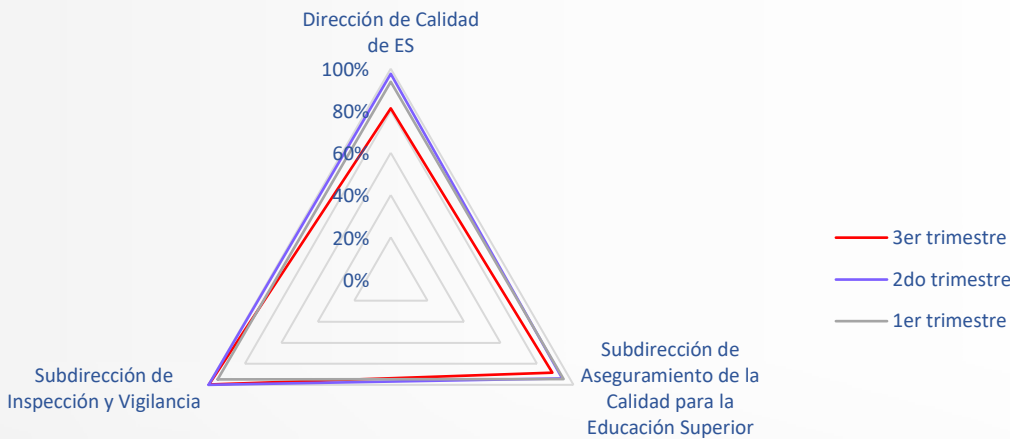
- ✓ Julio: 63%. 372 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 236 oportunamente
- ✓ Agosto: 53%. 759 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 403 oportunamente
- ✓ Septiembre: 82%. 357 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 292 oportunamente

Subdirección de Apoyo a la Gestión de las IES

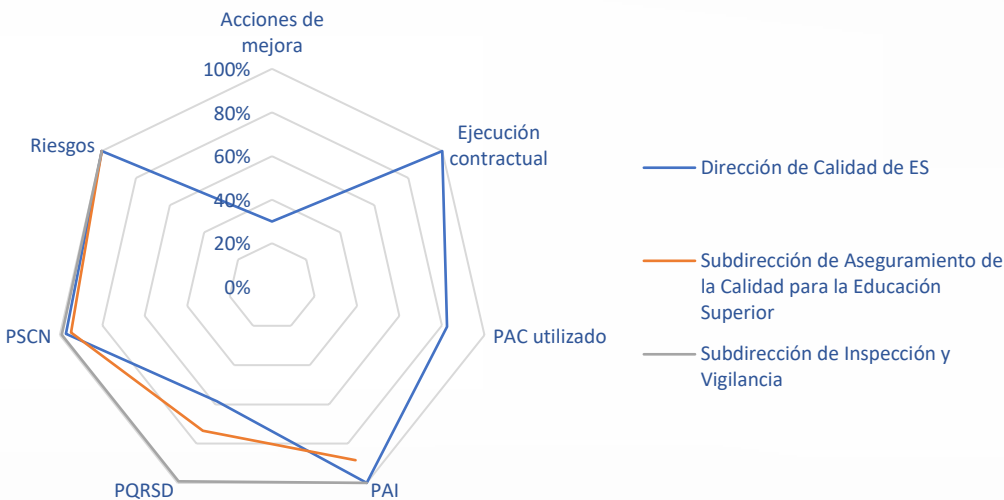
Acciones de mejora: 3 acciones vencidas, con respecto a 3 que debían finalizar durante el corte.

Estado Dependencias de la Dirección de Calidad de ES

Desempeño III trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño III trimestre 2022 - por componente



82,5%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	PAC utilizado	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de ES	<div><div></div></div> 30,0%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 82,5%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 58,4%	<div><div></div></div> 97,2%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 81,1%
Subdirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior	No aplica	<div><div></div></div> 85,7%	No aplica	<div><div></div></div> 88,5%	<div><div></div></div> 73,5%	<div><div></div></div> 94,7%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 88,5%
Subdirección de Inspección y Vigilancia	No aplica	<div><div></div></div> 100,0%	No aplica	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 99,1%	<div><div></div></div> 99,0%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 99,6%
Total general	<div><div></div></div> 30,0%	<div><div></div></div> 95,2%	<div><div></div></div> 82,5%	<div><div></div></div> 96,2%	<div><div></div></div> 77,0%	<div><div></div></div> 97,0%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 82,5%

Desviaciones

Dirección de Calidad de ES

Acciones de mejora: 5 acciones vencidas, con respecto a 5 que debían finalizar durante el corte.

PQRSD:

- ✓ Julio: 63%. 124 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 78 oportunamente
- ✓ Agosto: 56%. 85 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 48 oportunamente
- ✓ Septiembre: 56%. 122 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 68 oportunamente

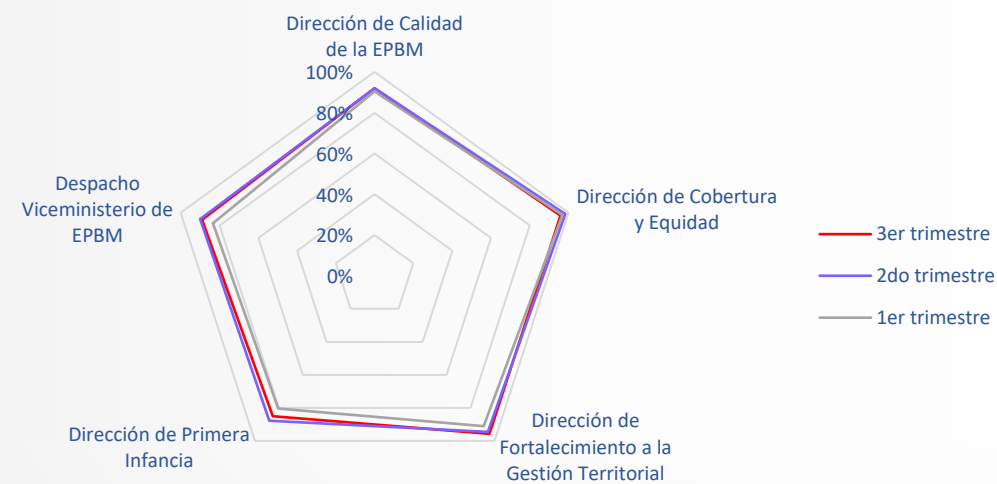
Subdirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior

PQRSD:

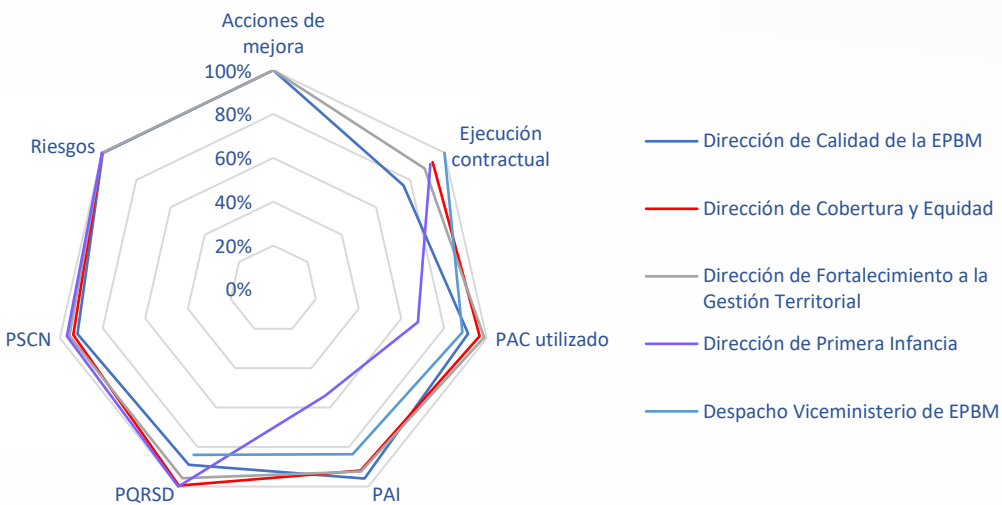
- ✓ Julio: 79%. 2.432 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 1.919 oportunamente
- ✓ Agosto: 70%. 2.510 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 1.746 oportunamente
- ✓ Septiembre: 72%. 2.274 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 1.635 oportunamente

Estado Dependencias del Viceministerio EPBM

Desempeño III trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño III trimestre 2022 - por componente



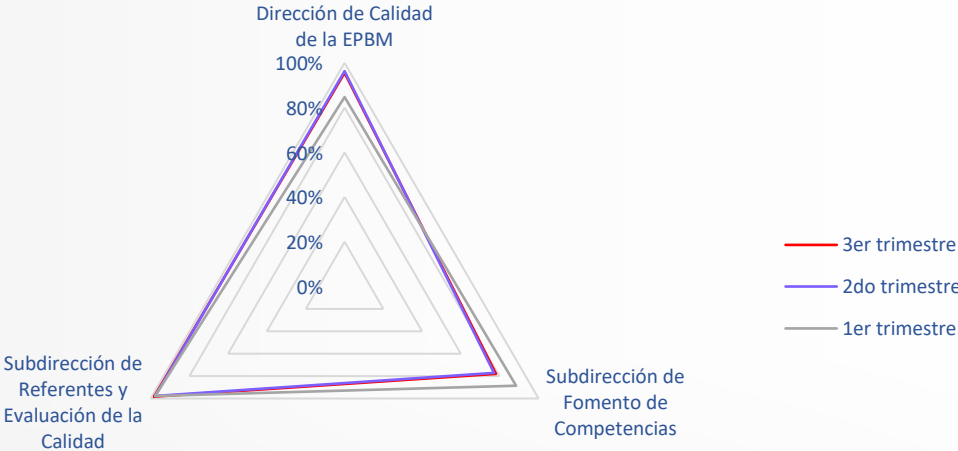
93%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	PAC utilizado	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de la EPBM	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 76,2%	<div><div></div></div> 91,3%	<div><div></div></div> 96,0%	<div><div></div></div> 89,0%	<div><div></div></div> 95,0%	<div><div></div></div> 99,6%	<div><div></div></div> 92,4%
Dirección de Cobertura y Equidad	No aplica	<div><div></div></div> 93,2%	<div><div></div></div> 96,7%	<div><div></div></div> 92,0%	<div><div></div></div> 99,6%	<div><div></div></div> 93,7%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 95,8%
Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 88,4%	<div><div></div></div> 98,9%	<div><div></div></div> 92,4%	<div><div></div></div> 95,8%	<div><div></div></div> 95,5%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 95,9%
Dirección de Primera Infancia	No aplica	<div><div></div></div> 91,7%	<div><div></div></div> 67,7%	<div><div></div></div> 54,1%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 96,7%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 85,0%
Despacho Viceministerio de EPBM	No aplica	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 88,6%	<div><div></div></div> 83,6%	<div><div></div></div> 84,0%	No aplica	No aplica	<div><div></div></div> 89,0%
Total general	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 89,9%	<div><div></div></div> 88,6%	<div><div></div></div> 83,6%	<div><div></div></div> 93,7%	<div><div></div></div> 95,2%	<div><div></div></div> 99,9%	<div><div></div></div> 93,0%

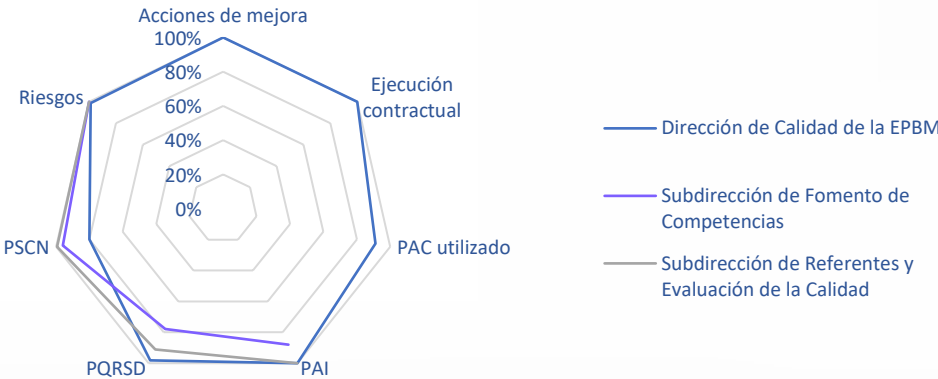
Desviaciones
El detalle de los componentes con más bajo desempeño se relacionan en cada uno de las Direcciones.

Estado Dependencias de la Dirección de Calidad de la EPBM

Desempeño III trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño III trimestre 2022 - por componente



92,4%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	PAC utilizado	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de la EPBM	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 91,3%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 98,1%	<div><div></div></div> 89,9%	<div><div></div></div> 99%	<div><div></div></div> 96,9%
Subdirección de Fomento de Competencias	No aplica	<div><div></div></div> 28%	No aplica	<div><div></div></div> 88,0%	<div><div></div></div> 77,8%	<div><div></div></div> 95,9%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 78,0%
Subdirección de Referentes y Evaluación de la Calidad	No aplica	<div><div></div></div> 100%	No aplica	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 91,2%	<div><div></div></div> 99,3%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 98,1%
Total general	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 76,2%	<div><div></div></div> 91,3%	<div><div></div></div> 96,0%	<div><div></div></div> 89,0%	<div><div></div></div> 95,0%	<div><div></div></div> 99,6%	<div><div></div></div> 92,4%

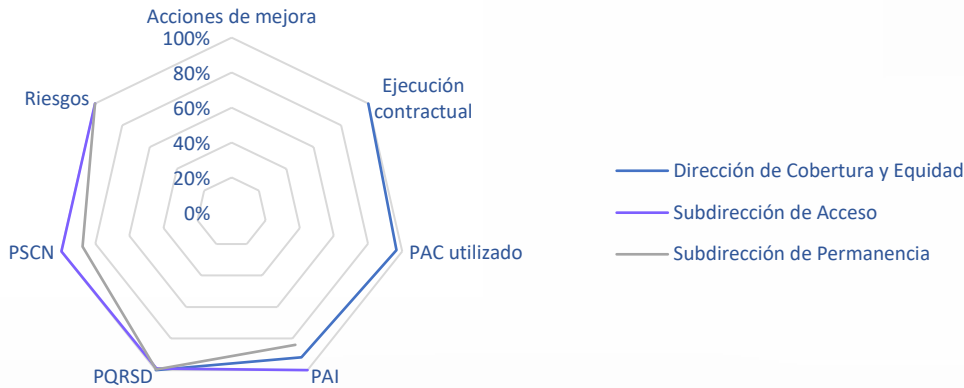
Desviaciones
Subdirección de Fomento de Competencias
Ejecución contractual: \$1.788.387.640 valor contratado con respecto a \$6.283.393.423 proyectado en el PAA
PQRSD:
✓ Julio: 78%. 207 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 161 oportunamente
✓ Agosto: 79%. 166 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 131 oportunamente
✓ Septiembre: 77%. 271 PQRS a tramitar de las cuales se contestaron 208 oportunamente

Estado Dependencias de la Dirección de Cobertura y Equidad

Desempeño III trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño III trimestre 2022 - por componente



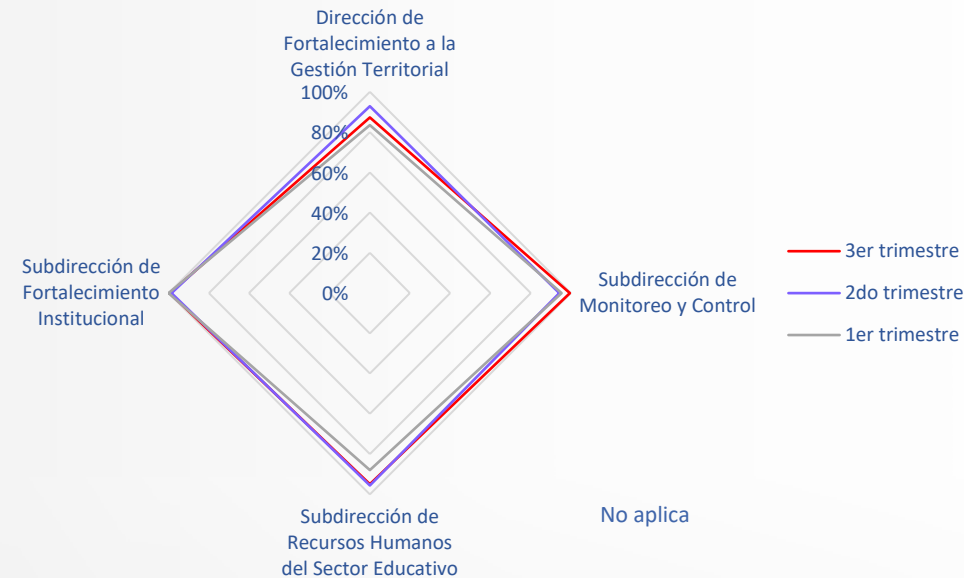
95,8%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	PAC utilizado	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	Total general
Dirección de Cobertura y Equidad	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 96,7%	<div><div></div></div> 92,0%	<div><div></div></div> 100%	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 97,7%
Subdirección de Acceso	No aplica	<div><div></div></div> 79%	No aplica	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 99,1%	<div><div></div></div> 99,9%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 95,7%
Subdirección de Permanencia	No aplica	<div><div></div></div> 100%	No aplica	<div><div></div></div> 84,0%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 87,5%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 94,2%
Total general	No aplica	<div><div></div></div> 93,2%	<div><div></div></div> 96,7%	<div><div></div></div> 92,0%	<div><div></div></div> 99,6%	<div><div></div></div> 93,7%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 95,8%

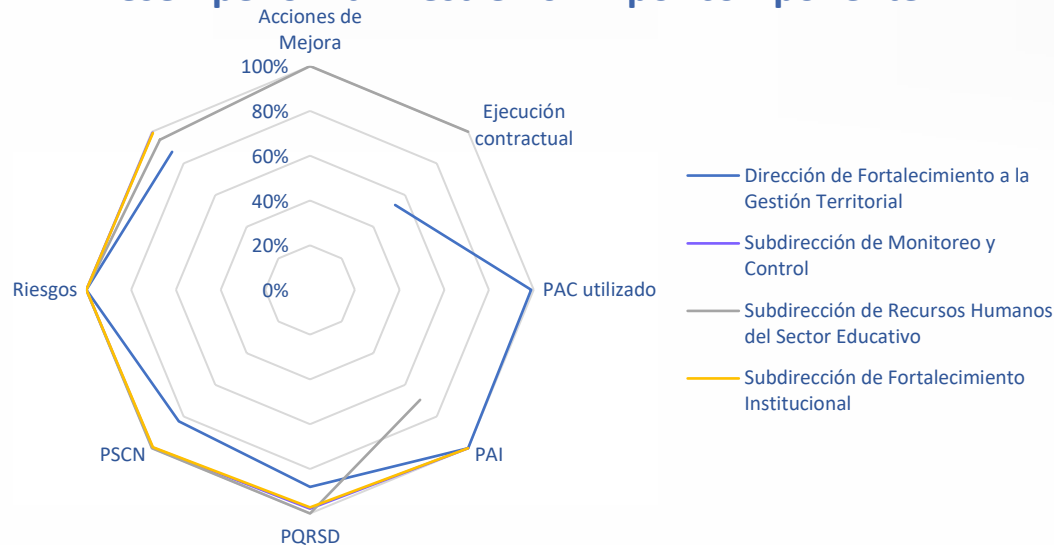
Desviaciones
Subdirección de Acceso
Ejecución contractual: \$11.601.428.880 valor contratado con respecto a \$14.601.428.880 proyectado en el PAA.

Estado Dependencias de la Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial

Desempeño III trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño II trimestre 2022- por componente



95,9%

Dependencias	Acciones de Mejora	Ejecución contractual	PAC utilizado	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	Total general
Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial	No aplica	<div></div> 53,8%	<div></div> 98,9%	<div></div> 100,0%	<div></div> 88,1%	<div></div> 83,0%	<div></div> 100%	<div></div> 87,3%
Subdirección de Monitoreo y Control	No aplica	<div></div> 100%	No aplica	<div></div> 100,0%	<div></div> 97,8%	<div></div> 99,6%	<div></div> 100%	<div></div> 99,5%
Subdirección de Recursos Humanos del Sector Educativo	<div></div> 100%	<div></div> 100%	No aplica	<div></div> 69,6%	<div></div> 99,9%	<div></div> 100%	<div></div> 100%	<div></div> 94,9%
Subdirección de Fortalecimiento Institucional	No aplica	<div></div> 100%	No aplica	<div></div> 100%	<div></div> 97%	<div></div> 99,4%	<div></div> 100%	<div></div> 99,3%
Total general	<div></div> 100%	<div></div> 88,4%	<div></div> 98,9%	<div></div> 92,4%	<div></div> 95,8%	<div></div> 95,5%	<div></div> 100%	<div></div> 95,9%

Desviaciones

Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial

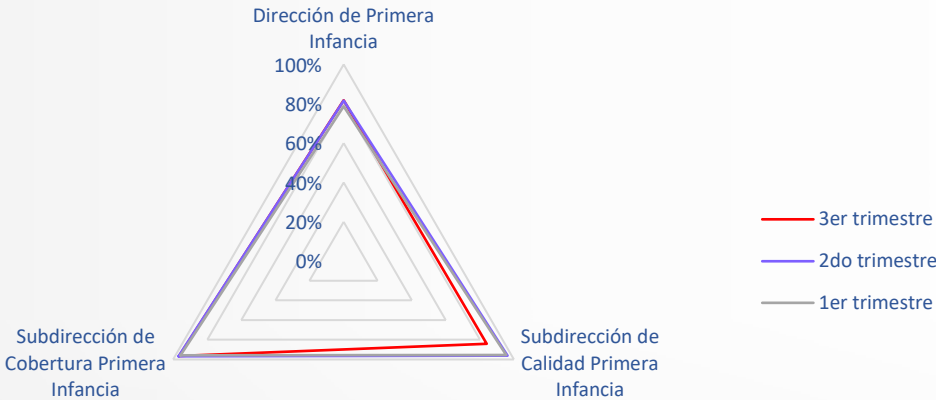
Ejecución contractual: \$5.975.217.345 valor contratado con respecto a \$11.109.531.414 proyectado en el PAA.

Subdirección de Recursos Humanos del Sector Educativo

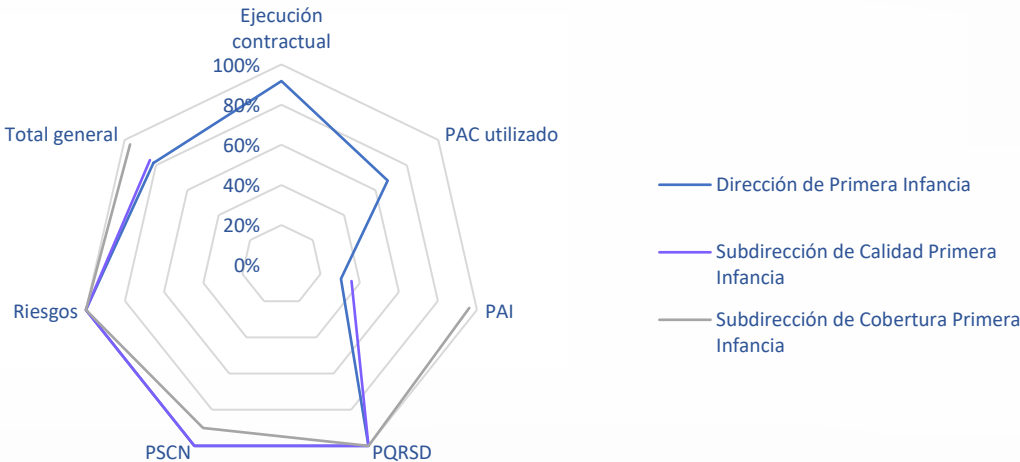
- PAI: atraso en los siguientes indicadores:
- ✓ Porcentaje de vacantes con el proceso finalizado en el Sistema Maestro

Estado Dependencias de la Dirección de Primera Infancia

Desempeño III trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño III trimestre 2022 - por componente



85%

Dependencias	Acciones de Mejora	Ejecución contractual	PAC utilizado	PAI	PQRS	PSNC	Riesgos	Total general
Dirección de Primera Infancia	No aplica	<div><div></div></div> 91,7%	<div><div></div></div> 67,7%	<div><div></div></div> 30,5%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 81,6%
Subdirección de Calidad Primera	No aplica	No aplica	No aplica	<div><div></div></div> 35,8%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 84,0%
Subdirección de Cobertura	No aplica	No aplica	No aplica	<div><div></div></div> 96,0%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 90,0%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 96,5%
Total general	No aplica	<div><div></div></div> 91,7%	<div><div></div></div> 67,7%	<div><div></div></div> 54,1%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 96,7%	<div><div></div></div> 100%	<div><div></div></div> 85,0%

Desviaciones

Dirección de Primera Infancia

PAC utilizado: \$1.242.692.401 valor contratado con respecto a \$1.835.623.715 proyectado en el PAC

- PAI: atraso en los siguientes indicadores:
- Cobertura universal de atención integral para niños y niñas en primera infancia en zonas rurales
- Niños y niñas con educación inicial en el marco de la atención integral (MEN+ICBF)-sinergia
- Niños y niñas en preescolar con educación inicial en el marco de la atención integral (MEN)-PAI
- Porcentaje de niñas y niños en primera infancia que cuentan con atención integral en zonas rurales con acuerdos colectivos para la sustitución de cultivos de uso ilícito.
- Porcentaje de niños y niñas en preescolar oficial, que acceden a dotaciones de aula y otros recursos pedagógicos que potencian su desarrollo y aprendizaje
- Porcentaje de niños y niñas en primera infancia que cuentan con atención integral en zonas rurales
- Porcentaje de niños y niñas en primera infancia que cuentan con atención integral en zonas rurales en municipios PDET
- Porcentaje de talento humano vinculado a los servicios de educación inicial que ha participado en procesos de formación inicial, en servicio o avanzada.
- Secretarías de Educación con implementación de la estrategia alianza familia - escuela



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL

www.mineducacion.gov.co



Mineducacion



@Mineducacion



@Mineducacion



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL**

INFORME

DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

Cuarto trimestre 2022









Subdirección de Desarrollo Organizacional



1

Consideraciones iniciales

El Ministerio de Educación Nacional, anualmente establece las variables para el **seguimiento trimestral** al desempeño:

	Acciones de mejora
	Ejecución contractual
	Indicadores del Sistema Integrado de Gestión (SIG)
	Programa Anual Mensualizado de Caja (PAC) utilizado
	Plan de Acción Institucional (PAI)
	Oportunidad de atención PQRSD
	Producto o Servicio No Conforme (PSNC)
	Monitoreo de riesgos

Es importante aclarar que, los promedios de este informe agrupan los resultados de las dependencias por nivel, por lo tanto, pueden presentar diferencias con los promedios simples del total de dependencias del Ministerio que se aprecia en los informes que se generan trimestralmente para cada variable específica, como parte del Sistema Integrado de Gestión (SIG).

En este informe se registra el resultado (foto) del **cuarto trimestre de 2022**. Al final, el resultado obtenido por período se promedia para determinar el porcentaje de cumplimiento general en el año.

Los espacios en blanco en una determinada variable significan que la dependencia no aplica medición en esa variable.

Con base en los resultados, se generan alertas a la alta dirección para focalizar los esfuerzos, tomar decisiones y asegurar los resultados.

Semáforo de resultados



Menor que 79,99%



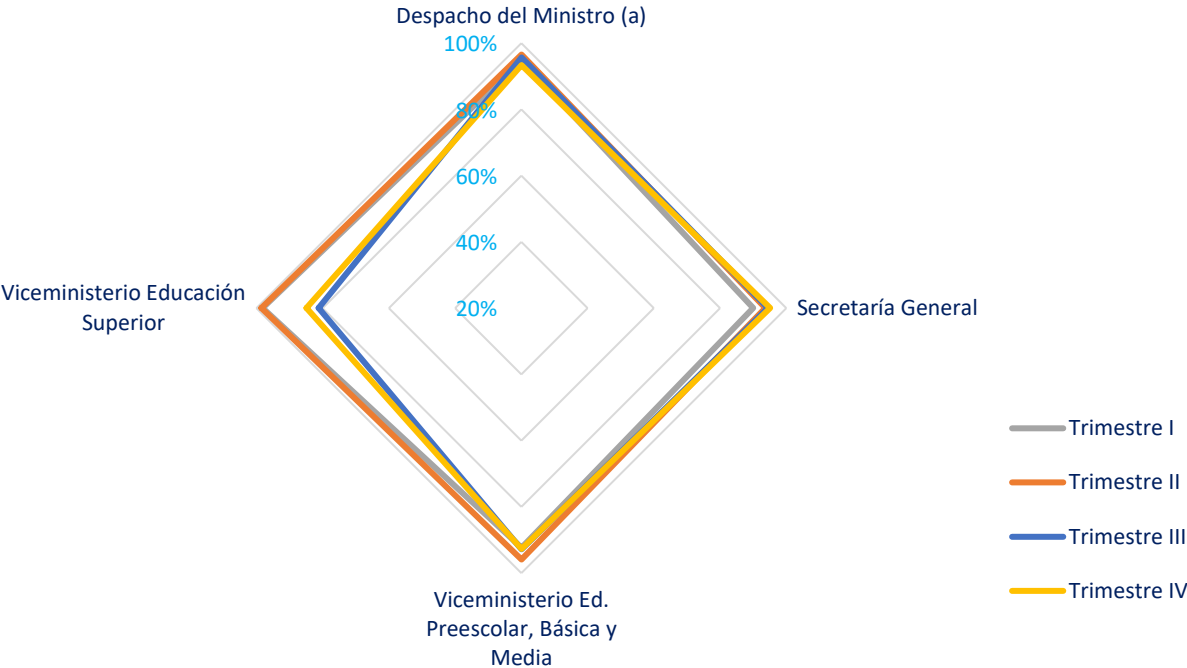
Entre el 80% y el 94,99%



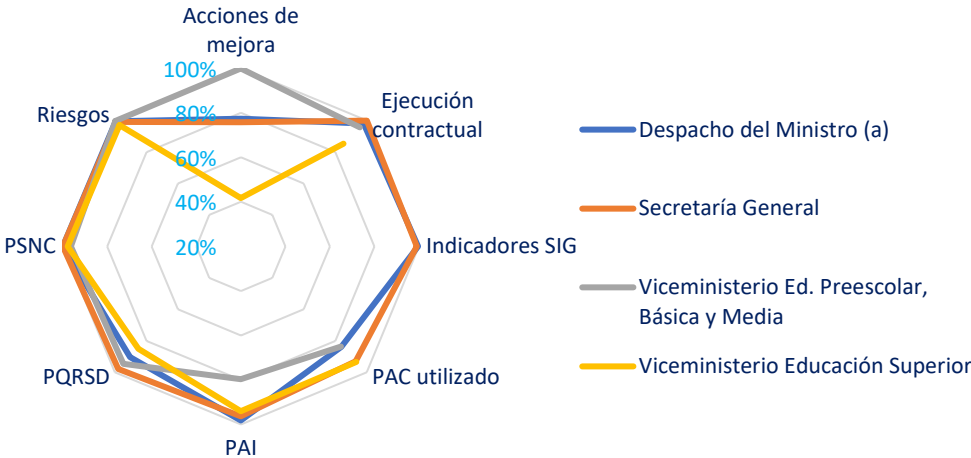
Mayor que 95%

Estado general del Ministerio de Educación Nacional

Desempeño despachos por trimestres



Desempeño despachos por variables



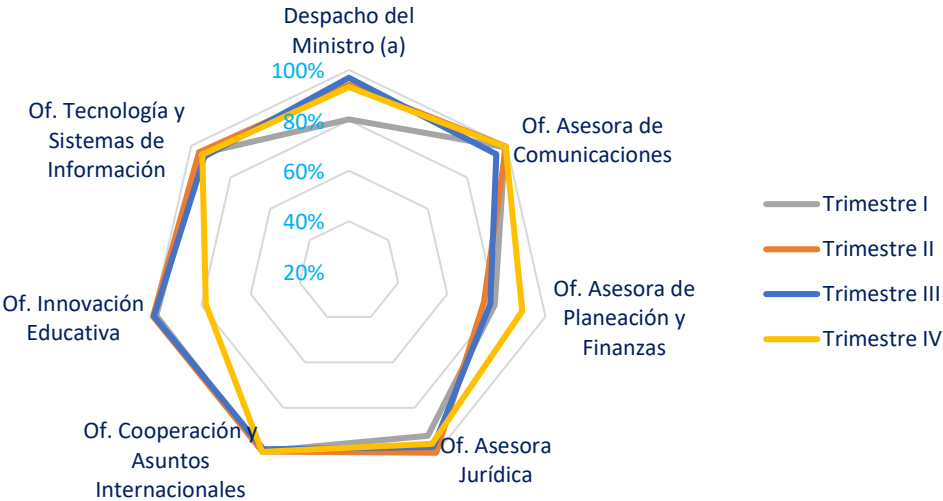
Despachos	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Indicadores SIG*	PAC utilizado	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	TOTAL DESEMPEÑO
Despacho del Ministro (a)	77,3%	98,0%	99,7%	83,8%	98,2%	90,3%	100,0%	99,6%	93,4%
Secretaría General	75,8%	100,0%	99,1%	92,9%	96,3%	97,9%	100,0%	99,1%	95,1%
Viceministerio Ed. Preescolar, Básica y Media	100,0%	95,6%		83,5%	79,6%	94,6%	96,4%	99,7%	92,8%
Viceministerio Educación Superior	41,8%	85,3%		93,3%	94,0%	85,1%	97,9%	97,2%	84,9%
TOTAL MINISTERIO	73,7%	94,7%	99,4%	88,4%	92,0%	92,0%	98,6%	98,9%	92,2%

* Las dependencias de los dos viceministerios no tienen indicadores en el Sistema Integrado de Gestión (SIG).

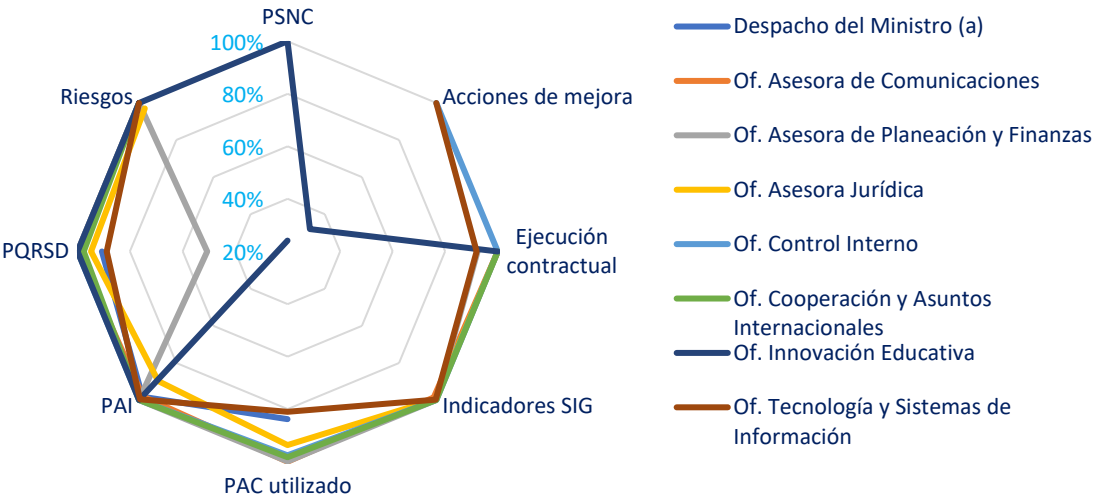
- ✓ Los indicadores del Sistema Integrado de Gestión reportados por 12 dependencias, alcanzaron un cumplimiento del 99,4%.
- ✓ En promedio, por despachos, el monitoreo de riesgos se ubicó en un nivel satisfactorio por encima del 95%.
- De las 103 acciones de mejora abiertas, 21 acciones de 6 dependencias se vencieron sin cumplir.
- De las 20 dependencias que solicitaron PAC para atender sus pagos, 7 reportan un PAC utilizado por debajo del 90%.
- De las 36 dependencias incluidas en este informe, 8 reportaron un cumplimiento de PQRSD por debajo del 90%.
- De las 18 dependencias que reportaron PAI, 3 cerraron 2022 con un avance promedio de sus indicadores inferior al 70%.
- Se materializaron 2 riesgos, uno bajo responsabilidad de la Dirección de Calidad de Educación Preescolar, Básica y Media y otro de la Subdirección de Gestión Financiera.

3 Dependencias del Despacho del Ministro

Desempeño por trimestres



Desempeño por variables

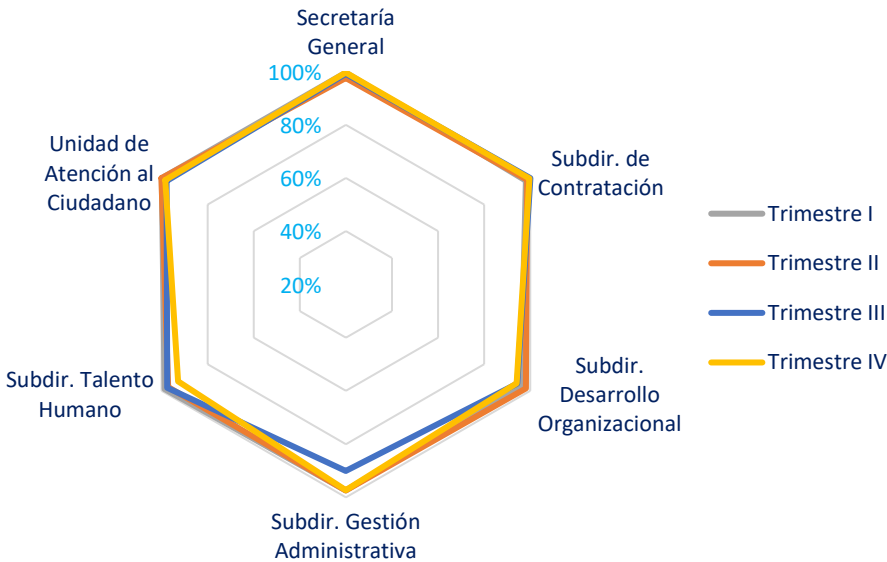


Dependencia	PSNC	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Indicadores SIG	PAC utilizado	PAI	PQRSD	Riesgos	TOTAL DESEMPEÑO
Despacho del Ministro (a)			100,0%		83,8%	98,2%	90,7%		93,2%
Of. Asesora de Comunicaciones			100,0%	98,6%	100,0%	98,0%	100,0%	100,0%	99,4%
Of. Asesora de Planeación y Finanzas			92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	50,6%	100,0%	90,5%
Of. Asesora Jurídica			100,0%	99,7%	93,8%	89,7%	94,8%	97,0%	95,8%
Of. Control Interno		100,0%	100,0%	100,0%	97,7%	100,0%	100,0%	100,0%	99,7%
Of. Cooperación y Asuntos Internacionales			100,0%	100,0%	98,4%	100,0%	97,6%	100,0%	99,3%
Of. Innovación Educativa	100,0%	32,0%	100,0%		15,9%	100,0%	100,0%	100,0%	78,3%
Of. Tecnología y Sistemas de Información		100,0%	92,0%	99,7%	81,0%	99,5%	88,9%	100,0%	94,4%
TOTAL DESPACHO MINISTRO	100,0%	77,3%	98,0%	99,7%	83,8%	98,2%	90,3%	99,6%	93,4%

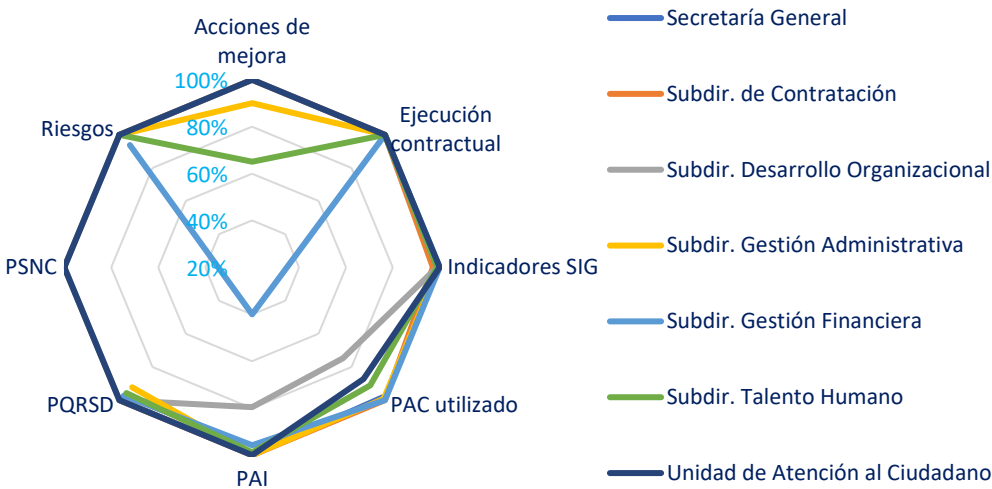
- La Oficina de Innovación Educativa, en promedio, tuvo un desempeño menor al 80%, debido al **PAC no utilizado** en octubre y diciembre para el pago de un convenio y un contrato correspondientemente, y a 2 **acciones de mejora vencidas**.
- La Oficina Asesora de Planeación y Finanzas, por su parte, obtuvo el resultado más bajo, entre todas las dependencias, en la atención oportuna de **PQRSD**.
- Para el caso de la Oficina de Tecnología y Sistemas de Información, el desempeño de tres de las variables estuvo entre el 80 y 95%, siendo el más bajo el de **la utilización de PAC**.

4 Dependencias de la Secretaría General

Desempeño por trimestres



Desempeño por variables

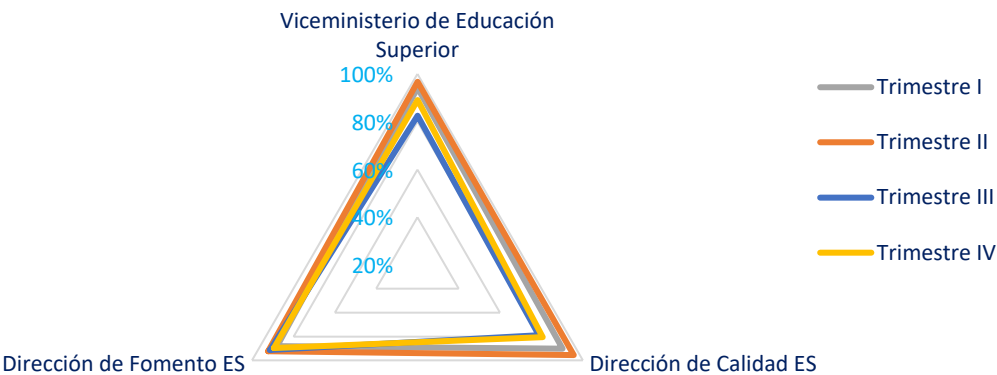


Dependencia	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Indicadores SIG	PAC utilizado	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	TOTAL DESEMPEÑO
Secretaría General		<div></div> 100,0%		<div></div> 98,3%	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%		<div></div> 100,0%	<div></div> 99,7%
Subdir. de Contratación	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 97,1%	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%		<div></div> 100,0%	<div></div> 99,6%
Subdir. Desarrollo Organizacional	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 98,9%	<div></div> 74,7%	<div></div> 79,5%	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 94,1%
Subdir. Gestión Administrativa	<div></div> 90,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 99,6%	<div></div> 99,2%	<div></div> 100,0%	<div></div> 92,2%		<div></div> 100,0%	<div></div> 97,3%
Subdir. Gestión Financiera	<div></div> 0,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 95,7%	<div></div> 97,2%		<div></div> 93,7%	<div></div> 83,8%
Subdir. Talento Humano	<div></div> 65,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 98,9%	<div></div> 91,1%	<div></div> 98,7%	<div></div> 95,7%		<div></div> 100,0%	<div></div> 92,8%
Unidad de Atención al Ciudadano	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 87,1%	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 100,0%	<div></div> 98,4%
TOTAL SECRETARÍA GENERAL	<div></div> 75,8%	<div></div> 100,0%	<div></div> 99,1%	<div></div> 92,9%	<div></div> 96,3%	<div></div> 97,9%	<div></div> 100,0%	<div></div> 99,1%	<div></div> 95,1%

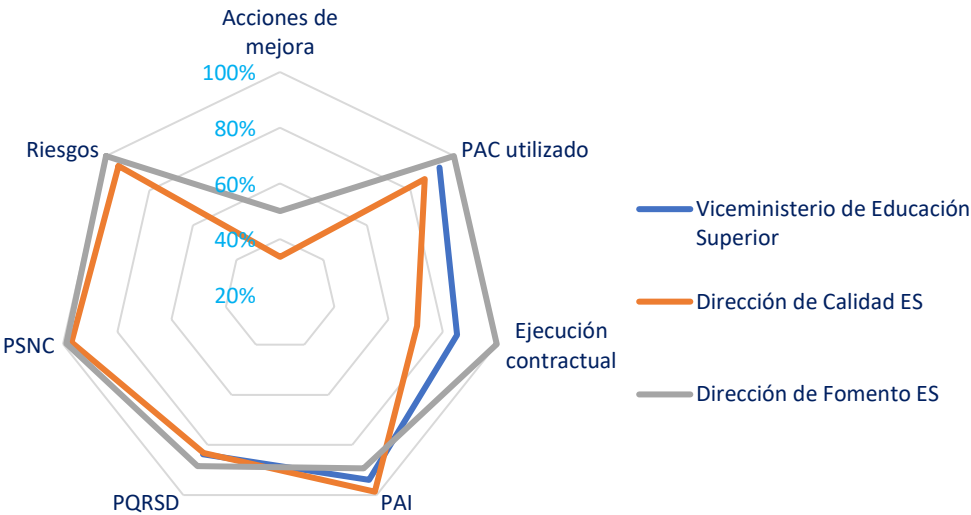
- Tres dependencias mostraron un **PAC utilizado** menor a 95%.
- En acciones de mejora, la Subdir. Gestión Financiera contó con una sola **acción de mejora** que venció y su avance fue 0%, la Subdir. Talento Humano 5 vencidas y 7 cerradas con un avance promedio de 65% y Subdir. Gestión Administrativa solo una vencida y 9 cerradas con un avance promedio de 90%
- En **PAI**, la Subdirección de Desarrollo Organizacional alcanzó ese resultado dado que no se cumplió con indicador relacionado con creación de Grupo Interno de Trabajo para comunidades NARP.
- Se materializó un **riesgo** bajo responsabilidad de la Subdirección de Gestión Financiera, sobre el cual se deberá elaborar plan de manejo.

5 Dependencias del Viceministerio de Educación Superior

Desempeño por trimestres



Desempeño por variables



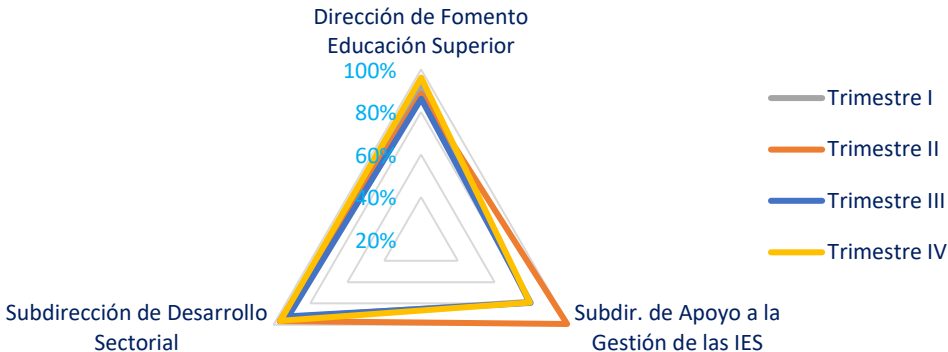
Dependencia	Acciones de mejora	PAC utilizado	Ejecución contractual	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	TOTAL DESEMPEÑO
Viceministerio de Educación Superior		93,3%	85,3%	94,0%	83,7%			89,1%
Dirección de Calidad de Educación Superior	33,6%	86,6%	70,6%	98,7%	83,2%	96,9%	94,3%	80,5%
Dirección de Fomento de la Educación Superior	50,0%	100,0%	100,0%	89,3%	88,4%	98,8%	100,0%	89,5%
TOTAL VICEMINISTERIO EDUCACIÓN SUPERIOR	41,8%	93,3%	85,3%	94,0%	85,1%	97,9%	97,2%	84,9%

- De las tres dependencias del Viceministerio con acciones de mejora abiertas, el resultado promedio se ubicó por debajo del 50% .
- El resultado en la ejecución contractual se vio afectado por el resultado de la Subdir. Aseguramiento Calidad ES.
- Para el Viceministerio y las dos direcciones, en promedio, los resultados de atención a PQRSD se ubicaron entre el 80 y 90%.
- La Dirección de Calidad ES y la Subdir. de Aseguramiento Calidad ES no reportaron todos sus riesgos y controles.

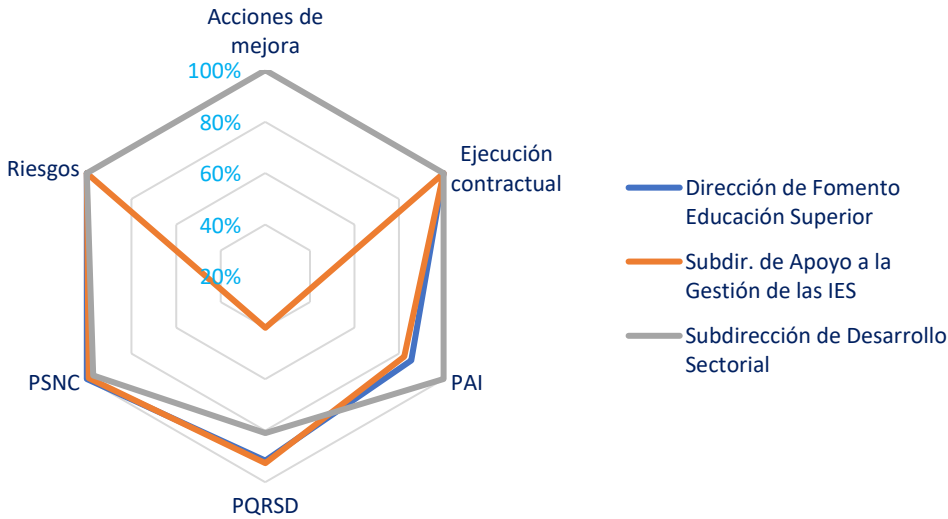
6

Dependencias de la Dirección de Fomento de Educación Superior

Desempeño por trimestres



Desempeño por variables

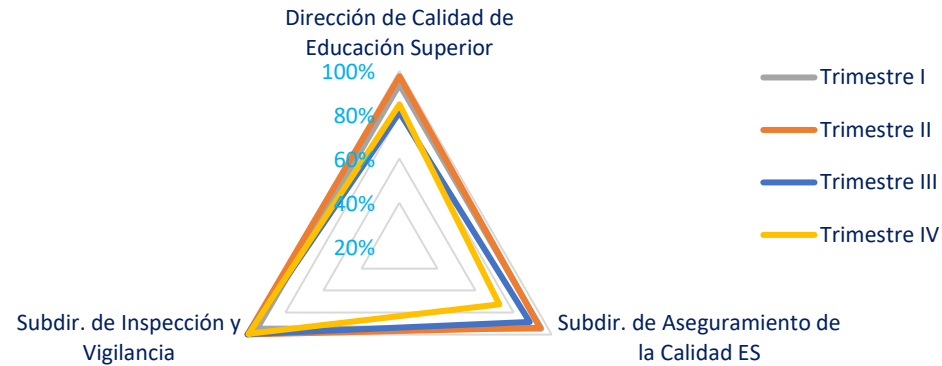


Dependencia	Acciones de mejora	PAC utilizado	Ejecución contractual	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	TOTAL DESEMPEÑO
Dirección de Fomento de la Educación Superior	<div><div></div></div>	<div><div></div>100,0%</div>	<div><div></div>100,0%</div>	<div><div></div>85,5%</div>	<div><div></div>91,7%</div>	<div><div></div>100,0%</div>	<div><div></div>100,0%</div>	<div><div></div>96,2%</div>
Subdir. de Apoyo a la Gestión de las Instituciones de Educación Superior	<div><div></div>0,0%</div>		<div><div></div>100,0%</div>	<div><div></div>82,4%</div>	<div><div></div>92,7%</div>	<div><div></div>99,2%</div>	<div><div></div>100,0%</div>	<div><div></div>79,0%</div>
Subdirección de Desarrollo Sectorial	<div><div></div>100,0%</div>		<div><div></div>100,0%</div>	<div><div></div>99,9%</div>	<div><div></div>81,0%</div>	<div><div></div>97,3%</div>	<div><div></div>100,0%</div>	<div><div></div>96,4%</div>
TOTAL DIRECCIÓN DE FOMENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	<div><div></div>50,0%</div>	<div><div></div>100,0%</div>	<div><div></div>100,0%</div>	<div><div></div>89,3%</div>	<div><div></div>88,4%</div>	<div><div></div>98,8%</div>	<div><div></div>100,0%</div>	<div><div></div>89,5%</div>

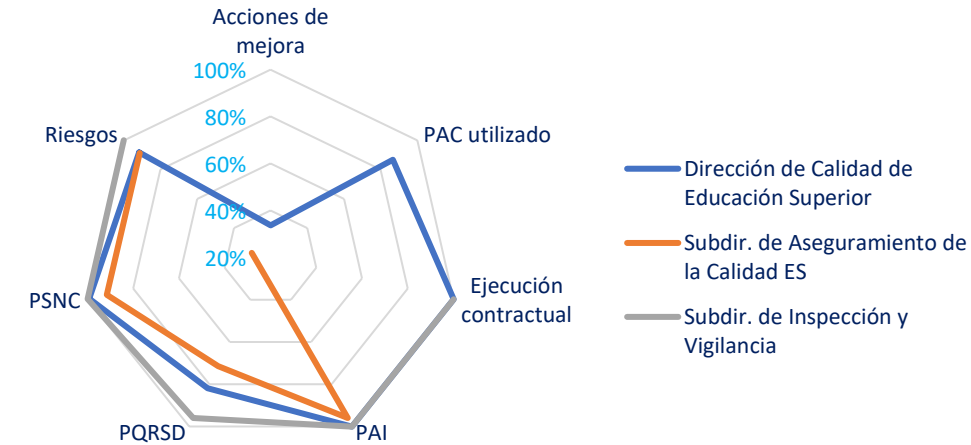
- La Dirección se ubicó 10 puntos porcentuales por encima del resultado del III trimestre, debido a los mejores resultados en atención de PQRSD de las tres dependencias.
- Las 3 acciones de mejora abiertas en el IV trimestre de la Subdir. Apoyo a la Gestión de las IES vencieron sin avances, resultado similar al presentado en el III trimestre. Esta fue la única variable de las dependencias de la Dirección de Fomento de Educación Superior que obtuvo un resultado por debajo del 80%.

Dependencias de la Dirección de Calidad para la Educación Superior

Desempeño por trimestres



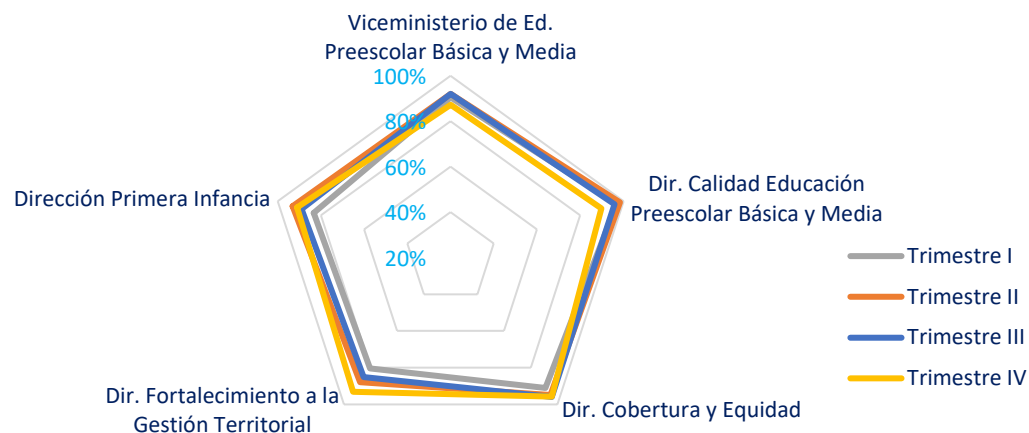
Desempeño por variables



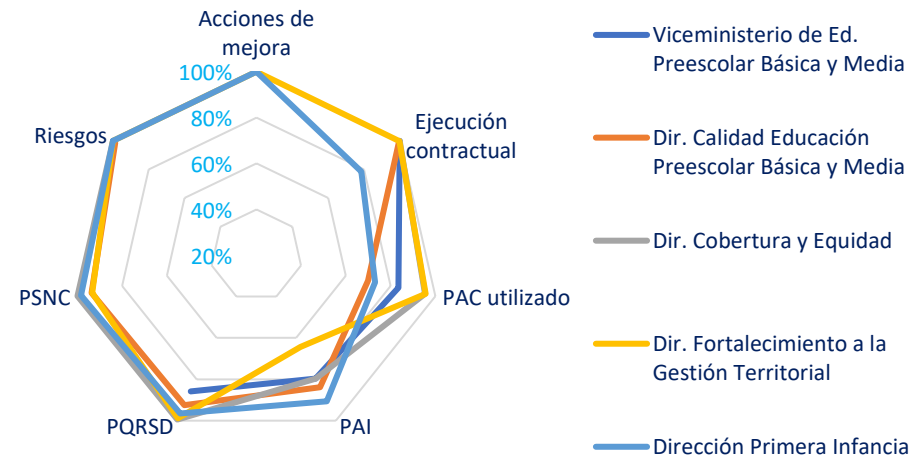
Dependencia	Acciones de mejora	PAC utilizado	Ejecución contractual	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	TOTAL DESEMPEÑO
Dirección de Calidad de Educación Superior	33,6%	86,6%	100,0%	100,0%	81,9%	99,2%	91,7%	84,7%
Subdir. de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior			11,7%	96,0%	71,5%	91,6%	91,2%	72,4%
Subdir. de Inspección y Vigilancia			100,0%	100,0%	96,0%	99,9%	100,0%	99,2%
TOTAL DIRECCIÓN DE CALIDAD ES	33,6%	86,6%	70,6%	98,7%	83,2%	96,9%	94,3%	80,5%

- El resultado de La Dirección, en promedio, se ubicó 2 puntos porcentuales por debajo del resultado obtenido en el III trimestre (82,5%)
- La Dirección de Calidad para la Educación Superior contaba con 7 **acciones de mejora** que vencieron en el IV trimestre que alcanzaron en promedio un avance de 34%.
- La Subdir. de Aseguramiento de la Calidad, tuvo el resultado de **ejecución contractual** más bajo de la Entidad dado que no se contrataron 3 planes de compra del Plan Anual de Adquisiciones por 38.468 millones. Esta misma dependencia tuvo el único resultado de **PQRSD** del Viceministerio de Educación Superior por debajo del 80%.
- Los resultados en el monitoreo de **riesgos**, en el caso de la Dirección se deben a un riesgo sin reporte y, en el caso de la Subdir. Aseguramiento de la Calidad a la falta de reporte de 4 controles.

Desempeño por trimestres



Desempeño por variables

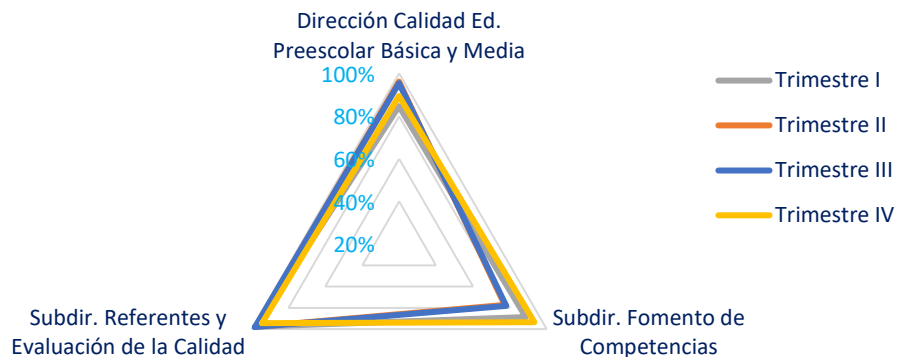


Dirección	Acciones de mejora	Ejecución contractual	PAC utilizado	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	TOTAL DESEMPEÑO
Viceministerio de Ed. Preescolar Básica y Media		100,0%	83,5%	79,6%	85,8%			87,2%
Dir. Calidad Educación Preescolar Básica y Media		99,6%	70,0%	83,8%	92,5%	93,7%	98,8%	89,7%
Dir. Cobertura y Equidad		100,0%	95,4%	79,7%	99,5%	100,0%	100,0%	95,8%
Dir. Fortalecimiento a la Gestión Territorial	100,0%	99,7%	95,6%	64,3%	98,8%	93,4%	100,0%	93,1%
Dirección Primera Infancia	100,0%	78,5%	73,0%	90,6%	96,5%	98,4%	100,0%	91,0%
TOTAL VICEMINISTERIO DE ED. PREESCOLAR BÁSICA Y MEDIA	100,0%	95,6%	83,5%	79,6%	94,6%	96,4%	99,7%	92,8%

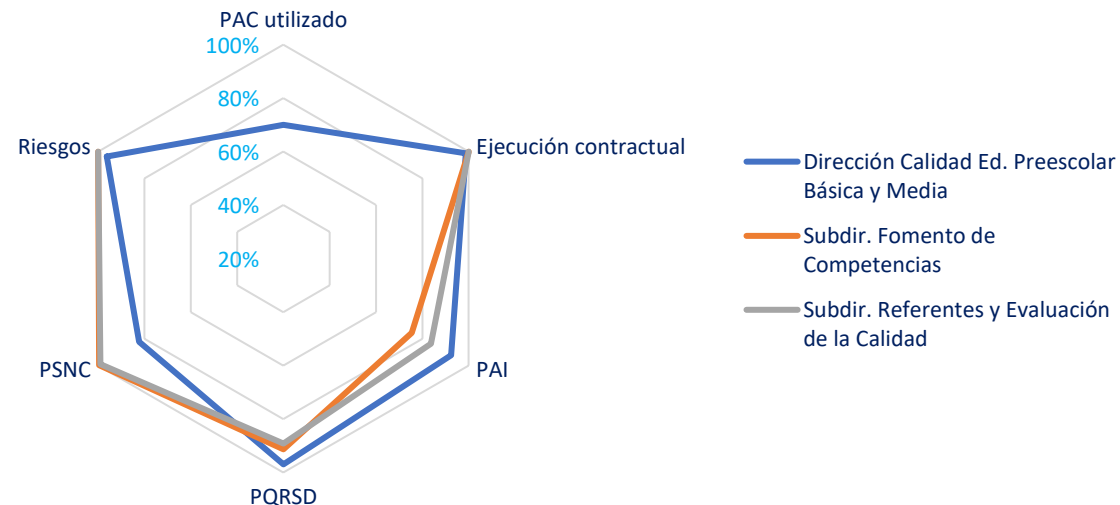
- Tres dependencias presentaron avances en **PAI** inferior al 70%: Subir. Permanencia (66%), Subdir. Recursos Humanos del Sector (33%) y Dir. Fortalecimiento a la Gestión Territorial (24%).
- Las direcciones de Calidad de Ed. Preescolar, Básica y Media y Primera Infancia dejaron de utilizar más del 20% del **PAC** solicitado. Se recomienda a estas dependencias tener en cuenta las orientaciones y alertas de la Subdirección de Gestión Financiera para las solicitudes mensuales de PAC.
- La Dirección de Primera Infancia presentó una **ejecución contractual** por debajo del 80%

Dependencias de la Dirección de Calidad para la Educación Preescolar, Básica y Media

Desempeño por trimestres



Desempeño por variables

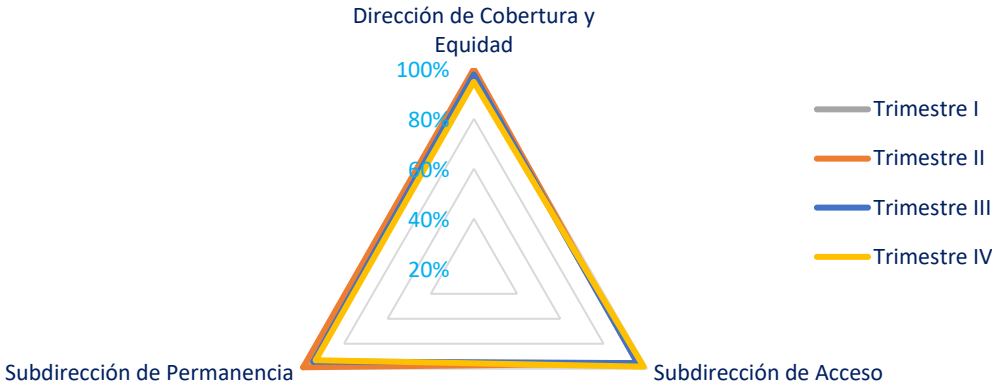


Dependencia	PAC utilizado	Ejecución contractual	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	TOTAL DESEMPEÑO
Dirección Calidad Ed. Preescolar Básica y Media	70,0%	98,8%	92,4%	96,9%	82,4%	96,3%	89,5%
Subdir. Fomento de Competencias		100,0%	75,4%	91,4%	99,7%	100,0%	93,3%
Subdir. Referentes y Evaluación de la Calidad		100,0%	83,7%	89,1%	99,0%	100,0%	94,4%
TOTAL DIRECCIÓN DE CALIDAD EPBM	70,0%	99,6%	83,8%	92,5%	93,7%	98,8%	89,7%

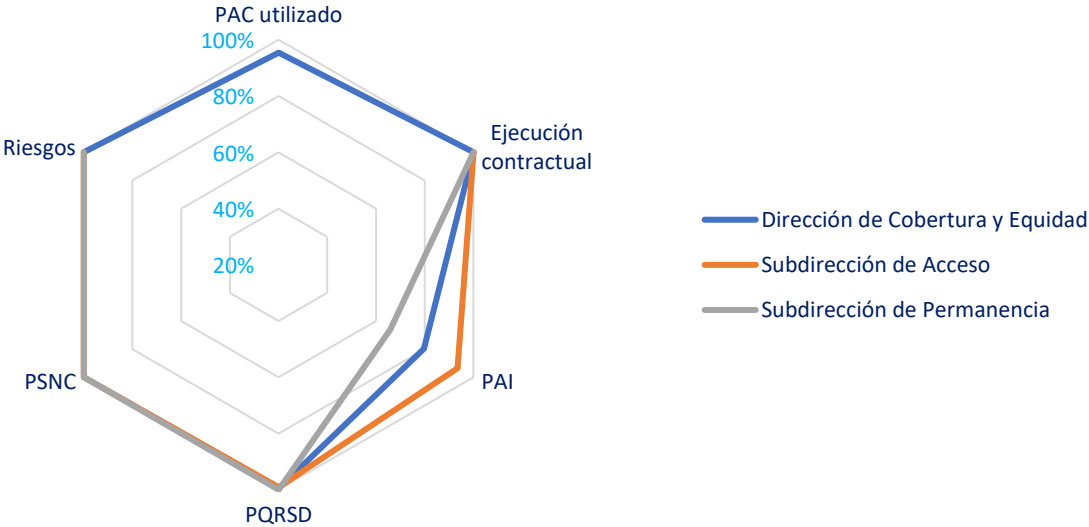
- Comparado con el III trimestre (92%), el resultado promedio de la Dirección se ubicó 2 puntos porcentuales por debajo.
- Las tres dependencias obtuvieron un desempeño en el rango entre 80 y 95%.
- Aunque la Dirección de Calidad de Ed. Preescolar, Básica y Media se ubicó en un 96,3%, en el monitoreo de sus **riesgos**, por segunda vez consecutiva, se materializó el riesgo asociado a Convalidaciones.

10 Dependencias de la Dirección de Cobertura y Equidad

Desempeño por trimestres



Desempeño por variables

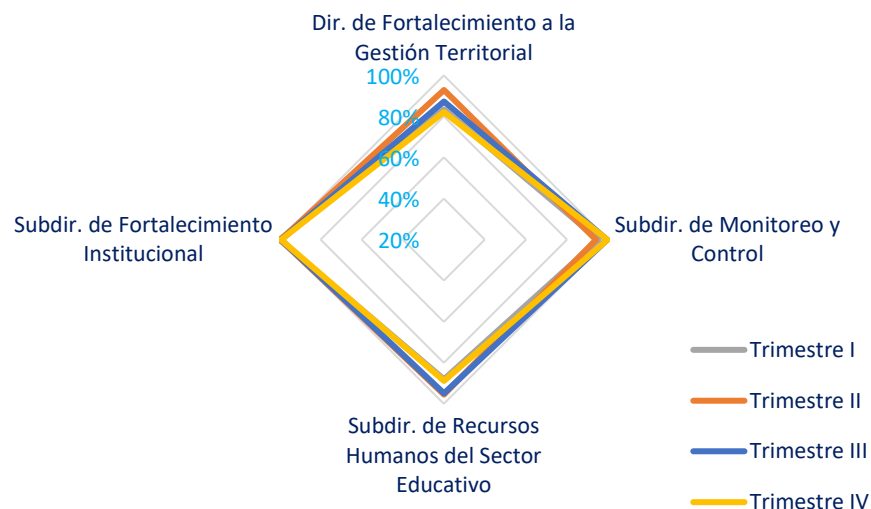


Dependencia	PAC utilizado	Ejecución contractual	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	TOTAL DESEMPEÑO
Dirección de Cobertura y Equidad	95,4%	100,0%	79,7%	99,5%		100,0%	94,8%
Subdirección de Acceso		100,0%	93,6%	99,1%	100,0%	100,0%	98,5%
Subdirección de Permanencia		100,0%	65,9%	100,0%	100,0%	100,0%	93,2%
TOTAL DIRECCIÓN DE COBERTURA Y EQUIDAD	95,4%	100,0%	79,7%	99,5%	100,0%	100,0%	95,8%

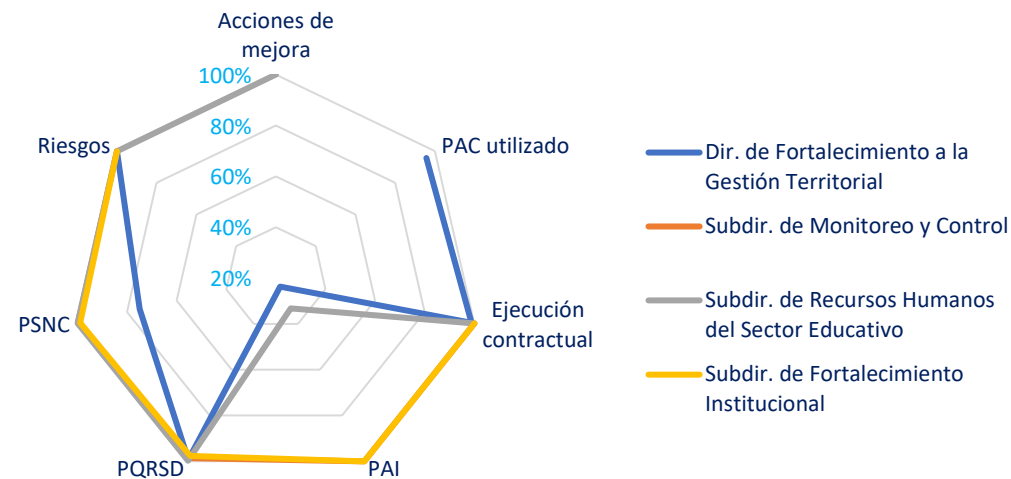
- En promedio, la Dirección obtuvo el mismo resultado que en III trimestre (95,8%) en las mismas 6 variables evaluadas.
- Las tres dependencias obtuvieron resultados superiores al 95% en todas las variables a excepción de **avances en PAI**, donde dos de las dependencias se ubicaron por debajo del 80%.
- Se aclara que la Dirección de Cobertura y Equidad no tuvo indicadores de PAI, el resultado a nivel de dirección, es el promedio de sus dos subdirecciones.

Dependencias de la Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial

Desempeño por trimestres



Desempeño por variables

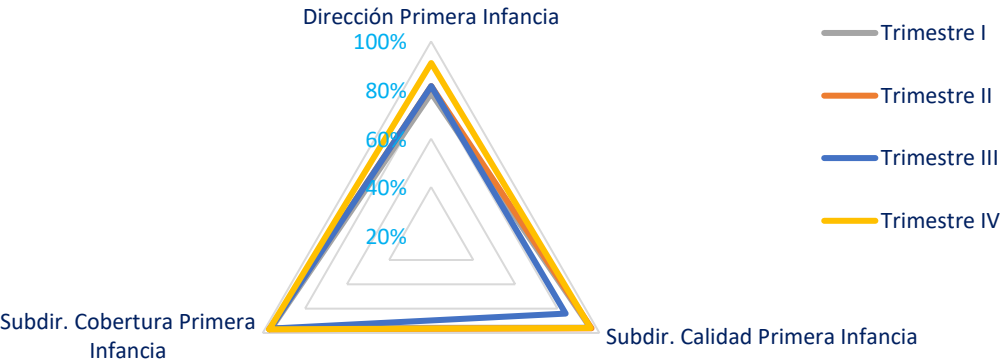


Dependencia	Acciones de mejora	PAC utilizado	Ejecución contractual	PAI	PQRSD	PSNC	Riesgos	TOTAL DESEMPEÑO
Dir. de Fortalecimiento a la Gestión Territorial		95,6%	98,9%	23,8%	99,3%	75,0%	100,0%	82,1%
Subdir. de Monitoreo y Control			100,0%	100,0%	98,7%	99,9%	100,0%	99,7%
Subdir. de Recursos Humanos del Sector Educativo	100,0%		100,0%	33,3%	99,7%	100,0%	100,0%	88,8%
Subdir. de Fortalecimiento Institucional			100,0%	100,0%	97,7%	98,9%	100,0%	99,3%
TOTAL DIR. FORTALECIMIENTO A LA GESTIÓN TERRITORIAL	100,0%	95,6%	99,7%	64,3%	98,8%	93,4%	100,0%	93,1%

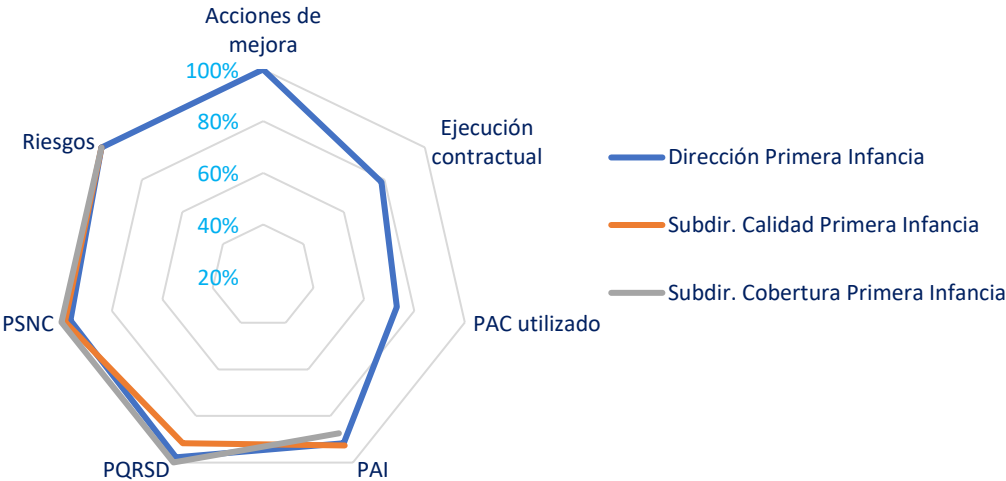
- Comparado con el III trimestre (96%), el resultado promedio de la Dirección se ubicó 3 puntos porcentuales por debajo.
- Dos de las tres dependencias obtuvieron resultados en **PAI** por debajo del 40%, siendo los más bajos de la Entidad en esta variable.
- El resultado de la Dirección de Fortalecimiento en **PSNC** se vio afectado por la no conformidad en el criterio de “revisión y aprobación técnica” del producto “Documento que establece un instrumento de política pública”.

12 Dependencias de la Dirección de Primera Infancia

Desempeño por trimestres



Desempeño por variables



Dependencia	Acciones de mejora	Ejecución contractual	PAC utilizado	PAI	PQRS	PSNC	Riesgos	TOTAL DESEMPEÑO
Dirección Primera Infancia	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 78,5%	<div><div></div></div> 73,0%	<div><div></div></div> 91,7%	<div><div></div></div> 97,8%	<div><div></div></div> 96,5%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 91,1%
Subdir. Calidad Primera Infancia				<div><div></div></div> 92,7%	<div><div></div></div> 91,7%	<div><div></div></div> 98,6%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 95,8%
Subdir. Cobertura Primera Infancia				<div><div></div></div> 87,4%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 96,9%
TOTAL DIR. PRIMERA INFANCIA	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 78,5%	<div><div></div></div> 73,0%	<div><div></div></div> 90,6%	<div><div></div></div> 96,5%	<div><div></div></div> 98,4%	<div><div></div></div> 100,0%	<div><div></div></div> 91,0%

- El resultado promedio del IV trimestre mejoró con relación al resultado obtenido en el III trimestre (85%).
- La Dirección de Primera Infancia presentó resultados por debajo del 80% en **ejecución contractual y utilización del PAC**. Al igual que en los trimestres anteriores, el resultado de PAC utilizado se ubicó por debajo del 80%; se recomienda a la dependencia tener en cuenta las orientaciones y alertas de la Subdirección de Gestión Financiera para las solicitudes mensuales de PAC.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL

Los informes del desempeño institucional aportan a las evidencias de la Política de Seguimiento y Evaluación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG).

www.mineduacion.gov.co

Gracias



La educación
es de todos

Mineducación

Revisión por la Dirección 2021-2022

Julio 2022

Subdirección de Desarrollo
Organizacional

AGENDA



La educación
es de todos

Mineducación

01.

CONTEXTO

Qué es la Revisión por la Dirección y cuáles son los productos esperados

02.

ESTADO REVISIÓN ANTERIOR

Acciones implementadas.

02.

CUESTIONES INT. Y EXTERNAS

Impactos sobre el SIG

04.

PARTES INTERESADAS

Impactos sobre niveles de satisfacción

05.

CUMPLIMIENTO OBJETIVOS SIG

Indicadores y PAI asociados a cada objetivo.

06.

DESEMPEÑO DE PROCESOS

Tendencias en riesgos, indicadores, PSNC, Acciones preventivas y correctivas,

07.

AUDITORÍAS Y OTRAS ENTRADAS

Recomendación y no conformidades por proceso, proveedores, adecuación de recursos, eficacia de las acciones

08.

RECOMENDACIONES

Salidas de la Revisión.



1. Contexto SIG

La alta dirección debe demostrar **liderazgo** y **compromiso** con respecto al sistema de gestión de calidad:

1. Asumir la responsabilidad de rendir cuentas.
2. Establecer la política y los objetivos de calidad compatibles con el contexto y con el direccionamiento estratégico.
3. Integrar los requisitos en los procesos.
4. Promover el enfoque en procesos y el **pensamiento basado en riesgos**.
5. Asegurar recursos.
6. Comunicar la importancia de la calidad eficaz y de la conformidad con los requisitos.
7. Asegurar los resultados del sistema.
8. Comprometer y apoyar a las personas con el sistema.
9. Promover la mejora.
10. Apoyar los roles de la dirección.



ENTRADAS DE LA REVISIÓN

- Avance de acciones de mejora
- Retroalimentación de partes interesadas
- Indicadores de desempeño
- Oportunidades identificadas

SALIDAS DE LA REVISIÓN

- Oportunidades de Mejora
- Necesidades de cambio en el sistema de gestión
- Necesidades de recursos

Herramienta gerencial que promueve y facilita la mejora continua en la gestión.

Resolución 017564 del 31 de diciembre de 2019



Modelos Referenciales SIG



Sistema de Gestión de Calidad
ISO 9001:2015



Sistema de Gestión Ambiental
ISO 14001 de 2015



Sistema de Gestión de
Seguridad y Salud en el
Trabajo-Decreto 1072 de 2015



Sistema de Gestión de
Seguridad de la Información



Sistema de Control Interno

Política SIG

El Ministerio de Educación Nacional se compromete a **implementar y mejorar continuamente el SIG**, articulando sus procesos entre sí y con las políticas de gestión y desempeño de MIPG, **cumpliendo los requisitos de los modelos referenciales y demás normas que le sean aplicables y garantizando la calidad de los servicios que ofrece**, a través de la **gestión de los riesgos** que puedan afectar el logro de sus objetivos institucionales, la **protección del medio ambiente, la seguridad de la información y el bienestar integral de los colaboradores**. Asimismo, se compromete con la **escucha y análisis de las necesidades y expectativas de los grupos de valor**, como parte de la **evaluación periódica del cumplimiento y del desempeño del sistema**, rindiendo cuentas sobre las decisiones tomadas para asegurar su **conveniencia, adecuación, eficacia y alineación con las metas estratégicas de la entidad**.

Objetivos SIG

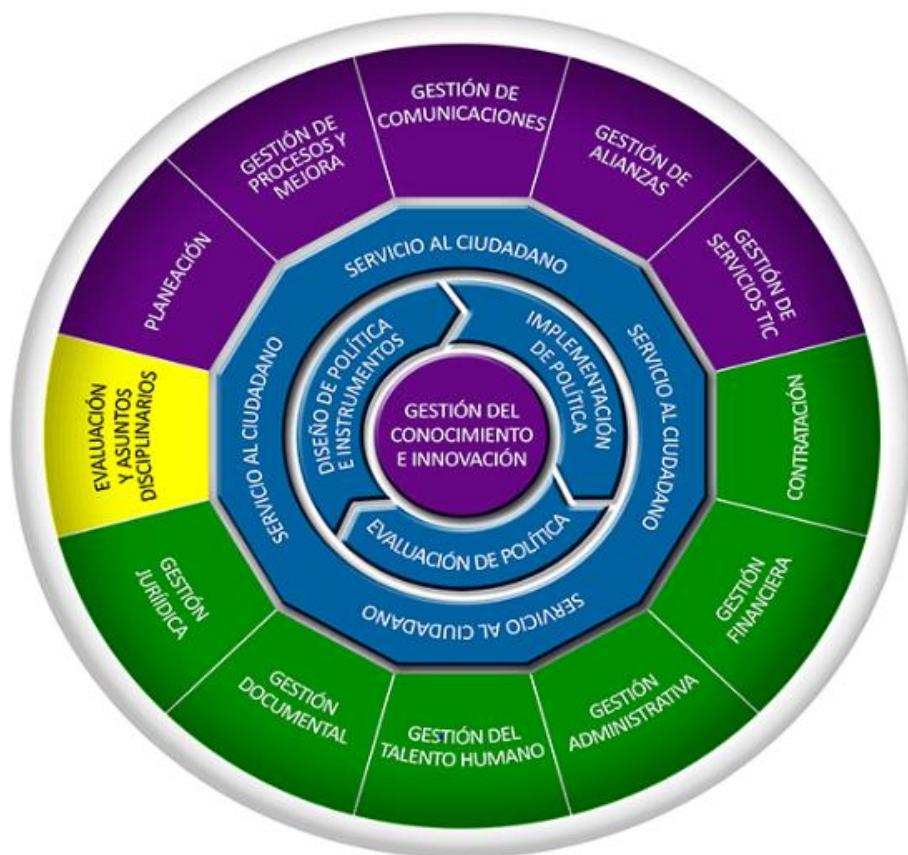
Aumentar de manera sostenida el Índice Anual de Desempeño.

Aumentar los niveles de satisfacción del cliente y de los grupos de valor.

Aumentar la eficiencia del modelo operativo con el ahorro de recursos y la disminución de reprocesos.

Reducir el impacto de los riesgos estratégicos, tácticos y operativos, identificados en cada modelo referencia.

Mapa de Procesos



EVALUACIÓN

APOYO

MISIONAL

ESTRATÉGICO

Evaluación

Apoyo

Misional

Estratégico

1

6

4

6

Aplicación SIG:

<https://sig.mineducacion.gov.co/>



Novedades

Guía - Gestión de edusitos en el portal educativo Colombia aprende
Código: CI-GU-09

Procedimiento - Formación y capacitación docente
Código: CI-PR-01

Procedimiento - Gestión de proyectos de investigación e innovación
Código: CI-PR-02



2. Estado de las acciones de la revisión por la dirección anterior

Estado de las acciones de mejora resultado de la Revisión por la Dirección

2021 (Corte Junio 30 2022)



NOTA: Los compromisos adquiridos en la mesa técnica ambiental son validados en el marco de las sesiones de las mismas.

Sistema de Gestión de Calidad

Acciones establecidas **14**

Total de acciones **gestionadas (14): 100%**

Total de acciones **cerradas (11): 78,6%**

Total de acciones **en ejecución (3) 21,4%**

70%

70% Catorce (14) de las acciones se encuentran relacionadas con la actualización de riesgos y PSNC, fortalecimiento acciones de servicio, mejoras de la eficiencia operacional, priorización de recursos y creación e implementación del índice de mejora institucional.

Sistema de Gestión Ambiental.

Acciones establecidas **6**

Total de acciones **gestionadas (6): 100%**

Total de acciones **cerradas (5): 83%**

Total de acciones **en ejecución (1) 17%**

30%

30% Seis (6) de las acciones se encuentran relacionadas con la comprensión de cuestiones internas y externas, programas ambientales en alternancia, registro y trazabilidad de comunicaciones ambientales, el fortalecimiento de la toma de conciencia ambiental en el MEN.



3. Cambios de las cuestiones internas y externas/Cambios SGA

Cuestiones		Afectación del Sistema	Actividades de Implementación
Internas	Cambio de personal	Necesidad de ajuste del Modelo de Operación para garantizar su eficiencia y apalancar el cumplimiento de la misión institucional	Diseño e implementación de mejoras a partir de la automatización de procesos.
	Diagnóstico de Capacidades organizacionales para la prestación del servicio con los cambios del contexto		Ajuste de los procesos y documentación relacionada del sistema.
	Comportamiento y cultura organizacional en presencialidad post pandemia		Implementación presencialidad MEN y teletrabajo (Fortalecimiento competencias de autogestión y enfoque en resultados).
	Implementación Segunda Fase Sistema de Gestión Antisoborno		Ajuste de la documentación relacionada con los sistemas y estrategia de gestión de los cambios derivados de los mismos.
	Implementación Proyectos transversales CRM y Gestión de Actos Administrativos		Ajuste contexto estratégico sectorial e institucional y planes programas y proyectos del Ministerio
Externas	Implementación de Gobierno de datos en los dominios priorizados		Diseño e implementación de las acciones requeridas para dar cumplimiento al decreto, así como las acciones de gestión del cambio para el proceso.
	Cambio de Gobierno y Nuevo Plan Nacional de Desarrollo		
	Aumento de brechas de indicadores sector educativo post pandemia		
	Implementación Decreto 088 de 2022		



RECOMENDACIÓN

Incluir dentro del contrato de consultoría, las acciones requeridas para apalancar los planes de trabajo de capacidades organizacionales, Antisoborno, gobierno de datos Y Decreto 088 de 2022.



ALERTA

Realizar procesos efectivos de transferencia de conocimiento al personal que ingresará nuevo a cada proceso para la continuidad del desempeño.

	Cuestiones	Afectación del Sistema	Actividades de Implementación
Internas	Retorno a la presencialidad	Incremento en los consumos de recursos como agua, energía y papel, así como aumento en la generación de residuos.	1. Registro, seguimiento y monitoreo de los indicadores ambientales, con el fin de garantizar que no se superen las metas y topes establecidos en los indicadores
	Fortalecimiento de la conciencia ambiental en los servidores del MEN.	Mayor comprensión y concientización del Sistema de Gestión Ambiental (Política, Objetivos, Aspectos e Impactos Ambientales, Programas, Riesgos etc) a los líderes de los procesos	1. Jornadas de socialización del Sistema de Gestión Ambiental a los procesos del SIG del Ministerio. Café Ambiental 2. Semana Ambiental MEN 2022 3. Jornadas de capacitación a los Voceros Ambientales
Externas	Entrada en vigencia la Ley de Acción Climática 2169 de 2021	Formulación e implementación de acciones que contribuyan a la minimización y compensación de los Gases de Efecto Invernadero generados por el Ministerio	1. Establecimiento de plan de trabajo 2. Mesas de trabajo con entidades del sector ambiente como guía para la medición 3. Cuantificación de los GEI generados desde el año 2019 por el Ministerio.



RECOMENDACIÓN

Culminar la medición de GEI y presentar ante Comité Institucional de Gestión y Desempeño la propuesta de acciones de disminución, mitigación y compensación.

Continuar con las jornadas de socialización y sensibilización del Sistema de Gestión Ambiental a las dependencias de la entidad.



4. Retroalimentación de las partes interesadas

Retroalimentación de las partes interesadas y satisfacción del cliente 2020-2022.



Cumplimiento Indicador Oportunidad PQRS 2021

91,5%

# PQRS recibidas 2020	% Oportunidad respuesta PQRS 2020	# PQRS recibidas 2021	% Oportunidad respuesta PQRS 2021	# PQRS recibidas 2022	% Oportunidad respuesta PQRS 2022* Corte abril
264.031	92,02%	135.125	91,5%	55.091	94,9%

Cumplimiento Indicador Oportunidad Quejas y Reclamos 2021

93,3%

# Quejas y Reclamos 2020	% Oportunidad respuesta Quejas y Reclamos 2020	# Quejas y Reclamos 2021	% Oportunidad respuesta Quejas y Reclamos 2021	# Quejas y Reclamos 2022 * Corte abril	% Oportunidad respuesta Quejas y Reclamos 2022* Corte abril
1.638	92%	3.368	93,3%	1.595	97,9%

Áreas que obtuvieron un porcentaje de oportunidad inferior al 75% durante el 2021, generando una mayor afectación al indicador:

- Dirección de Calidad de ES con un nivel de oportunidad del 34%
- Grupo de Convalidaciones con un nivel de oportunidad del 56%
- Viceministerio de Educación Preescolar Básica y Media con un nivel de oportunidad del 71,5%
- Viceministerio de Educación Superior con un nivel de oportunidad del 73,4%
- Subdirección de Desarrollo Sectorial con un nivel de oportunidad del 74,8%



RECOMENDACIÓN

Se debe formular un plan de trabajo con acciones que realmente impacten la mejora del indicador de oportunidad y contribuyan a la satisfacción del cliente.

5. Tendencias Retroalimentación de las partes interesadas y satisfacción del cliente 2019-2021.

Aumentó respecto al año anterior
No es posible comparar respecto al año anterior
Disminuyó frente al año anterior





Oportunidad PQRS 2019	Oportunidad PQRS 2020	Oportunidad PQRS 2021	Análisis tendencias
91	92,02	91,05	<p>En el periodo 2019 y 2020 se visualiza un aumento en el indicador de oportunidad, sin embargo, para la vigencia 2020 y 2021 se tiene una disminución porcentual de un (1) punto pasando de 92,02 a 91,05.</p> <p>Las áreas que afectaron en mayor proporción el indicador fueron: Dirección de Calidad de ES con un nivel de oportunidad del 34%, Grupo de Convalidaciones con un nivel de oportunidad del 56%, Viceministerio de Educación Preescolar Básica y Media con un nivel de oportunidad del 71,5%, Viceministerio de Educación Superior con un nivel de oportunidad del 73,4% y Subdirección de Desarrollo Sectorial con un nivel de oportunidad del del 74,8%</p>



Evaluar los planes de mejora implementados en la Dirección de Calidad de ES para determinar las acciones que no fueron efectivas y replantearlas. Dejar documentadas las lecciones aprendidas.

5. Tendencias Retroalimentación de las partes interesadas y satisfacción del cliente 2019-2021.



-  Aumentó respecto al año anterior
-  No es posible comparar respecto al año anterior
-  Disminuyó frente al año anterior
- 

Oportunidad Quejas y Reclamos 2019	Oportunidad Quejas y Reclamos 2020	Oportunidad Quejas y Reclamos 2021	Análisis tendencias
67	92	93,3	<p>Desde el 2019 se visualiza una tendencia positiva en la oportunidad de respuesta de quejas y reclamos incrementando cada uno de los años hasta obtener 93,3 en la vigencia 2021.</p> <p>Se debe continuar el fortalecimiento de las acciones que permitan subir el indicador a niveles óptimos de cumplimiento.</p>

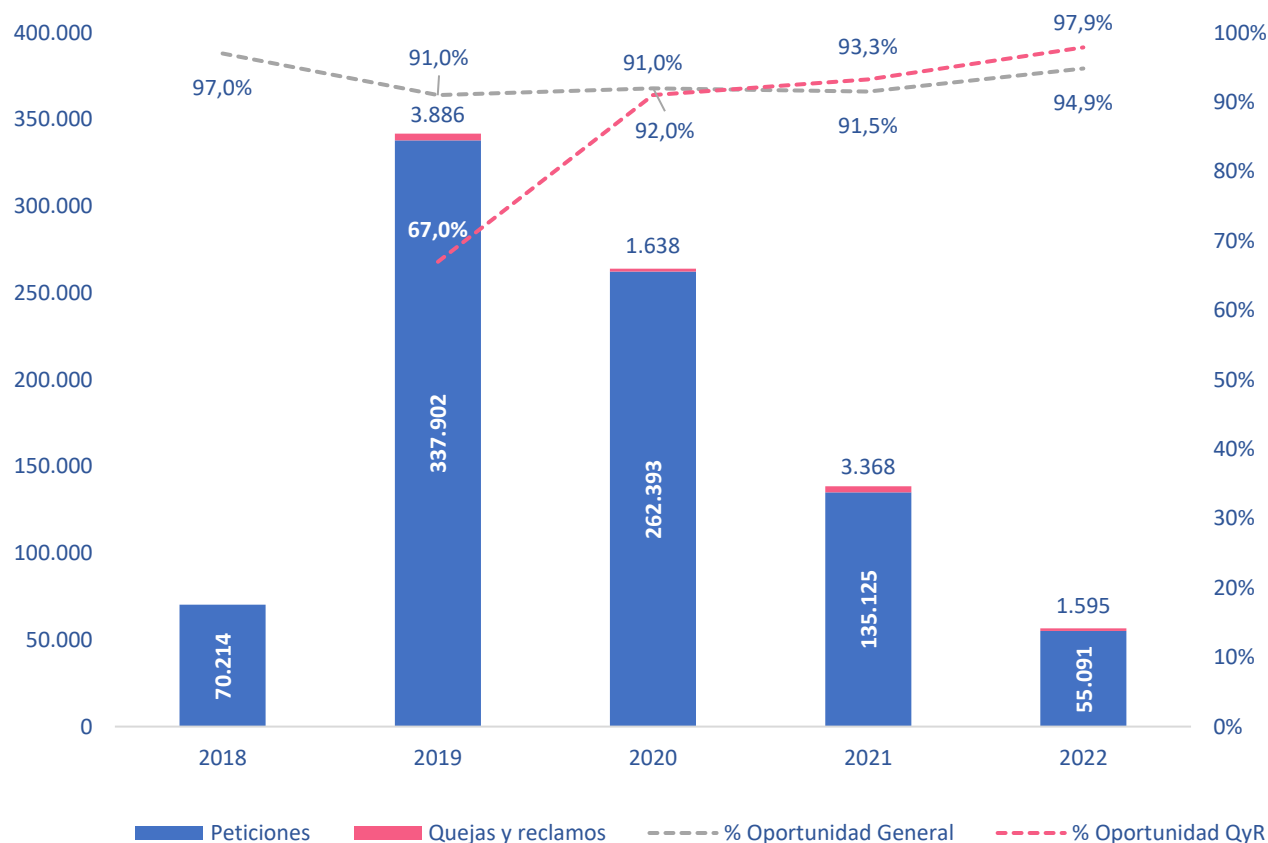


Continuar con el fortalecimiento de acciones que permitan mejorar la oportunidad en la respuesta a las solicitudes relacionadas con quejas y reclamos y revisar su comportamiento en la Mesa Técnica de PQRS.

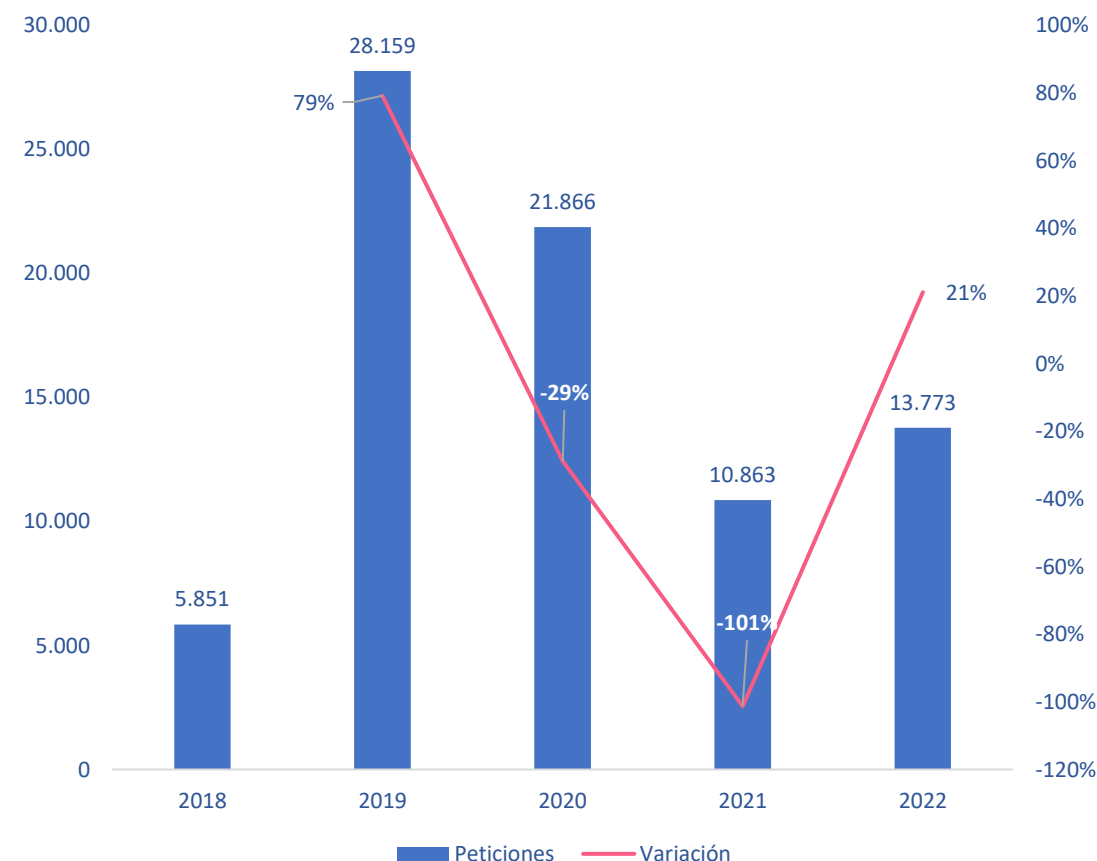
Tendencias retroalimentación de las partes interesadas y satisfacción del cliente 2018-2022.



Comportamiento anual PQRSD vs oportunidad



Comparación promedio mensual PQRSD



Al comparar 2021 con respecto al 2020, se evidencia una variación negativa de 0,5% en la oportunidad de respuesta para las PQRSD. Para el año 2022 se observa un crecimiento positivo de 3,3%, ya que, con corte al 30 de abril, el indicador se ubica en 94,9%.

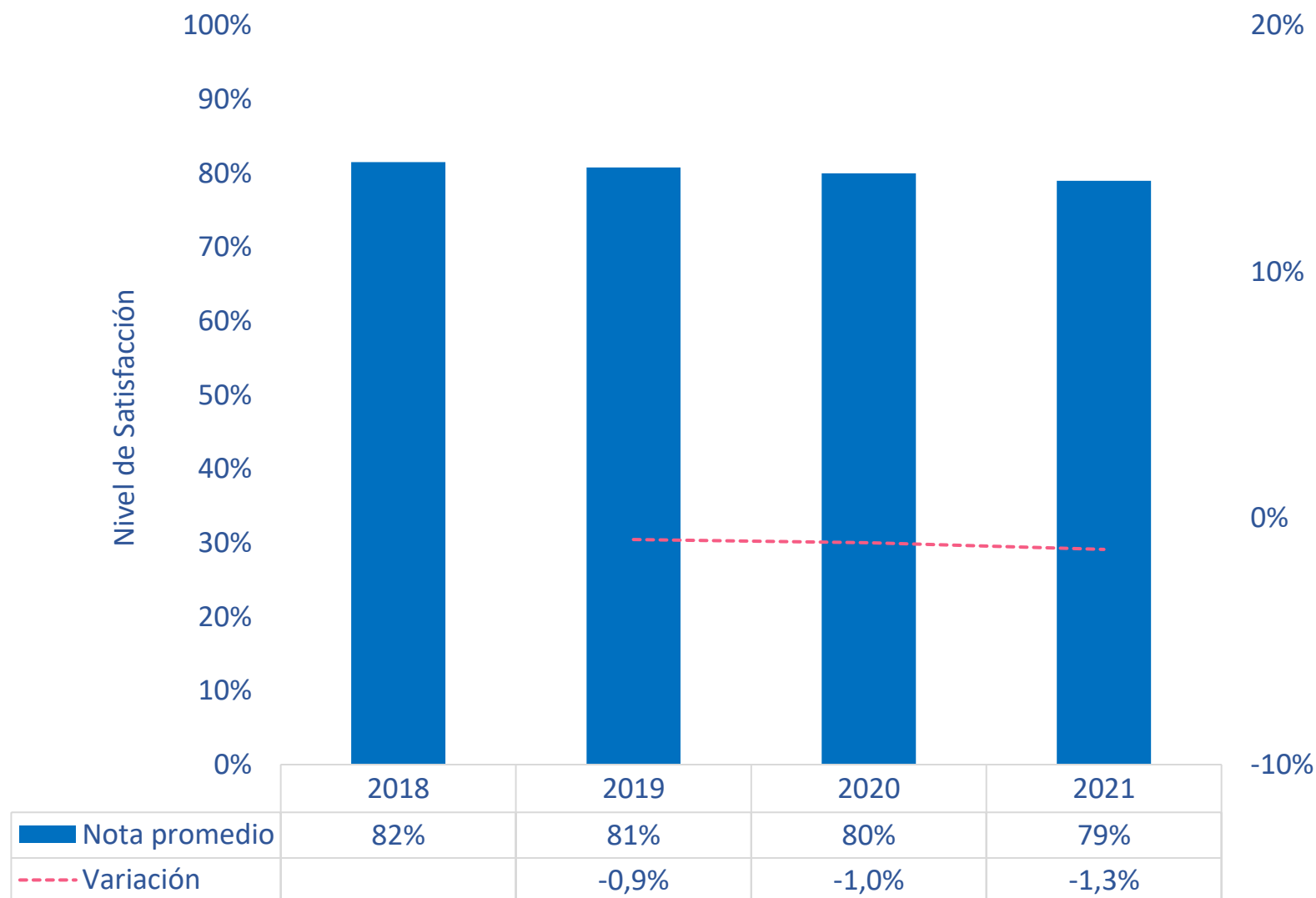
Con respecto a las quejas y reclamos que se radican ante la entidad se evidencia una disminución en la volumetría de las mismas

Nota general de Satisfacción y percepción de los grupos de valor

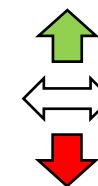
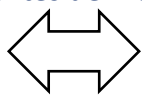
Existe una leve disminución negativa en la satisfacción general de los grupos de valor, no obstante, se debe resaltar lo siguiente:

1) En el 2021 existe un incremento del 53% en la muestra, pasando de 1.830 a 2.800 encuestados, lo que genera el impacto en el indicador.

2) El grupo de valor que genera una mayor incidencia en la variación son las IES quienes pasaron de tener una satisfacción de 80% en el 2020 a 76% en el 2021.



La metodología de la encuesta de satisfacción fue modificada en el año 2019, generando nuevos componentes de medición.



Aumentó respecto al año anterior
No es posible comparar respecto al año anterior
Disminuyó frente al año anterior

Satisfacción 2018	Satisfacción 2019	Satisfacción 2020	Satisfacción 2021	Análisis tendencias
82%	81%	80%	79%	Aunque se presenta una disminución porcentual de un (1) punto en la nota de satisfacción de los grupos de valor, se debe tener en cuenta para el análisis que la muestra ha aumentado significativamente de un año a otro (53% entre 2020 y 2021)

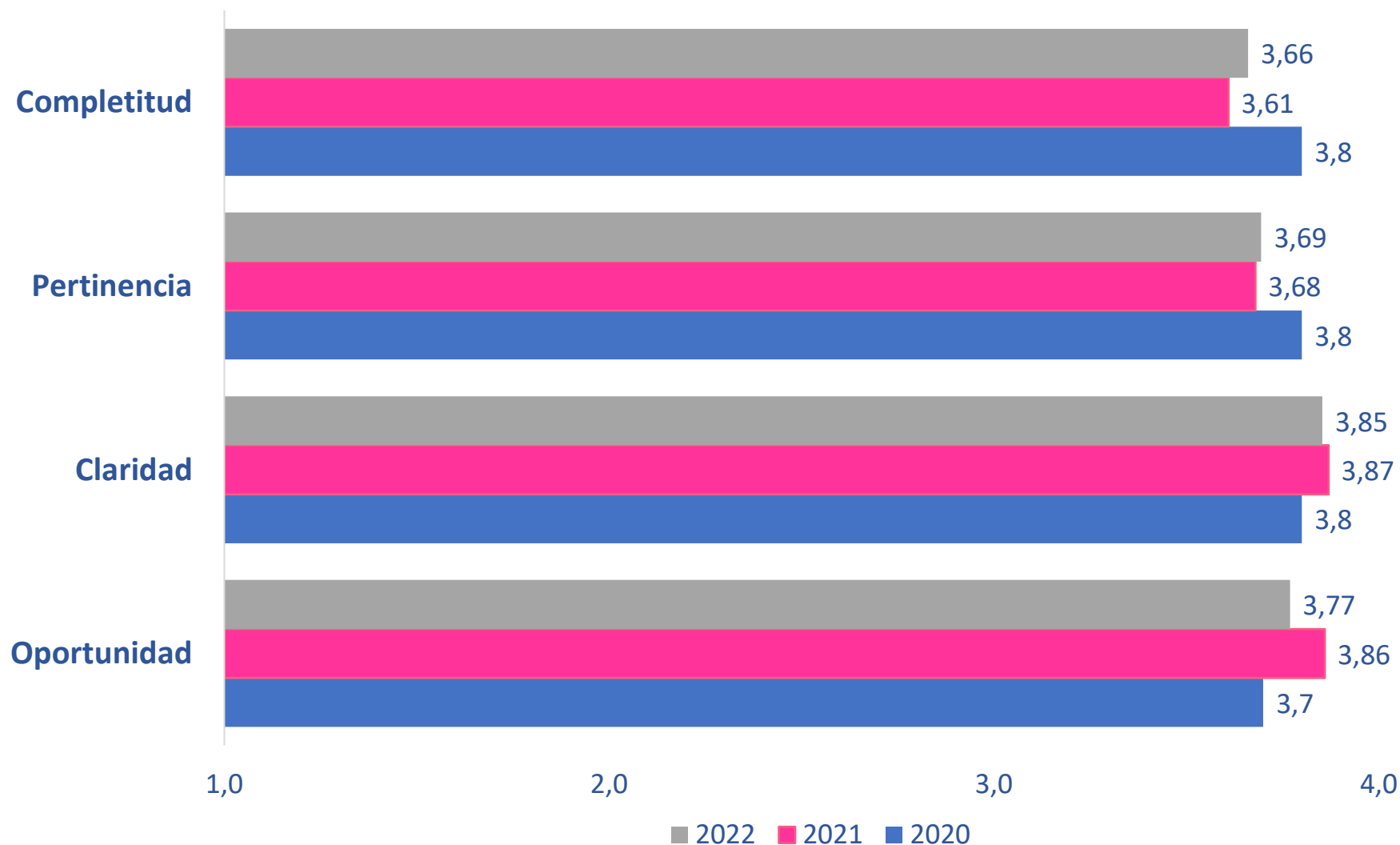
ALERTA



Realizar el análisis de las mayores afectaciones de la medición de satisfacción en el marco de la mesa técnica de PQRSD y establecer las acciones a que haya lugar durante la vigencia 2022 para la mejora del mismo.

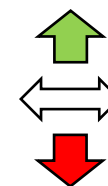


Calificación sobre PQRS



Satisfacción promedio de
PQRS para el año 2021

3,76



Aumentó respecto al año anterior

No es posible comparar respecto al periodo anterior

Disminuyó frente al año anterior

Atributo	Satisfacción 2020	Satisfacción 2021	Satisfacción 2022* <small>Corte Abril</small>	Análisis Tendencias
Complejidad	↑	↓	↑	<p>De manera general se encuentra que los atributos de completitud y pertinencia se vieron afectados negativamente del 2020 al 2021 mientras que la claridad y oportunidad tuvieron un comportamiento positivo, aumentando su Valor.</p> <p>Para el 2022, el atributo que se ve impactado negativamente es la oportunidad, por tanto se recomienda el establecimiento de acciones que permitan que el mismo pueda revertir el comportamiento y contribuir a la mejora del indicador final.</p>
Pertinencia	↑	↓	↔	
Claridad	↑	↑	↔	
Oportunidad	↑	↑	↓	



RECOMENDACIÓN

Articular en la mesa de PQRSD las acciones que se requieran para el análisis y mejora de la calificación de los atributos analizados.



Priorizar para el establecimiento de acciones el atributo de oportunidad con tendencia negativa para el 2022.

Retroalimentación de las partes interesadas y satisfacción del cliente SGA



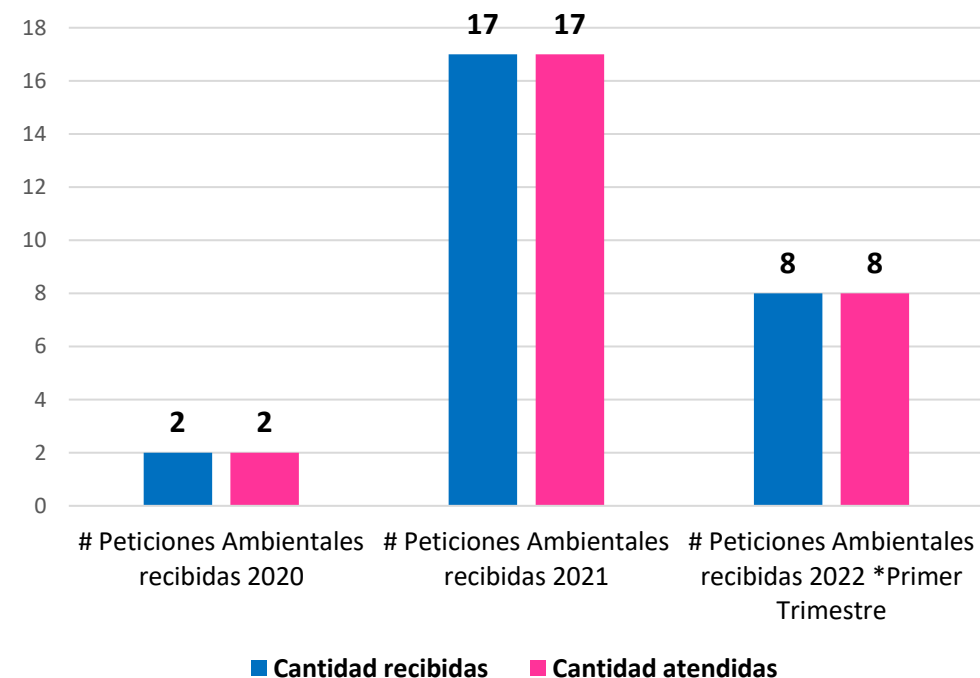
100%



99% - 80%



79% - 0%



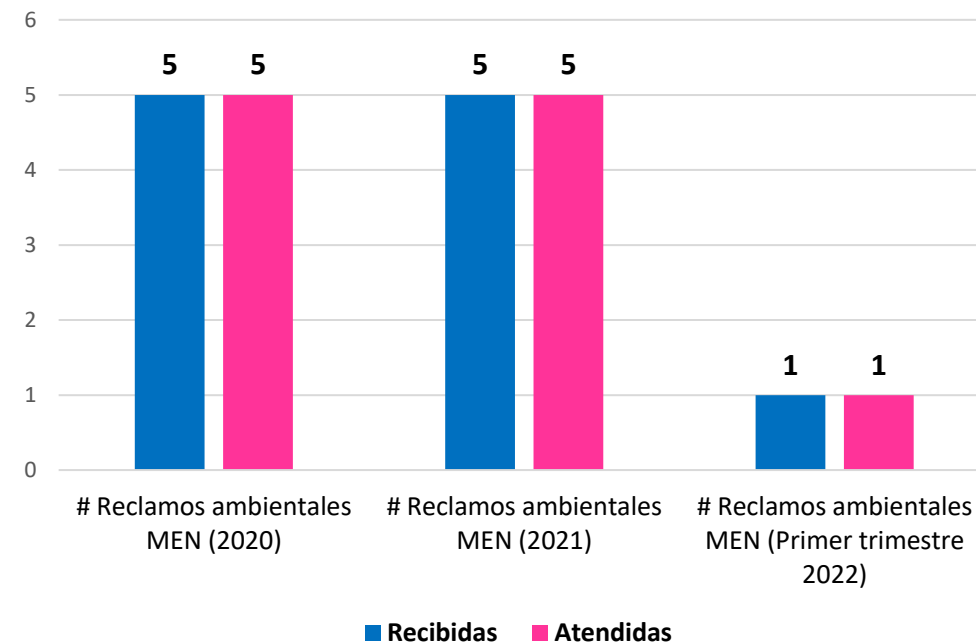
Peticiones Ambientales

Se tramitaron de manera oportuna las 17 peticiones recibidas durante el 2021 y las 8 peticiones que se han recibido durante el 2022, tanto internas como externas, relacionadas con aspectos o temas de tipo Ambiental.



RECOMENDACIÓN

Crear el “Eje Temático “Ambiental” en la correspondencia de la entidad, con el fin de llevar una mejor trazabilidad de las PQRS y comunicaciones, tanto internas como externas, relacionados con aspectos de tipo ambiental correspondientes al Ministerio



Reclamos Ambientales

Se tramitaron todas los reclamos ambientales (mesas de ayuda ambientales) de las vigencias 2021 y 2022 oportunamente

Plan Nacional de
Desarrollo (PND) 2018-
2022

2020: 3,9

2021: 3,8

Satisfacción frente a los
espacios de diálogo del
MEN

2020: 3,9

2021: 3,8

Satisfacción frente a las
PQRSD

2020: 4,0

2021: 3,8

Satisfacción con los
sistemas de información
del MEN

2020: 4,0

2021: 3,9

Satisfacción frente a los
canales de atención

2020: 4,1

2021: 3,9

Asistencia técnica
realizada por el MEN

2020: 4,1

2021: 4,1

Participación en los
eventos realizados por el
MEN

2020: 4,2

2021: 4,0

Confianza de las
Secretarías de Educación
en el MEN

2020: 4,2

2021: 4,0

Satisfacción frente a los
mecanismos de acceso a
la información

2020: 4,2

2021: 3,9



RECOMENDACIÓN

Aspectos críticos a tener en cuenta:

1. Fortalecer la claridad en las respuestas (Formación en lenguaje claro para los equipos)
2. Oportunidad en la respuesta.



RECOMENDACIÓN

De acuerdo con la encuesta aplicada es necesario fortalecer y priorizar la divulgación de las siguientes Políticas y programas: **Organización del sistema educativo, Infraestructura educativa e Inclusión.**

4. Satisfacción General Instituciones de Educación Superior



La educación
es de todos

Mineducación



RECOMENDACIÓN

Aspectos críticos a tener en cuenta:

1. Fortalecer la claridad en las respuestas (Formación en lenguaje claro para los equipos)
2. Fortalecer los canales de respuesta (telefónicos).



RECOMENDACIÓN

De acuerdo a la encuesta aplicada es necesario fortalecer y priorizar la divulgación de las siguientes Políticas y programas: **Educación Superior, Trámites e Inclusión.**

Satisfacción frente a los
canales de atención

2020: 3,7

2021: 3,6

Satisfacción frente a las
PQRSD

2020: 3,7

2021: 3,5

Plan Nacional de
Desarrollo (PND) 2018-
2022

2020: 3,8

2021: 3,7

Satisfacción frente a los
espacios de diálogo del
MEN

2020: 3,8

2021: 3,7

Satisfacción con los
sistemas de información
del MEN

2020: 3,8

2021: 3,6

Satisfacción frente a los
mecanismos de acceso a
la información

2020: 3,9

2021: 3,7

Participación en los
eventos realizados por el
MEN

2020: 4,1

2021: 3,9

Asistencia técnica
realizada por el MEN

2020: 4,2

2021: 3,9

5 =Muy superior a las expectativas

1 =Muy inferior a las expectativas

4. Satisfacción General Entidades Adscritas y Vinculadas



La educación
es de todos

Mineducación



RECOMENDACIÓN

Aspectos críticos a tener en cuenta:

1. Fortalecer la claridad en las respuestas (Formación en lenguaje claro para los equipos)
2. Fortalecer los canales de respuesta (telefónicos).



RECOMENDACIÓN

De acuerdo a la encuesta aplicada es necesario fortalecer y priorizar la divulgación de las siguientes Políticas y programas: **Educación media, Infraestructura educativa e Inclusión.**

Satisfacción frente a los
canales de atención

2021: 4,3

Satisfacción frente a las
PQRSD

2021: 3,9

Plan Nacional de
Desarrollo (PND) 2018-
2022

2021: 4,3

Satisfacción frente a los
espacios de diálogo del
MEN

2021: 4,4

Satisfacción con los
sistemas de información
del MEN

2021: 4,1

Satisfacción frente a los
mecanismos de acceso a
la información

2021: 4,1

Confianza de las
Secretarías de Educación
en el MEN

2021: 4,4

Participación en los
eventos realizados por el
MEN

2021: 4,4

Asistencia técnica
realizada por el MEN

2021: 4,4

5 =Muy superior a las expectativas
1 =Muy inferior a las expectativas

4. Satisfacción General Ciudadanos



La educación
es de todos

Mineducación



RECOMENDACIÓN

Satisfacción frente a los
espacios de diálogo del
MEN

2020: 3,2

2021: 3,2

Participación en los
eventos realizados por el
MEN

2020: 3,7

2021: 3,8

Confianza de las
Secretarías de Educación
en el MEN

2020: 3,8

2021: 3,7

Satisfacción frente a los
mecanismos de acceso a
la información

2020: 3,8

2021: 3,8

Satisfacción con los
sistemas de información
del MEN

2020: 3,8

2021: 3,8

Satisfacción frente a las
PQRSD

2020: 3,8

2021: 3,5

Satisfacción por trámites

2020: 4,0

2021: 3,7

Aspectos críticos a tener en cuenta:

1. Fortalecer las acciones para hacer más clara y específica la ayuda u orientación frente a una solicitud (Formación en lenguaje claro para los equipo, en particular en los trámites)
2. Estrategias específicas para rendición de cuentas.



RECOMENDACIÓN

De acuerdo a la encuesta aplicada es necesario fortalecer y priorizar la divulgación de las siguientes Políticas y programas: **Educación Superior, Trámites y Bilingüismo.**

5 =Muy superior a las expectativas

1 =Muy inferior a las expectativas



5. Tendencia Grado de Objetivos SIG y desempeño ambiental

5. Medicación Objetivos SIG 2021

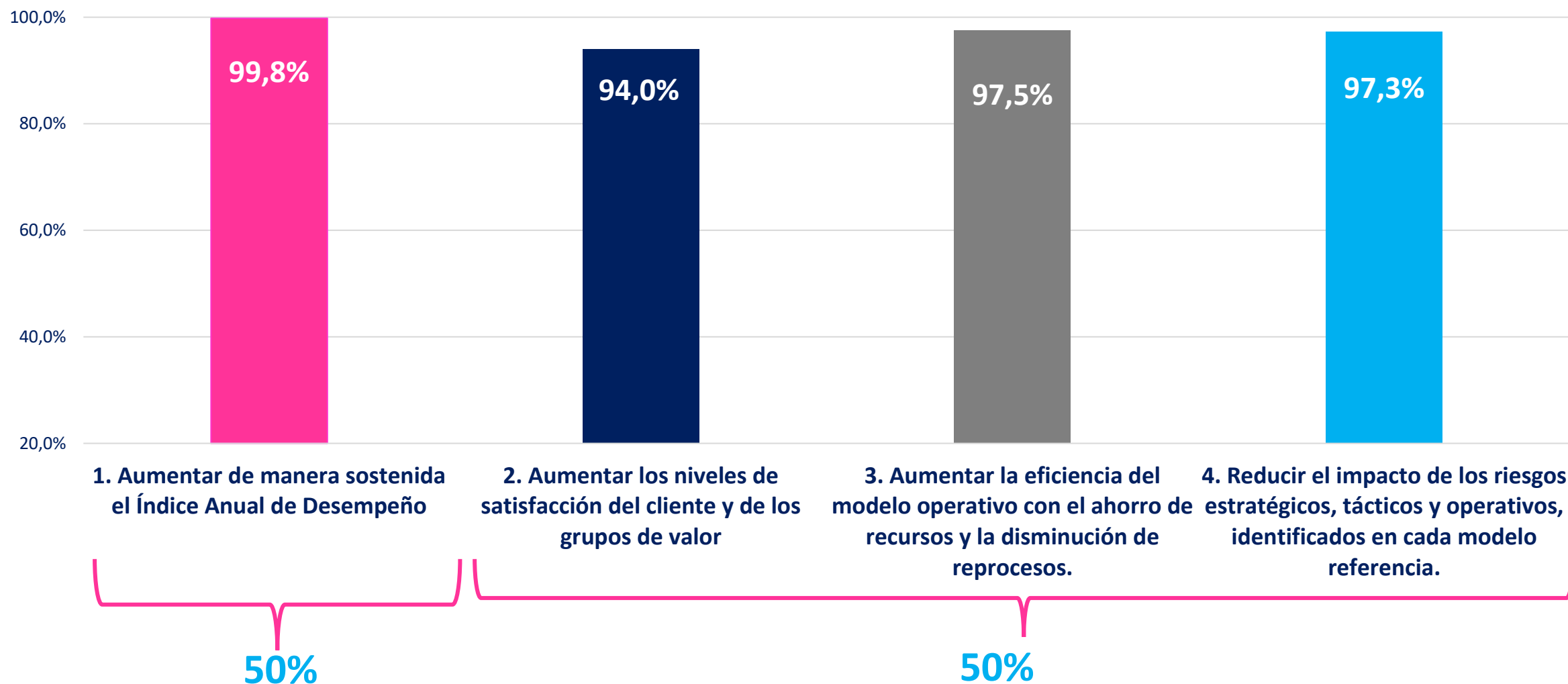


La educación
es de todos

Mineducación



98% de cumplimiento de los objetivos SIG para la vigencia 2021

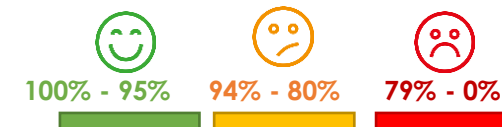


5. Medicación Objetivos SIG 2021

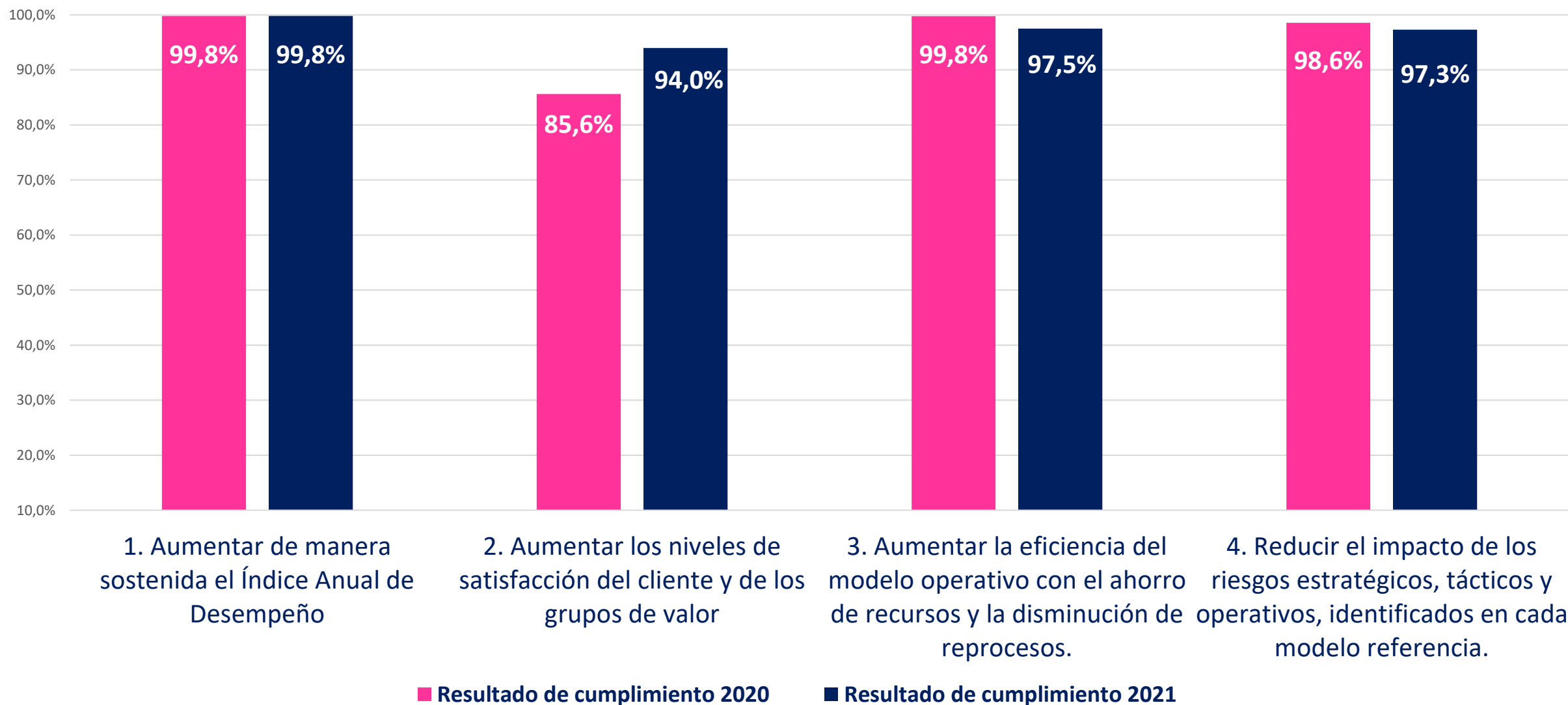


La educación
es de todos

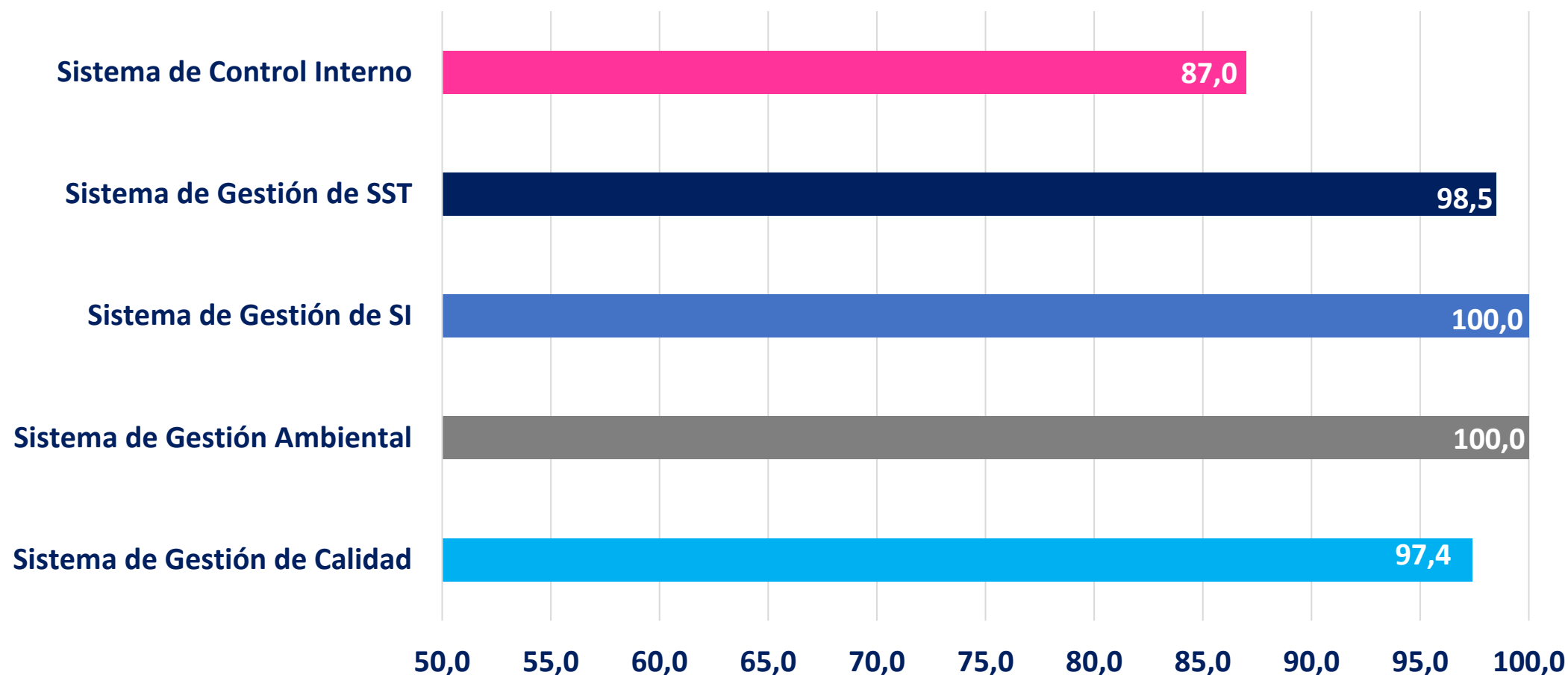
Mineducación



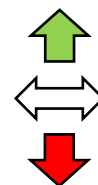
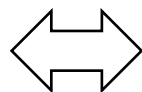
Objetivo del SIG	Resultados 2021	Peso Ponderado	Resultado	Cumplimiento
Aumentar de manera sostenida el índice de desempeño institucional	99,8%	50%	49,90%	98,0%
Aumentar los niveles de satisfacción del cliente y de los grupos de valor	94,0%	50%	48,13%	
Aumentar la eficiencia del modelo operativo con el ahorro de recursos y la disminución de reprocesos	97,5%			
Reducir el impacto de los riesgos estratégicos, tácticos y operativos, identificados en cada modelo referencial.	97,3%			



97% de cumplimiento de los objetivos específicos por modelo referencial para la vigencia 2021



Nuevos objetivos y nueva medición



Aumentó respecto al año anterior

No es posible comparar respecto al año anterior

Disminuyó frente al año anterior

Objetivos SIG 2018	Objetivos SIG 2019	Objetivos SIG 2020	Objetivos SIG 2021	Análisis tendencias
99%	99%	97%	98%	Durante la vigencia 2021 se logró incrementar en un (1) punto porcentual la tendencia de cumplimiento de los objetivos del SIG establecidos desde la vigencia 2020, pasando de un cumplimiento promedio de 97% a un 98% para los 4 objetivos del SIG definidos.



RECOMENDACIÓN

Para la medición 2023 se deberá tener en cuenta el análisis de tendencia a partir de los objetivos y medición establecidos en el 2020 y analizar si se requieren ajustes o cambios al mismo, de conformidad con el comportamiento encontrado



ALERTA

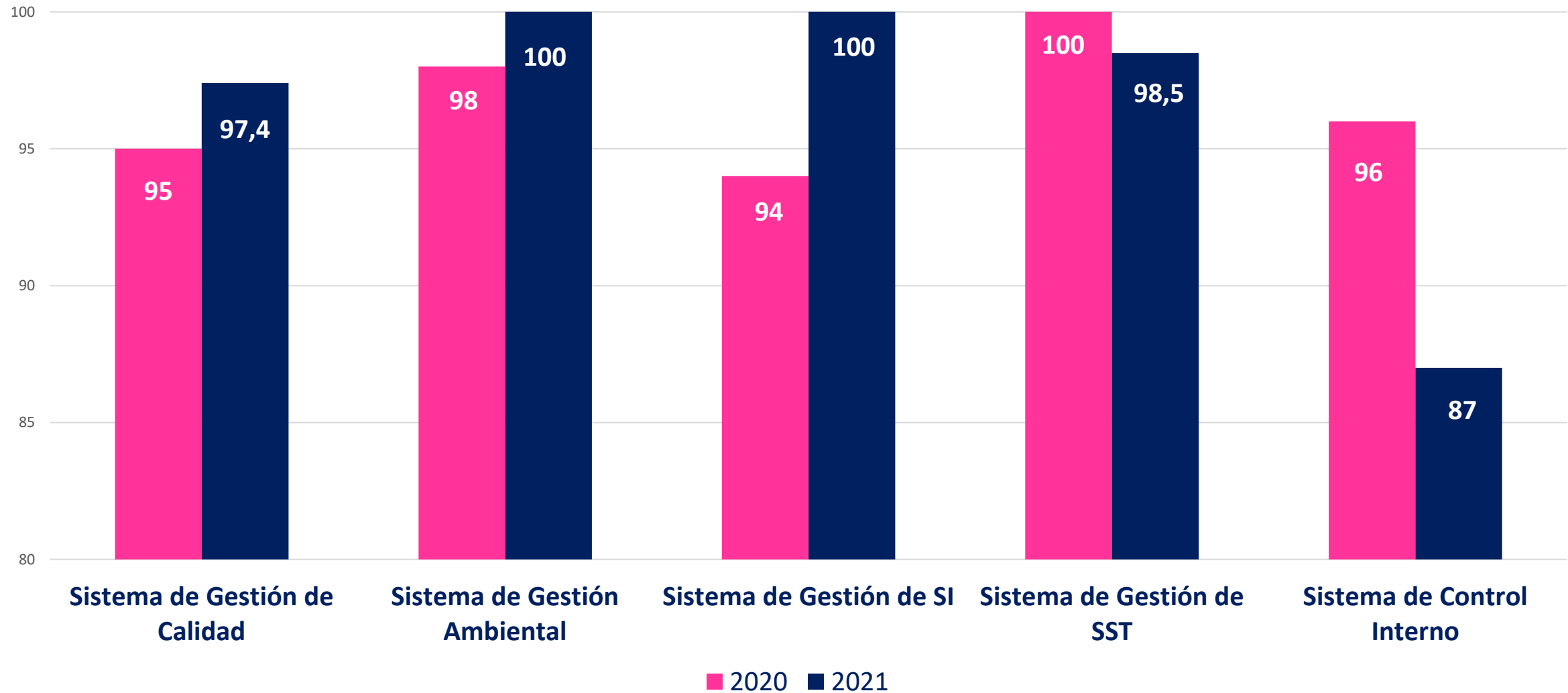
Realizar el análisis de los objetivos que afectaron en mayor proporción la medición y establecer las acciones a que haya lugar durante la vigencia 2022.

5. Tendencia Objetivos específicos por modelo referencial 2020-2021

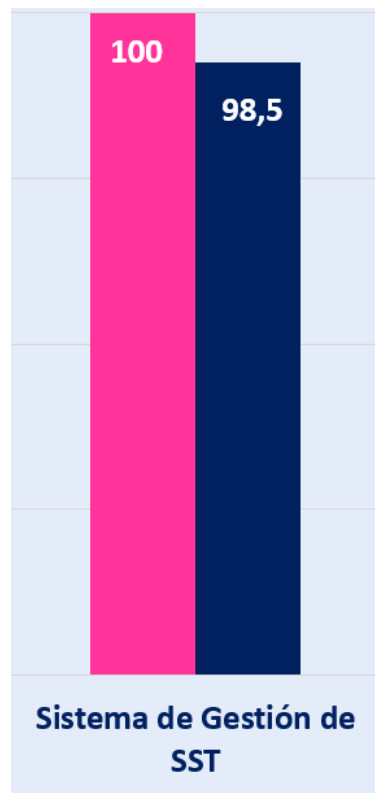


La educación
es de todos

Mineducación

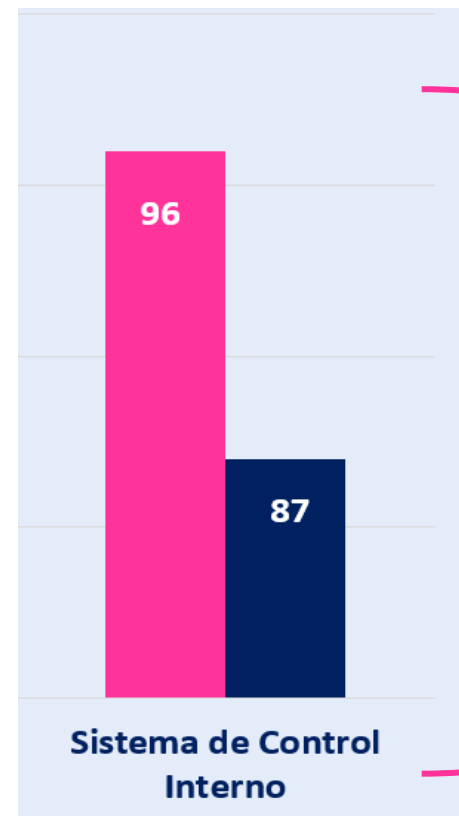


■ 2020 ■ 2021



Afectado por el indicador:

- Porcentaje de ejecución de los mantenimientos preventivos



Afectado por los indicadores:

- Acciones de mejora eficaces
- Informes de auditoría

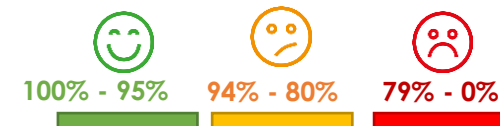


RECOMENDACIÓN

Realizar la revisión semestral del comportamiento para el 2022 de los objetivos específicos y tomar las acciones de mejora establecidas en el Procedimiento de Planes de mejoramiento de conformidad con los lineamientos institucionales.

SGC 2021

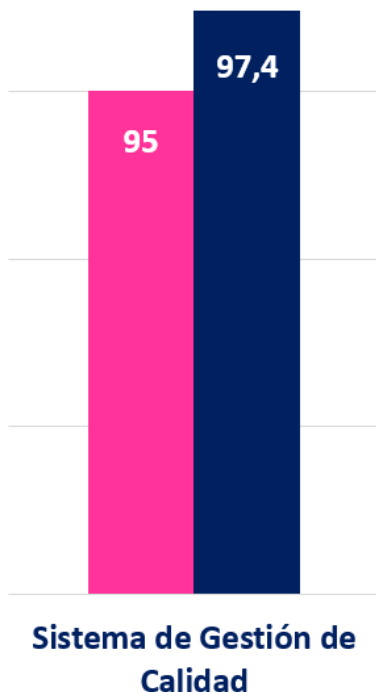
97,4%



OBJETIVOS SIG	Objetivos específicos modelo referencial SGC	RESULTADO INDICADOR SIG	RESULTADO INDICADOR PAI	PROMEDIO
1. Aumentar de manera sostenida el Índice de desempeño institucional	1. Aumentar la gestión y eficiencia institucional a través de la implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión	99,8%	99,8%	99,8%
2. Aumentar los niveles de satisfacción del cliente y de los grupos de valor	2. Aumentar la satisfacción y la oportunidad en las necesidades de los clientes y grupos de valor	89,6%		
	3. Incrementar la conformidad de los productos y/o servicios generados por el Ministerio, a través del mejoramiento continuo de los procesos.	98,6%	94,1%	93,7%
3. Reducir el impacto de los riesgos estratégicos, tácticos y operativos identificados en cada modelo referencial	4. Minimizar los impactos negativos que generan los riesgos de gestión y corrupción identificados	93,7%	100%	96,9%
4. Aumentar la eficiencia del modelo operativo con el ahorro de recursos y la disminución de reprocesos	5. Aumentar el desempeño de los procesos y la gestión eficiente de los recursos del Ministerio	99,2%	99%	99,1%
Promedio total cumplimiento objetivos SIG-SGC		96,71%	98,02%	97,4%



Realizar el análisis de los objetivos que afectaron en mayor proporción la medición y documentar las acciones a que haya lugar durante la vigencia 2022.



2. Aumentar la satisfacción y la oportunidad en las necesidades de los clientes y grupos de valor

89,6%

Afectado por la
Nota anual de
satisfacción:
79%

4. Minimizar los impactos negativos que generan los riesgos de gestión y corrupción identificados

93,7%

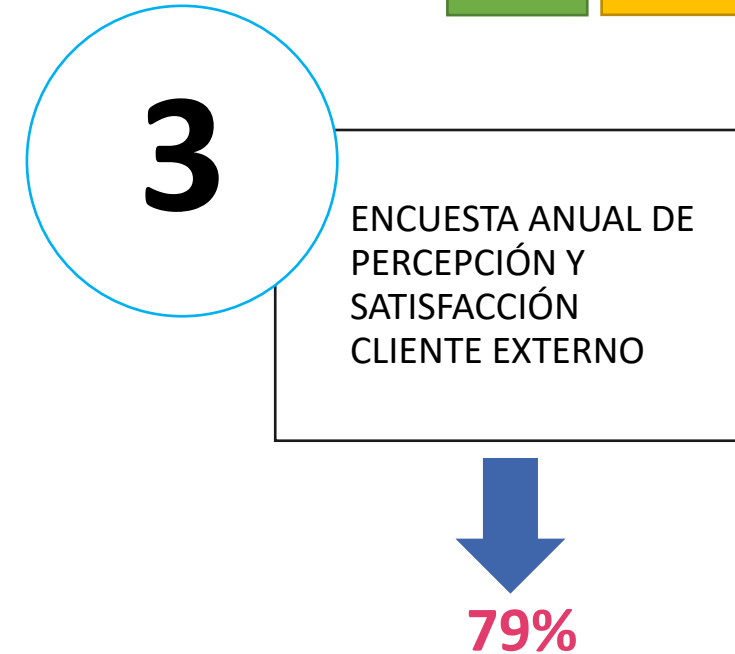
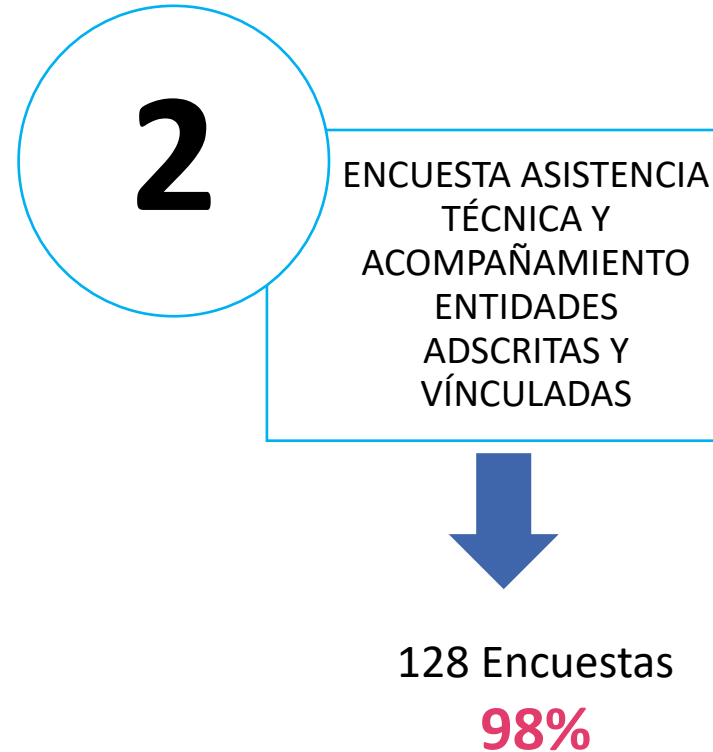
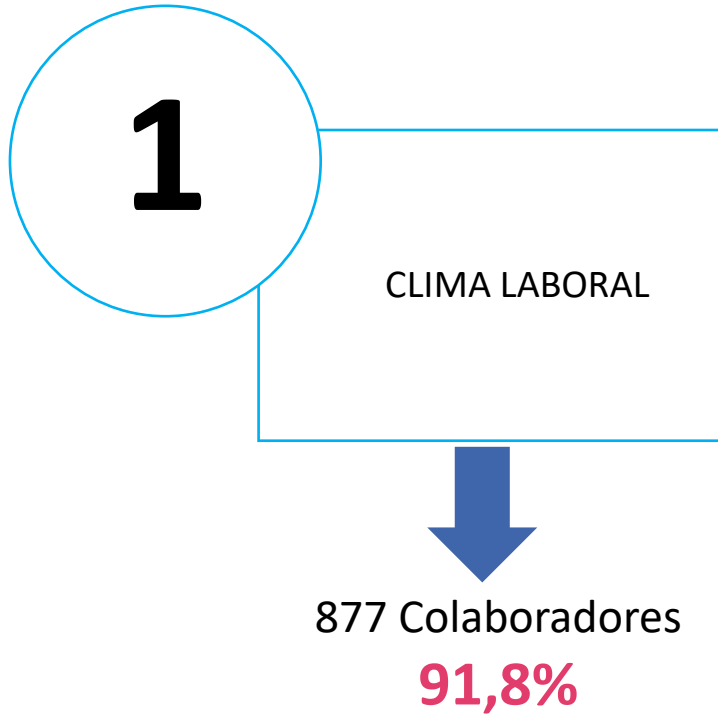
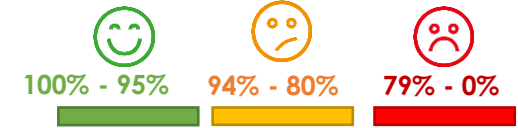
Afectado por el
indicador
Porcentaje de
eficacia de los
controles de
riesgos por
procesos*

* La Oficina de Tecnología tuvo un 0% en el primer trimestre de 2021 al no realizar el reporte de riesgos correspondiente.



Realizar la revisión semestral del comportamiento para el 2022 de los objetivos específicos y tomar las acciones de mejora establecidas en el Procedimiento de Planes de mejoramiento de conformidad con los lineamientos institucionales.

Aumentar la satisfacción y la oportunidad en las necesidades de los clientes y grupos de valor

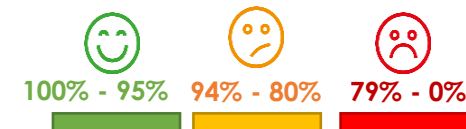





Satisfacción de grupos de valor = $(91,8\% + 98\% + 79\%) / 3$

89,6%

Nombre del grupo de valor	Cantidad de encuestas recibidas	Nota de satisfacción
Secretarías de Educación	94	80%
Entidades Adscritas	11	86%
Instituciones de Educación Superior	189	76%
Ciudadanos	2.506	74%

Tendencia en el Grado de cumplimiento Objetivos SGC



 Aumentó respecto al año anterior
 No es posible comparar respecto al año anterior
 Disminuyó frente al año anterior



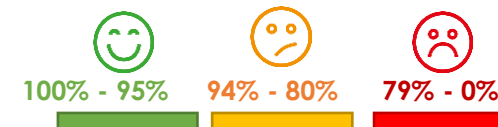
Objetivos SGC 2020	Objetivos SGC 2021	Análisis tendencias
95	97,4	<p>Durante la vigencia 2021 se logró incrementar en dos (2) puntos porcentuales la tendencia de cumplimiento de los objetivos del Sistema de Gestión de Calidad establecidos desde la vigencia 2020, pasando de un cumplimiento promedio de 95% a un 97,4%.</p> <p>El aumento porcentual se logra por el incremento de los objetivos específicos del sistema de gestión de calidad relacionados con el Aumento de la satisfacción y la oportunidad en las necesidades de los clientes y grupos de valor y el incremento la conformidad de los productos y/o servicios generados por el Ministerio, a través del mejoramiento continuo de los procesos.</p>



Continuar con las acciones que permitan el cumplimiento de los objetivos específicos del Sistema de Gestión de Calidad y para la medición 2022, realizar el correspondiente análisis de tendencia para definir si se requieren ajustes a los mismos de conformidad con el análisis efectuado.

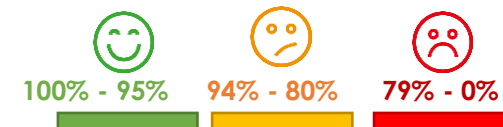
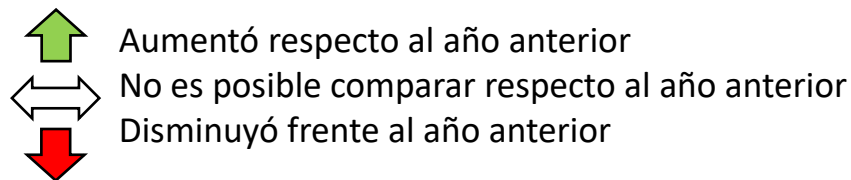
SGA 2021

100%



OBJETIVOS SIG	Objetivos específicos modelo referencial SGA	RESULTADO INDICADOR SIG	PROMEDIO
1. Aumentar de manera sostenida el índice de desempeño institucional	1. Aumentar el desempeño ambiental implementando programas de gestión ambiental que incluyan la protección del medio ambiente y la promoción de una cultura sostenible	100%	100%
2. Aumentar los niveles de satisfacción del cliente y de los grupos de valor	2. Incrementar la protección del medio ambiente disponiendo adecuadamente los residuos sólidos generados por la Entidad.	100%	100%
3. Reducir el impacto de los riesgos estratégicos, tácticos y operativos identificados en cada modelo referencial	2. Incrementar la protección del medio ambiente disponiendo adecuadamente los residuos sólidos generados por la Entidad.	100%	100%
	3. Reducir el impacto ambiental, mediante el uso racional y eficiente de los recursos requeridos para el funcionamiento del Ministerio.		
4. Aumentar la eficiencia del modelo operativo con el ahorro de recursos y la disminución de reprocesos	4. Aumentar el desempeño ambiental implementando programas de gestión ambiental que incluyan la protección del medio ambiente y la promoción de una cultura sostenible	100%	100%
Promedio total cumplimiento objetivos SIG-SGA		100%	100%

Tendencia en el Grado de cumplimiento Objetivos SGA



Objetivos SGA 2020	Objetivos SGA 2021	Análisis tendencias
98	100	<p>Durante la vigencia 2021 se logró incrementar en dos (2) puntos porcentuales la tendencia de cumplimiento de los objetivos del Sistema de Gestión ambiental establecidos desde la vigencia 2020, pasando de un cumplimiento promedio de 98% a un 100%.</p> <p>El aumento porcentual se logra por el incremento de los objetivos específicos del sistema de gestión ambiental relacionados con el Aumento de la satisfacción y la oportunidad en las necesidades de los clientes y grupos de valor y el incremento la conformidad de los productos y/o servicios generados por el Ministerio, a través del mejoramiento continuo de los procesos.</p>



Continuar con las acciones que permitan el cumplimiento de los objetivos específicos del Sistema de Gestión Ambiental y para la medición 2022, realizar el correspondiente análisis de tendencia para definir si se requieren ajustes a los mismos de conformidad con el análisis efectuado.

Cumplimiento programas ambientales 2020

Programas de Gestión Ambiental	% Cumplimiento	
	Sede Elemento	Sede CAN
Programa de Ahorro y uso de eficiente del agua.	100%	100%
Programa de Ahorro y uso de eficiente de la energía.	100%	100%
Programa de Ahorro y uso de eficiente de la papel	100%	100%
Programa Gestión Integral de Residuos.	100%	100%
Programa actividades transversales	100%	100%

**Promedio
cumplimiento
Programas 2020**

Sede Elemento

100%

Sede CAN

100%

Cumplimiento programas ambientales 2021

Programas de Gestión Ambiental	% Cumplimiento	
	Sede Elemento	Sede CAN
Programa de Ahorro y uso de eficiente del agua.	100%	100%
Programa de Ahorro y uso de eficiente de la energía.	100%	100%
Programa de Ahorro y uso de eficiente de la papel	100%	100%
Programa Gestión Integral de Residuos.	100%	100%
Programa actividades transversales	100%	100%

**Promedio
cumplimiento
Programas 2021**

Sede Elemento

100%

Sede CAN

100%



RECOMENDACIÓN

Con el fin de fortalecer las acciones que el Ministerio de Educación pueda realizar en el marco de la cuantificación de los GEI (Gases de Efecto Invernadero) generados por sus actividades, se recomienda crear un programa ambiental relacionado con Cambio Climático.

El avance de cumplimiento (con seguimiento en la mesa técnica ambiental) para el primer trimestre de 2022 es:

Sede Elemento: 21,8%

Sede CAN: 21,8%

2021

Tipo de novedad	Actividad generadora	Aspecto ambiental	Efecto	Impacto ambiental
Inclusión de aspecto	Elaborar, diseñar y publicar por los medios oficiales del Ministerio de Educación piezas, mensajes, videos entre otros como estrategia de sensibilización y educación a los colaboradores de la entidad sobre temas ambientales.	Generación de una cultura ambiental	+	Creación de conciencia ambiental, para el cuidado de los recursos naturales.
Inclusión de aspecto	Realizar la digitalización de la información documentada de la entidad que ingresa a la entidad	Consumo de papel	+	Reducción de los consumos de papel en la entidad
Inclusión de aspecto	Ejecución de actividades de control de plagas y roedores	Generación de residuos peligrosos	-	Contaminación ambiental y a los recursos naturales por la disposición final de envases y sólidos contaminados con plaguicidas.
		Generación de emisiones	-	Afectación a la salud humana por contaminación de vapores tóxicos

Para el primer trimestre de 2022 no se han presentado novedades en los aspectos ambientales del MEN

2021

Riesgo	Descripción del Riesgo	Responsable	Seguimiento
Incumplimiento legal ambiental	AD-1 Posibilidad de pérdida reputacional y económica por afectación de la imagen Institucional por multas y sanciones generadas por las autoridades ambientales debido al incumplimiento de la normatividad ambiental vigente y aplicable a las actividades del Ministerio de Educación Nacional.	Subdirección de Gestión Administrativa	Se realiza el seguimiento trimestral a los controles y actividades establecidas en la matriz de riesgos de proceso validando que no se materialice el riesgo
Incremento de consumo de agua	AD-3 Posibilidad de afectación económica causada por el aumento no controlado en el consumo de agua debido a daños en la infraestructura hidrosanitaria y falta de control en el uso racional del recurso hídrico por parte de los servidores del MEN.		
Incremento de consumo de energía	AD-4 Posibilidad de afectación económica causada por el aumento no controlado en el consumo de energía debido a daños en la infraestructura eléctrica y falta de control en el uso racional del recurso eléctrico por parte de los servidores del MEN		
Manejo inadecuado de residuos	AD-9 Posibilidad de pérdida reputacional y económica por contaminación ambiental debido al incumplimiento del Plan de Gestión Integral de Residuos - PGIR definido por el MEN.		
Caída de árboles	AD-10 Posibilidad de afectación económica por daños a la infraestructura y propiedad pública y/o privada debido a falta de mantenimiento y conocimiento en el manejo silvicultural de los individuos arbóreos de la entidad.		

Para la vigencia 2021 se realizó la actualización de los riesgos ambientales de la entidad, logrando identificar un total de 5 riesgos, uno (1) evaluado como riesgo bajo, tres (3) como moderado y uno (1) calificado como riesgo alto, al cual se le han aplicado dos planes de mejoramiento (1184 y 1260). A través de la Mesa Técnica ambiental se realiza el monitoreo y seguimiento correspondiente.

Requisitos legales excluidos por no aplicar al SGA

Durante la vigencia 2021 se excluyeron (Por no aplicar) **9** requisitos legales del SGA

Requisito legal	Artículo	Aplicación
Decreto 19 de 2012	201 y 202	Establece el plazo para realizar al primera revisión tecnicomecánica y de emisiones contaminantes para los vehículos adquiridos por el Ministerio. De acuerdo a esta norma los vehículos nuevos se someterán a la primera revisión a partir del sexto año contado a partir de la fecha de su matrícula.
*Decreto 2981 de 2013	Art 17, 18 y 19	Establece las obligaciones del Ministerio como usuario del servicio público de aseo en cuanto a la separación, almacenamiento y la presentación de residuos sólidos. Establece también los derechos y deberes de los usuarios del servicio público de aseo y define las especificaciones de los cuartos de almacenamiento de residuos sólidos y contenedores de basura.
*Decreto 1609 de 2002	Art 3, 9 y 12	Cumplimiento obligaciones ambientales del contrato y listas de chequeo para vehículos que transportan Residuos peligrosos.
*Decreto 4741 de 2005	Art 1,2,3, 9,10, 12, 17, 20 y 23	Aplica para la gestión integral de residuos peligrosos generados por el MEN. Establece la obligatoriedad de implementar un plan de gestión integral de los residuos peligrosos y las hojas de seguridad para identificar el grado de peligrosidad de estos residuos. Establece las disposiciones que deben cumplir el transportador y receptor de residuos peligrosos: Plan de contingencia, EPP, Certificaciones de manejo de residuos.
Resolución 61 de 2013	Todos	Aplica directamente a las empresas o asociaciones de recicladores
Resolución 1344 de 2020	1 y 2	Extensión del plazo para implementar el nuevo código de colores para la segregación de residuos ordinarios
*Decreto 1299 de 2008	Todos	Acto administrativo de conformación del Departamento de Gestión Ambiental
*Decreto 1443 de 2004	Art 1,2,7,8,9,10,13 y 14	Establece las disposiciones para el manejo integral de residuos de plaguicidas. Así mismo, define las responsabilidades por la generación y manejo de desechos o residuos peligrosos provenientes de los plaguicidas
*Decreto 3930 de 2010	Art 9, 10, 24 y 25	Cumplimiento frente al manejo de vertimientos

Para el primer trimestre de 2022 no se ha identificado la necesidad de excluir requisitos legales del SGA.

Los requisitos legales que se encuentran marcados con *, corresponden a normas que se encuentran compiladas en el Decreto 1076 de 2015.

Requisitos legales aplicables al SGA, identificados durante el periodo evaluado

Requisito legal	Artículo	Aplicación
Decreto 442 de 2015	Art 18 y 19	Estipula los lienamientos para garantizar un adecuado manejo y aprovechamiento de las llantas usadas en la ciudad de Bogotá. ✓
Decreto 1079 de 2015	Art 2.2.1.7.8.3., 2.2.1.7.8.1.2. y 2.2.1.7.8.2.1.	Establece las obligaciones que se deben aplicar tanto para el transportador como para el remitente de mercancías peligrosas, que en este caso incluye los residuos peligrosos generados y entregados para aprovechamiento y/o disposición final. ✓
Decreto 1077 de 2015	Art 2.3.2.3.6.22., 2.3.2.2.1., 2.3.2.2.2.2.16, 2.3.2.2.2.2.17, 2.3.2.2.2.2.18, 2.3.2.2.2.2.19 parágrafo 3, 2.3.2.2.2.2.21, 2.3.2.2.4.2.109, 2.3.2.2.4.2.107 Parágrafo, 2.3.2.2.4.2.108., 2.3.1.3.2.1.3, 2.3.1.3.2.1.5, 2.3.1.3.2.4.18, 2.3.1.3.2.6.26.	Este decreto compilatorio establece requerimientos al MEN en cuanto al manejo adecuado de RCD, presentación y segregación de residuos ordinarios y el manejo racional y responsable de los servicios de acueducto y alcantarillado por parte de los usuarios. ✓
Decreto 531 de 2010	Art. 9 literal i, literal m, 10, 11, 12, 16, 17, 19, 20, 28	De conformidad con las visitas realizadas por la Secretaría Distrital de Ambiente en donde se han autorizado la tala de dos árboles del MEN ubicados en el parqueadero que se encuentran en riesgo de caída, se debe incluir este requisito legal, ya que en la misma acta de visita menciona que el MEN debe garantizar su cumplimiento. ✓
Decreto 383 de 2018	Art 5 literal i, literal l y 7.	✓

Con corte al primer trimestre de 2022 **se cumplen los requisitos legales aplicables al Sistema de Gestión Ambiental del Ministerio.** Las normas se encuentran documentadas en la matriz de requisitos legales ambientales y se verifica y hace seguimiento periódico a su cumplimiento a través de la Mesa Técnica Ambiental.



Garantizar el monitoreo y seguimiento constante frente a la identificación y estado de cumplimiento de los 92 requisitos legales ambientales aplicables al Ministerio.

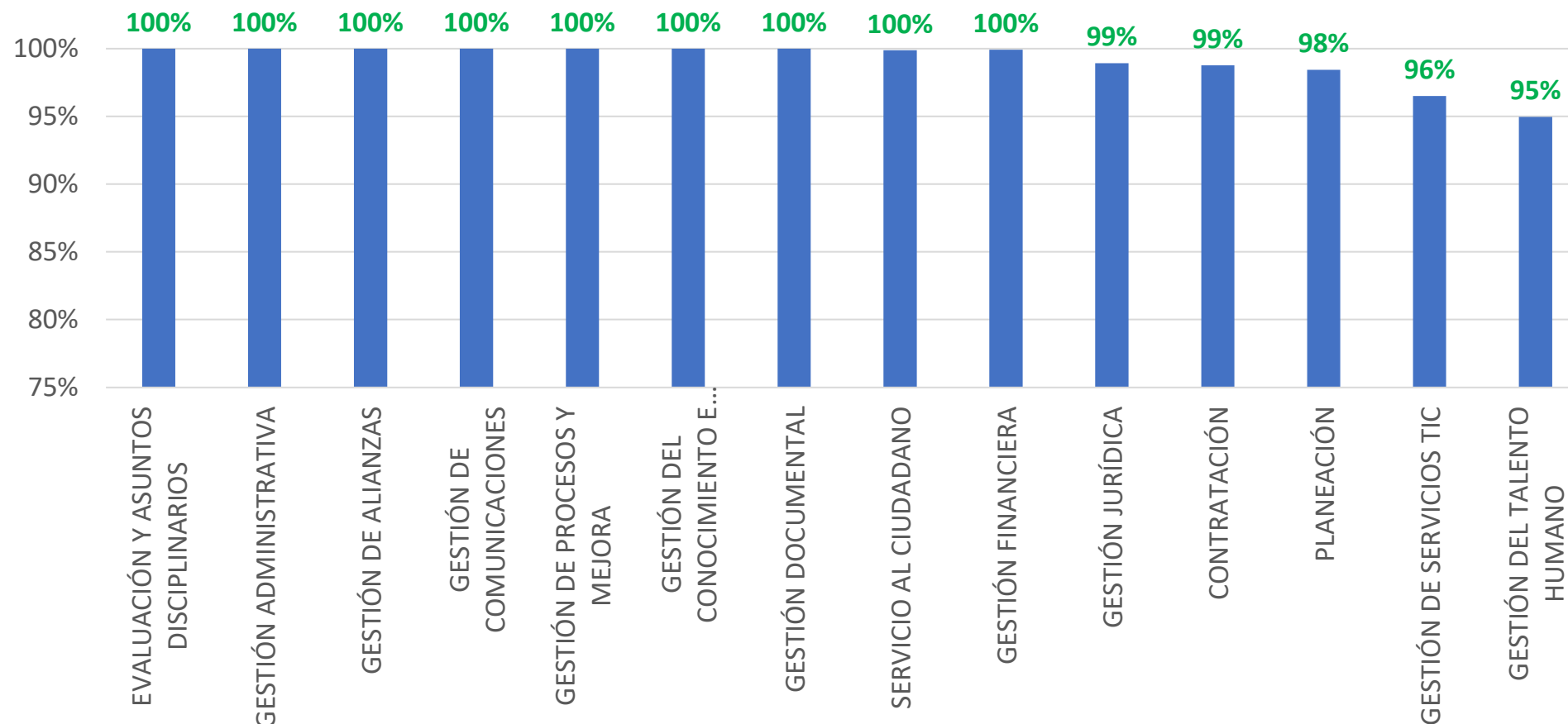
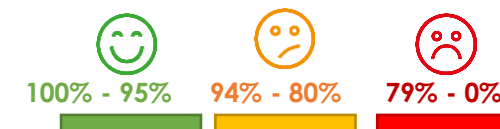
Requisitos legales aplicables al SGA, identificados durante el periodo evaluado

Requisito legal	Artículo	Aplicación	
Decreto 1076 de 2015	Actualización de artículos del DUR	Residuos peligrosos: Art. 2.2.6.1.1.2., 2.2.6.1.2.1., 2.2.6.1.2.2., 2.2.6.1.2.3., 2.2.6.1.2.5., 2.2.6.1.3.1., 2.2.6.1.3.2., 2.2.6.1.3.3., 2.2.6.1.3.3., 2.2.6.1.4.1., 2.2.6.1.4.4., 2.2.6.1.6.1., 2.2.6.1.6.2. (parágrafo), 2.2.6.2.2.1. y Anexos I y II Residuos Eléctricos y Electrónicos: Art. 2.2.7A.1.1., 2.2.7A.1.2., 2.2.7A.2.3., 2.2.7A.4.5., 2.2.7A.4.6. Actividades silviculturales: Sección 9, artículos 2.2.1.1.9.1, 2.2.1.1.9.2, 2.2.1.1.9.3, 2.2.1.1.9.5,	✓
Ley 2169 de 2021	Art. 1 Art 2. Aplica al MEN como entidad pública del orden Art. 15 Numeral 5	Cuantificación de los gases de efecto invernadero generados en la sede principal del MEN, así como el establecimiento de los planes de acción para la compensación y logro de la carbono neutralidad	✓



6. Tendencias desempeño de los procesos, seguimiento y medición, PSNC e IDI

Desempeño de los procesos (Indicadores SIG 2021)



Cumplimiento
Indicador Proceso
2021

98%

Cumplimiento
Indicadores
dependencia
2021

98%



RECOMENDACIÓN




Para el 2021 se debe evaluar el comportamiento de los indicadores y su cumplimiento, realizando planes de mejora cuando se presente tendencia a la baja en as de dos periodos de medición.

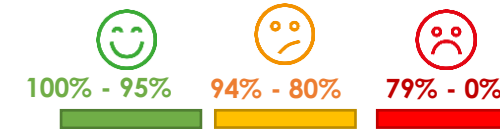
5. Tendencia en el Grado de cumplimiento Desempeño de los Procesos



La educación
es de todos

Mineducación

 Aumentó respecto al año anterior
 No es posible comparar respecto al año anterior
 Disminuyó frente al año anterior



Cumplimiento Indicador Proceso 2020	Cumplimiento Indicador Proceso 2021	Cumplimiento Indicadores dependencia 2020	Cumplimiento Indicadores dependencia 2021	Análisis tendencias
99	98	99	98	<p>Durante la vigencia 2021 se redujo en un (1) punto porcentual la tendencia de cumplimiento de los indicadores de los procesos y dependencias del Sistema de Gestión de Calidad, pasando de un cumplimiento promedio de 99% a un 98%.</p> <p>Esta tendencia se presenta por un comportamiento a la baja de los indicadores de los procesos de Servicios TIC, Talento Humano y planeación.</p>

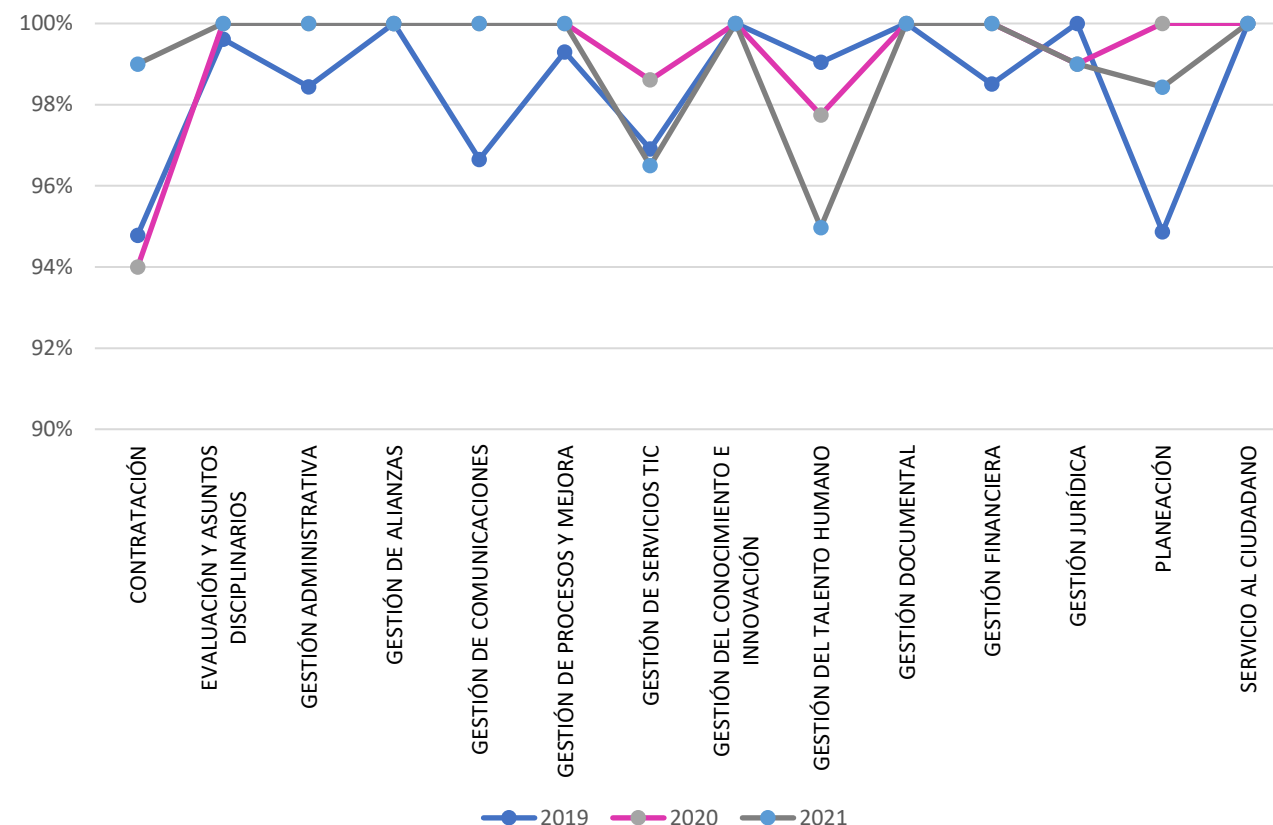


Continuar con las acciones que permitan el fortalecimiento en el cumplimiento de los indicadores, haciendo énfasis en los procesos que tuvieron incidencia negativa en el 2021 frente al 2020. Se recomienda a los procesos a partir de los informes trimestrales consolidados establecer las acciones que se requieran cuando los indicadores estén en amarillo o rojo dentro del semáforo de calificación.

Tendencia Desempeño de los procesos (Indicadores SIG 2019-2021)



Proceso	2019	2020	2021	Variación 2020 vs 2021
CONTRATACIÓN	95%	94%	99%	↑ 5%
EVALUACIÓN Y ASUNTOS DISCIPLINARIOS	100%	100%	100%	→ 0%
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	98%	100%	100%	→ 0%
GESTIÓN DE ALIANZAS	100%	100%	100%	→ 0%
GESTIÓN DE COMUNICACIONES	97%	100%	100%	→ 0%
GESTIÓN DE PROCESOS Y MEJORA	99%	100%	100%	→ 0%
GESTIÓN DE SERVICIOS TIC	97%	99%	96%	↓ -2%
GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN	100%	100%	100%	→ 0%
GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	99%	98%	95%	↓ -3%
GESTIÓN DOCUMENTAL	100%	100%	100%	→ 0%
GESTIÓN FINANCIERA	99%	100%	100%	→ 0%
GESTIÓN JURÍDICA	100%	99%	99%	→ 0%
PLANEACIÓN	95%	100%	98%	↓ -2%
SERVICIO AL CIUDADANO	100%	100%	100%	→ 0%
Total general	98%	99%	98%	↓ -1%



Se evidencia un cumplimiento dentro del rango alto para los indicadores desde el 2019. Comparando los resultados entre el 2020 y el 2021 se evidencia un aumento de 1% en el promedio, mientras que comparando 2020 vs 2021 se evidencia una disminución en el cumplimiento del indicador impactado por los **procesos de Servicios TIC (Solución de incidentes de servicios TIC, Disponibilidad de los sistemas de información)**, **Talento Humano (Nivel de cumplimiento del mantenimiento preventivo de vehículos, Porcentaje de pruebas prácticas realizadas a conductores del MEN, Prevalencia de la enfermedad laboral)** y **Planeación (Eficacia en la distribución de recursos financieros EPBM)**.

Conformidad producto y/o servicio 2021 por dependencia



100%



99% - 80%



79% - 0%

ALERTA



Las Subdirecciones de Desarrollo sectorial y de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior y la Dirección de Calidad de Educación Superior, presentaron tendencia media durante la vigencia 2021.

Las Subdirecciones de Apoyo a la gestión de la IES, de Permanencia, de Recursos Humanos del Sector Educativo, y de Calidad y de Cobertura de Primera Infancia, y la Dirección de primera Infancia, presentaron promedios en rango medio durante el 2021.

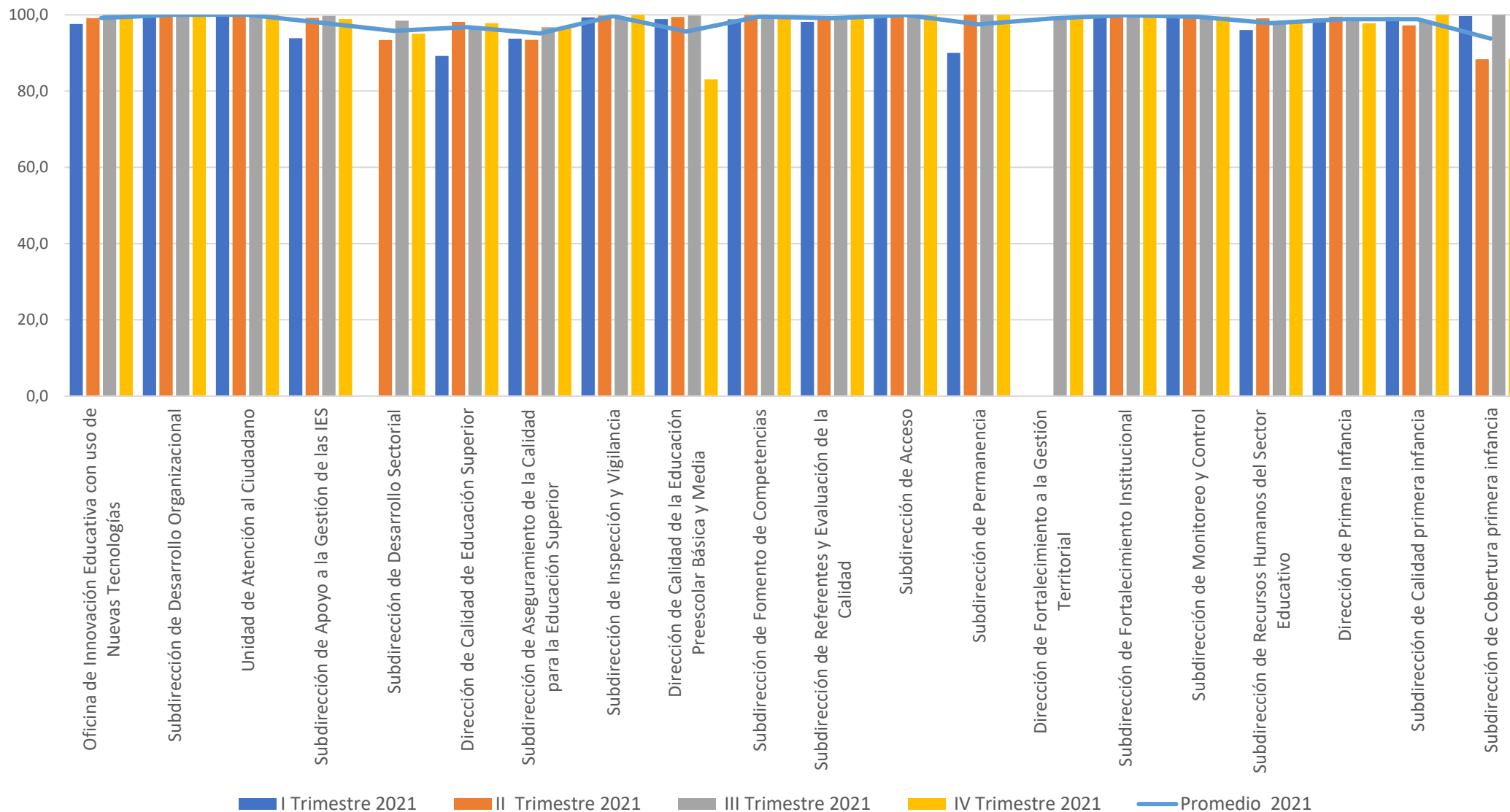


RECOMENDACIÓN

Tomar acción y documentar en los planes de mejoramiento, cuando se presente tendencia a la baja durante dos periodos consecutivos en la conformidad del producto y/o servicio.

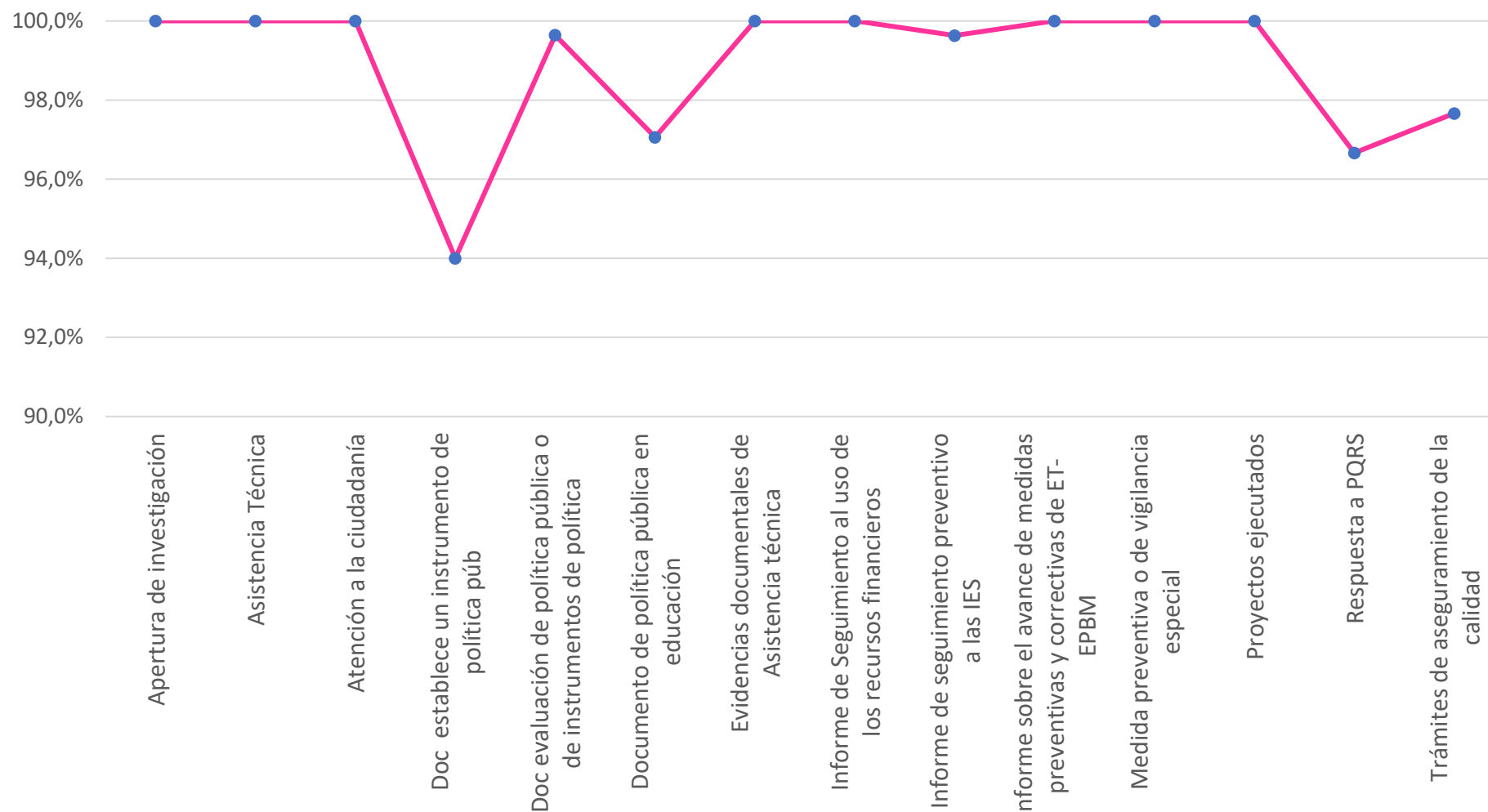
DEPENDENCIA	PSC I Trimestre 2021	PSC II Trimestre 2021	PSC III Trimestre 2021	PSC IV Trimestre 2021	Resultado promedio 2021
Oficina de Innovación Educativa con uso de Nuevas Tecnologías	97,6	99,1	100,0	100,0	99,2
Subdirección de Desarrollo Organizacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Unidad de Atención al Ciudadano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Subdirección de Apoyo a la Gestión de las IES	93,8	99,2	99,8	98,9	97,9
Subdirección de Desarrollo Sectorial	-	93,4	98,5	95,0	95,8
Dirección de Calidad de Educación Superior	89,2	98,1	96,3	97,8	96,8
Subdirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior	93,7	93,4	96,7	96,6	95,1
Subdirección de Inspección y Vigilancia	99,3	99,8	99,2	100,0	99,6
Dirección de Calidad de la Educación Preescolar Básica y Media	98,9	99,4	99,8	83,1	95,6
Subdirección de Fomento de Competencias	98,8	99,9	99,6	99,7	99,5
Subdirección de Referentes y Evaluación de la Calidad	98,1	99,2	99,3	99,4	99,1
Subdirección de Acceso	99,9	100,0	99,9	100,0	99,9
Subdirección de Permanencia	90,0	100,0	100,0	100,0	97,5
Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial	-	-	99,2	98,8	99,0
Subdirección de Fortalecimiento Institucional	100,0	100,0	99,8	99,8	99,9
Subdirección de Monitoreo y Control	99,6	99,3	99,5	99,6	99,5
Subdirección de Recursos Humanos del Sector Educativo	96,0	99,1	97,7	98,4	97,8
Dirección de Primera Infancia	99,0	99,5	99,1	97,8	98,8
Subdirección de Calidad primera infancia	99,4	97,2	98,4	100,0	98,8
Subdirección de Cobertura primera infancia	99,7	88,3	100,0	88,4	93,8

Conformidad del producto y/o servicio 2021 por dependencia



Conformidad de
productos por
dependencia
2021

98,4%



Conformidad de
productos
2021

98,4%



Los productos y/o servicios con menor conformidad son: Documentos que establecen un instrumento de política: 94% Conformidad; Documento de política pública en educación 97,1 Conformidad; Respuesta PQRS: 96,7% Conformidad; Tramites de Aseguramiento de la Calidad: 97,7% Conformidad.

Tendencia de Conformidad del producto y/o servicio 2019-2021 por productos



Nombre del Servicio / Producto	2019	2020	2021	VARIACION 2021-2020	
Apertura de investigación	87,5%	100,0%	100,0%	→	0,0%
Asistencia Técnica	97,0%	99,5%	100,0%	↑	0,5%
Atención a la ciudadanía	100,0%	100,0%	100,0%	→	0,0%
Doc establece un instrumento de política púb	90,8%	97,0%	94,0%	↓	-3,1%
Doc evaluación de política pública o de instrumentos de política	N.A.	100,0%	99,6%	↓	-0,4%
Documento de política pública en educación	90,0%	98,7%	97,1%	↓	-1,6%
Evidencias documentales de Asistencia técnica	99,6%	99,4%	100,0%	↑	0,6%
Informe de Seguimiento al uso de los recursos financieros	100,0%	98,8%	100,0%	↑	1,2%
Informe de seguimiento preventivo a las IES	86,3%	82,8%	99,6%	↑	20,3%
Informe sobre el avance de medidas preventivas y correctivas de ET-EPBM	100,0%	100,0%	100,0%	→	0,0%
Medida preventiva o de vigilancia especial	100,0%	100,0%	100,0%	→	0,0%
Proyectos ejecutados	89,5%	96,7%	100,0%	↑	3,4%
Respuesta a PQRS	95,2%	97,3%	96,7%	↓	-0,7%
Trámites de aseguramiento de la calidad	90,8%	96,4%	97,7%	↑	1,3%
Total general	95,7%	98,2%	98,4%	↑	0,2%



RECOMENDACIÓN

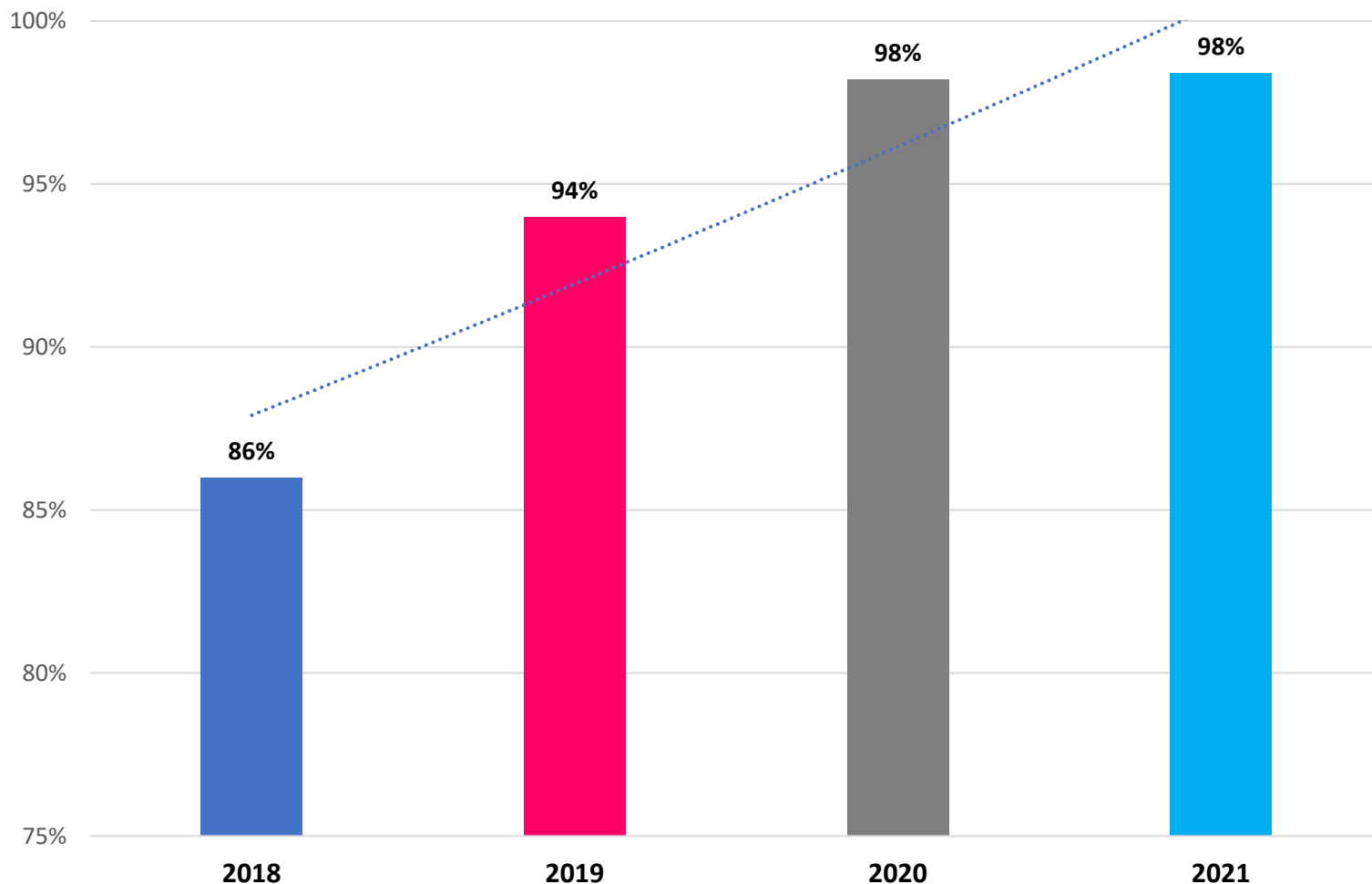
Realizar verificación de las situaciones que conllevaron a la disminución de la conformidad en el producto y/o servicio.

ALERTA



La variación negativa de la conformidad de productos y servicios identificada entre 2020 - 2021 correspondió a los productos: Documento que establece un instrumento de política pública, Documento de política pública en Educación, Documento de evaluación de política pública y Respuesta a PQRS.

Tendencia de Conformidad del producto y/o servicio periodo 2018-2021



Se evidencia un aumento en el cumplimiento de la conformidad de los productos desde el año 2018, encontrando una tendencia al aumento positivo del mismo.

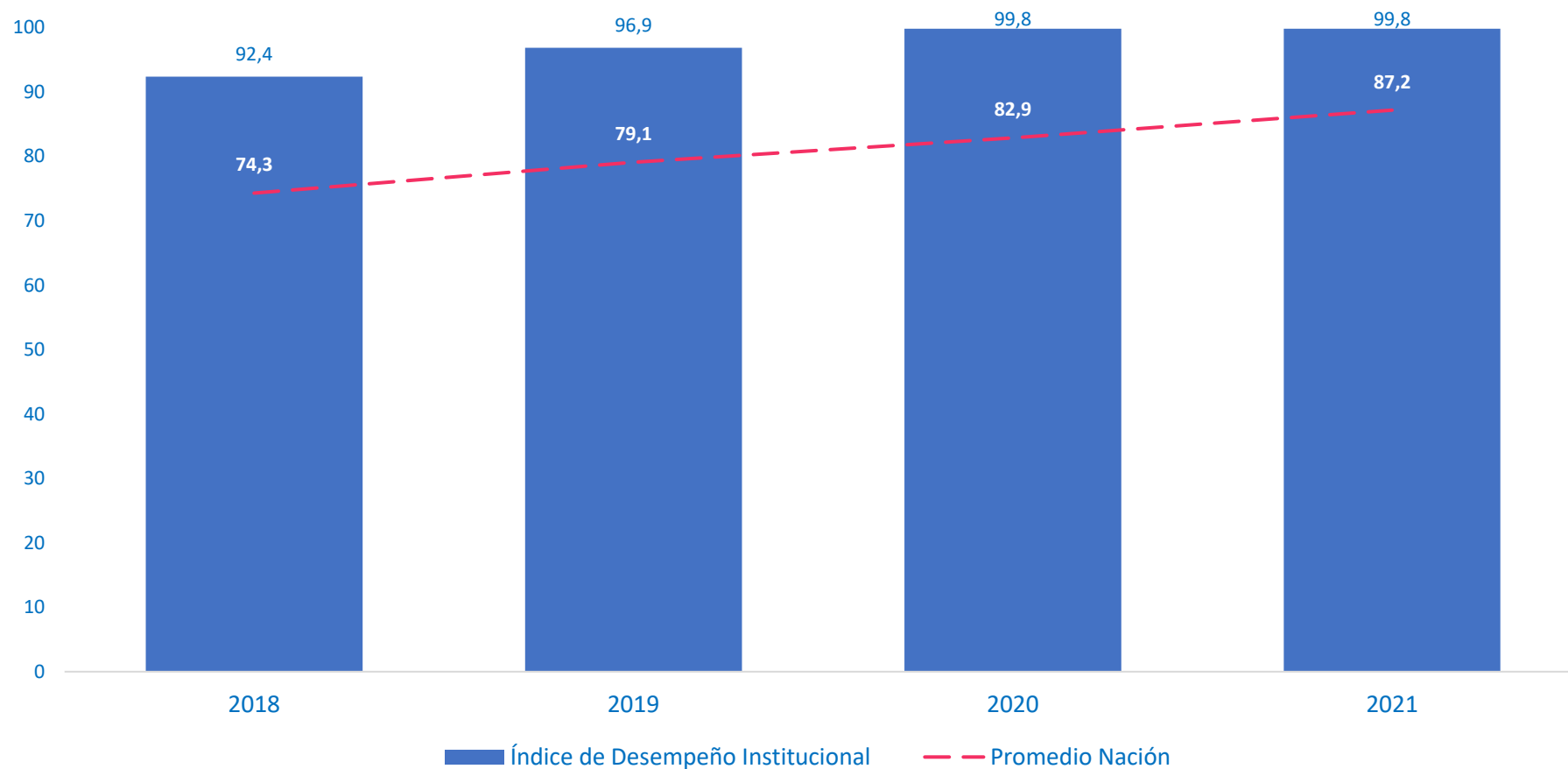
Comparando los resultados entre el 2018 y el 2019 se evidencia un aumento de 8% positivo para el indicador. Entre el 2019 y el 2020 se evidencia un aumento de 4% en el promedio y desde el 2020 al 2021, se evidencia un comportamiento estable pero sostenido en el tiempo, evidenciándose en un incremento de 0,2%.

Como resultado, la tendencia para el periodo 2018-2021 es positiva en aumento para la conformidad de los productos y/o servicios del Ministerio de Educación Nacional.



Se recomienda continuar con la fase de actualización de la metodología de PSNC y realizar los ajustes requeridos para su implementación y socialización a los procesos. Durante la revisión por la dirección 2023 se deberá evaluar la implementación de esta nueva metodología.

6. Tendencias IDI 2018-2021



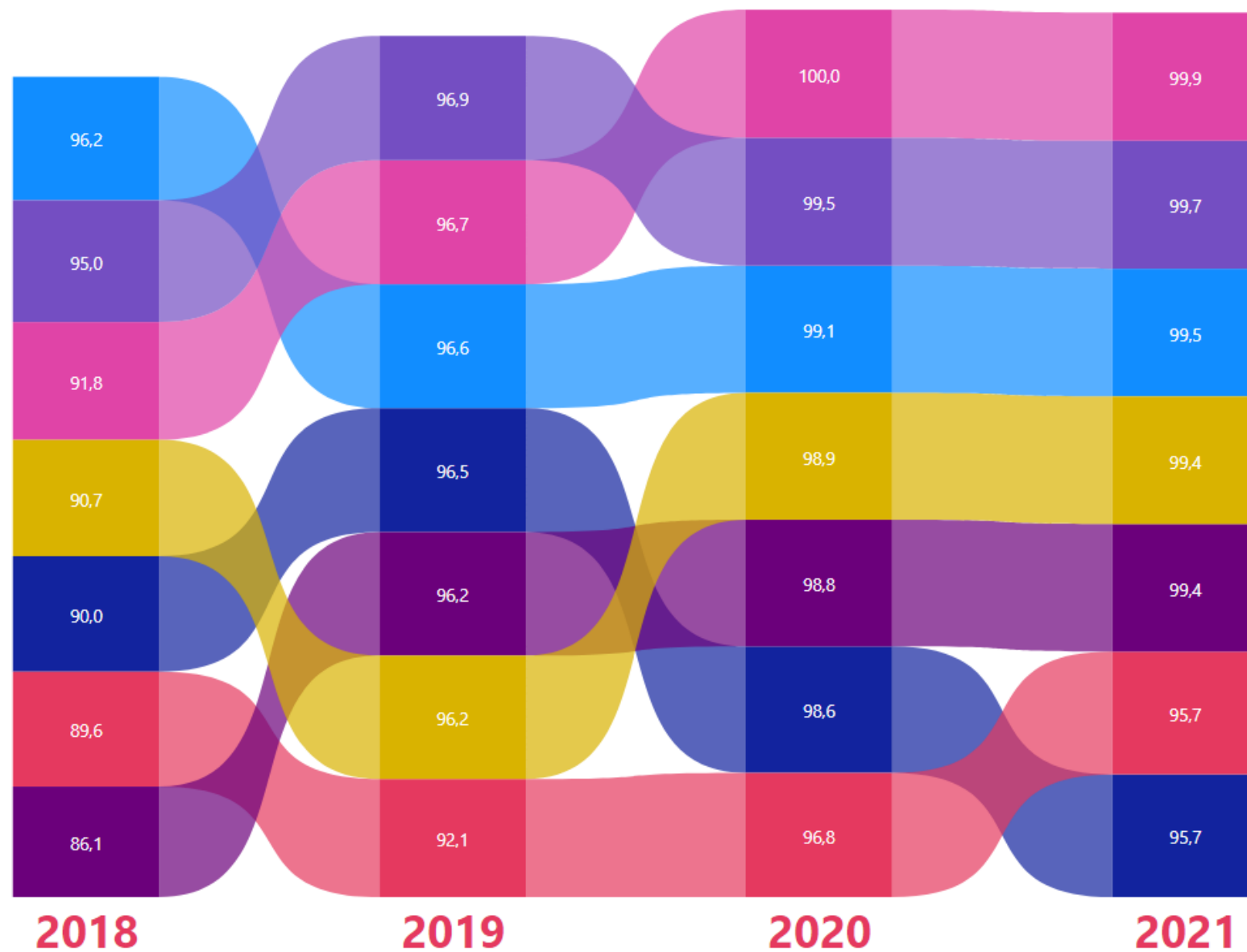
RECOMENDACIÓN

En el siguiente Comité Institucional de Gestión y Desempeño se presentará para aprobación la ruta de trabajo de elaboración de autodiagnósticos, planes de cierre de brechas y demás estrategias que se deberán desarrollar en el segundo semestre de 2022.

6. Tendencias por Dimensión MIPG 2018-2021

Dimensión

- Control Interno
- Direccionamiento Estratégico y Planeación
- Evaluación de Resultados
- Gestión del Conocimiento
- Gestión para Resultados con Valores
- Información y Comunicación
- Talento Humano



6. Procesos vs Políticas MIPG 2018-2021



La educación
es de todos

Mineducación

Nombre de la Política	2018	2019	2020	2021	Variación 2021 vs 2020
Transparencia	95,1	96,9	99,5	99,7	↑ 0,2
Participación Ciudadana	98,1	96,4	99,3	99,6	↑ 0,3
Gobierno Digital	91,4	96,1	99,2	99,6	↑ 0,4
Servicio al ciudadano	93,7	96,4	99,1	99,5	↑ 0,4
Control Interno	96,2	96,6	99,1	99,5	↑ 0,5
Seguridad Digital	91,7	96,0	98,9	99,4	↑ 0,5
Gestión del Conocimiento	86,1	96,2	98,8	99,4	↑ 0,6
Gestión Estratégica del Talento Humano	90,1	94,2	98,7	99,4	↑ 0,7
Gestión Documental	82,8	96,1	98,4	99,3	↑ 0,8
Gestión de la Información Estadística		92,2	98,0	99,1	↑ 1,1
Integridad	85,0	95,6	97,5	98,0	↑ 0,5
Mejora Normativa		79,3	96,5	96,1	↓ -0,5
Seguimiento y Evaluación del DI	89,6	92,1	96,8	95,7	↓ -1,1
Planeación Institucional	89,1	96,3	98,4	94,2	↓ -4,2
Racionalización de Trámites	97,2	89,7	88,3	89,7	↑ 1,4
Fortalecimiento Organizacional	82,9	88,9	85,0	87,5	↑ 2,5
Defensa Jurídica	72,1	79,2	79,4	87,3	↑ 7,9
Gestión Presupuestal	79,1	75,7	78,9	78,6	↓ -0,3



Realizar en el Modulo correspondiente del SIG, los autodiagnósticos en el sistema y establecer los planes de cierre de brechas y estrategias de apalancamiento de conformidad con las directrices de la Subdirección de Desarrollo Organizacional.



7. Estado de las acciones correctivas, preventivas.

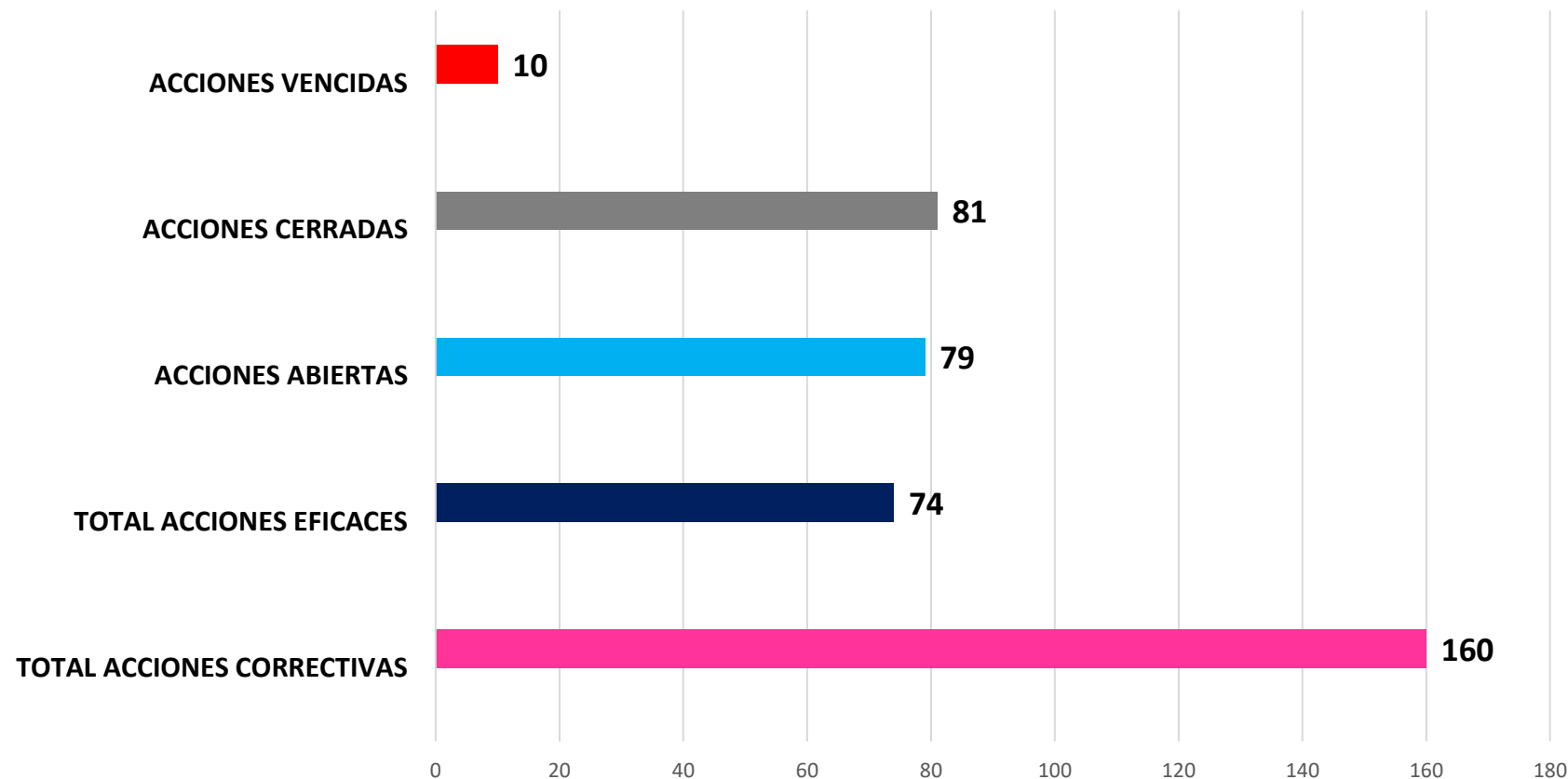
7. Estado de las acciones correctivas, preventivas y de mejora 2021



La educación
es de todos

Mineducación

***Corte a Diciembre 31 de 2021**



Cumplimiento
Planes de mejora
2021

95%



ALERTA

Realizar de manera oportuna la solicitud de ajuste de fechas para evitar el vencimiento de las acciones.



RECOMENDACIÓN

Concluir en los tiempos establecidos las acciones identificadas como abiertas

7.

Estado de las acciones correctivas, preventivas y de mejora por dependencias del VPBM 2021



La educación
es de todos

Mineducación



*Corte a Diciembre 31 de 2021

DEPENDENCIA	TOTAL ACCIONES CORRECTIVAS	TOTAL ACCIONES EFICACES	ACCIONES ABIERTAS	ACCIONES CERRADAS	ACCIONES VENCIDAS	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
Dirección de Calidad para la Educación Preescolar, Básica y Media	3	1	1	2	0	100%
Subdirección de Fomento de Competencias	1	1	0	1	0	100%
Subdirección de Recursos Humanos del Sector Educativo	4	2	2	2	0	100%
Subdirección de Fortalecimiento Institucional	2	2	0	2	0	100%
Subdirección de Monitoreo y Control	1	1	0	1	0	100%
Subdirección de Acceso	30	0	30	0	0	100%
Subdirección de Permanencia	2	1	1	1	0	100%
Dirección de Primera Infancia	1	0	0	1	0	100%
TOTAL	44	8	34	10	0	100%

El porcentaje de cumplimiento de planes para el VPBM es de **100%**

7.

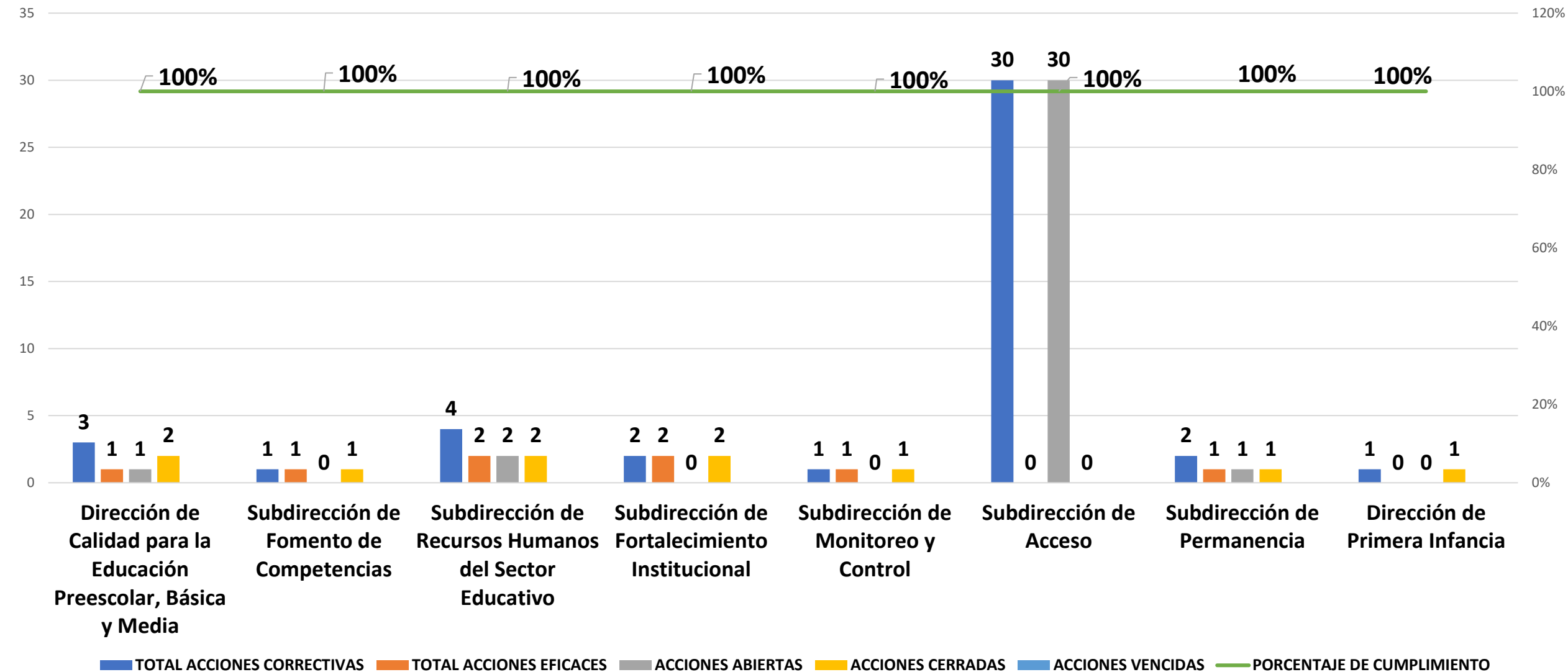
Estado de las acciones correctivas, preventivas y de mejora por dependencias del VPBM 2021



La educación
es de todos

Mineducación

***Corte a Diciembre 31 de 2021**



Estado de las acciones correctivas, preventivas y de mejora por dependencias del VPBM 2022



Estado Acciones VPBM 2022 * Corte a Marzo 2022						
DEPENDENCIA	TOTAL ACCIONES CORRECTIVAS	TOTAL ACCIONES EFICACES	ACCIONES ABIERTAS	ACCIONES CERRADAS	ACCIONES VENCIDAS	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
Dirección de Calidad de la EPBM	1	0	1	0	0	100%
Subdirección de Fomento de Competencias	1	1	0	1	0	100%
Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial	1	0	1	0	0	100%
Subdirección de Recursos Humanos del Sector Educativo	2	0	2	0	0	100%
Subdirección de Acceso	28	28	0	28	0	100%
Dirección de Calidad de la EPBM	1	0	1	0	0	100%
Subdirección de Fomento de Competencias	1	1	0	1	0	100%
TOTAL	35	30	5	30	0	100%

***Corte a Marzo de 2022**

El porcentaje de cumplimiento de planes para el VPBM es de **100%**



RECOMENDACIÓN

Concluir en los tiempos establecidos las acciones identificadas como abiertas.

Estado de las acciones correctivas, preventivas y de mejora por dependencias del VES 2021



*Corte a Diciembre 31 de 2021

DEPENDENCIA	TOTAL ACCIONES CORRECTIVAS	TOTAL ACCIONES EFICACES	ACCIONES ABIERTAS	ACCIONES CERRADAS	ACCIONES VENCIDAS	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
Dirección de la Calidad para la Educación Superior	1	0	1	0	1	25%
Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior	1	1	1	0	0	100%
Dirección de Fomento de la Educación Superior	2	0	0	2	0	100%
Subdirección de Apoyo a la Gestión de las Instituciones de Educación Superior	1	0	1	0	0	100%
Subdirección de Desarrollo Sectorial	1	1	0	1	0	100%
TOTAL	6	2	3	3	1	75%

El porcentaje de cumplimiento de planes para el VES es de **75%**.



Es importante gestionar las acciones para evitar vencimientos porque estos afectan directamente el indicador del SIG asociado al mismo.



Concluir en los tiempos establecidos las acciones identificadas como abiertas.

7.

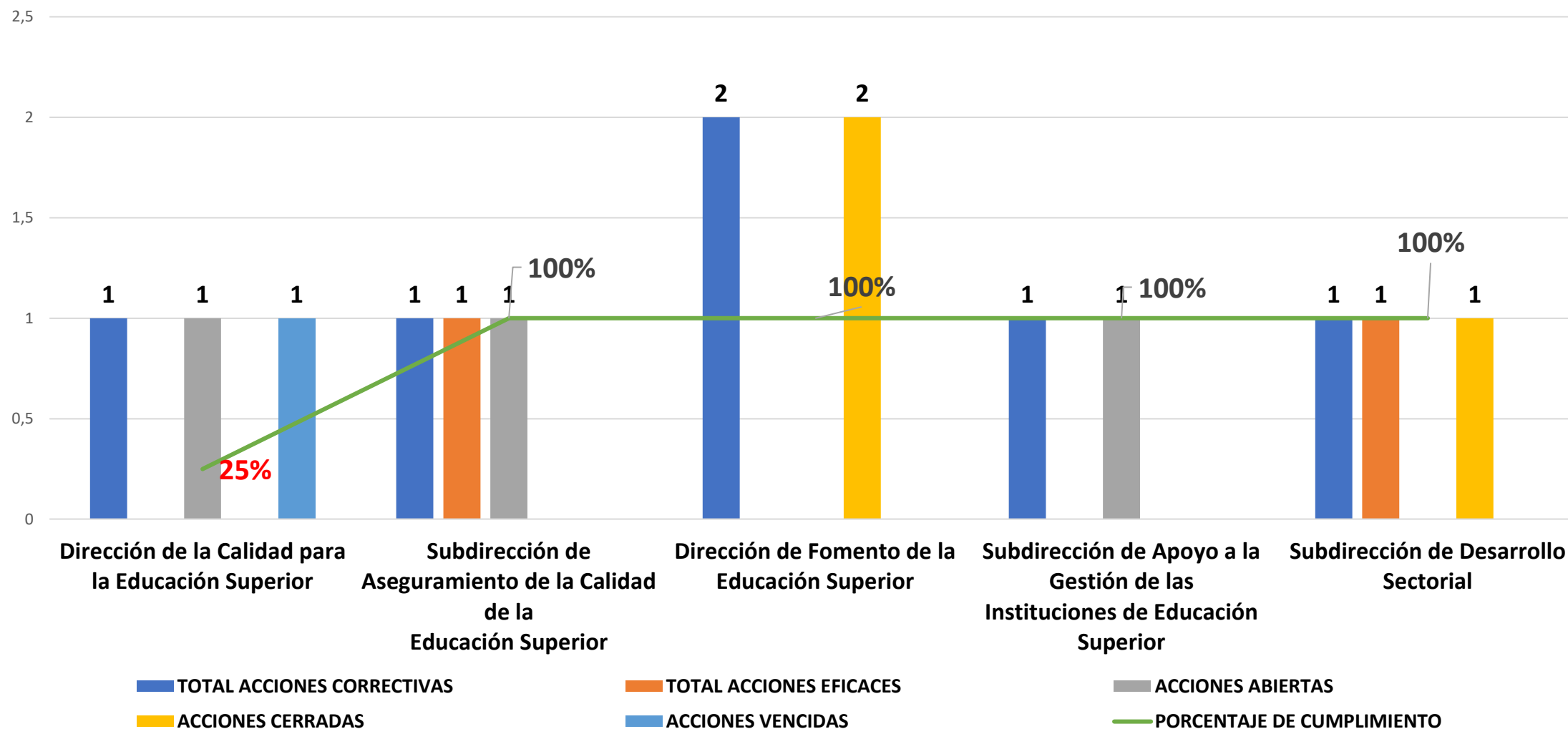
Estado de las acciones correctivas, preventivas y de mejora por dependencias del VES 2021



La educación
es de todos

Mineducación

***Corte a Diciembre 31 de 2021**



Estado de las acciones correctivas, preventivas y de mejora por dependencias del VES 2022



***Corte a Marzo de 2022**

DEPENDENCIA	TOTAL ACCIONES CORRECTIVAS	TOTAL ACCIONES EFICACES	ACCIONES ABIERTAS	ACCIONES CERRADAS	ACCIONES VENCIDAS	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
Subdirección de Apoyo a la Gestión de las IES	1	0	1	0	0	100%
Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior	1	1	1	0	0	100%
Subdirección de Desarrollo Sectorial	1	0	1	0	0	100%
TOTAL	3	1	1	0	0	100%

El porcentaje de cumplimiento de planes para el VES es de **100%**



RECOMENDACIÓN

Concluir en los tiempos establecidos las acciones identificadas como abiertas.

Estado de las acciones correctivas, preventivas y de mejora por dependencias del Despacho 2021



*Corte a Diciembre 31 de 2021

DEPENDENCIA	TOTAL ACCIONES CORRECTIVAS	TOTAL ACCIONES EFICACES	ACCIONES ABIERTAS	ACCIONES CERRADAS	ACCIONES VENCIDAS	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
Oficina Asesora Jurídica	11	0	7	4	0	100%
Oficina Asesora de Comunicaciones	2	1	1	1	0	100%
Oficina Asesora de Planeación y Finanzas	1	1	0	1	0	100%
Oficina de Tecnología y Sistemas de Información	22	12	10	12	8	73%
Oficina de Innovación Educativa con Uso de Nuevas Tecnologías	1	0	1	0	0	100%
Área Asuntos Disciplinarios	1	1	0	1	0	100%
FFIE	21	20	1	20	0	100%
TOTAL	59	35	20	39	8	96%

El porcentaje de cumplimiento de planes para las oficinas del despacho es de **96%**.



Es importante gestionar las acciones para evitar vencimientos porque estos afectan directamente el indicador del SIG asociado al mismo.



Concluir en los tiempos establecidos las acciones identificadas como abiertas.

7.

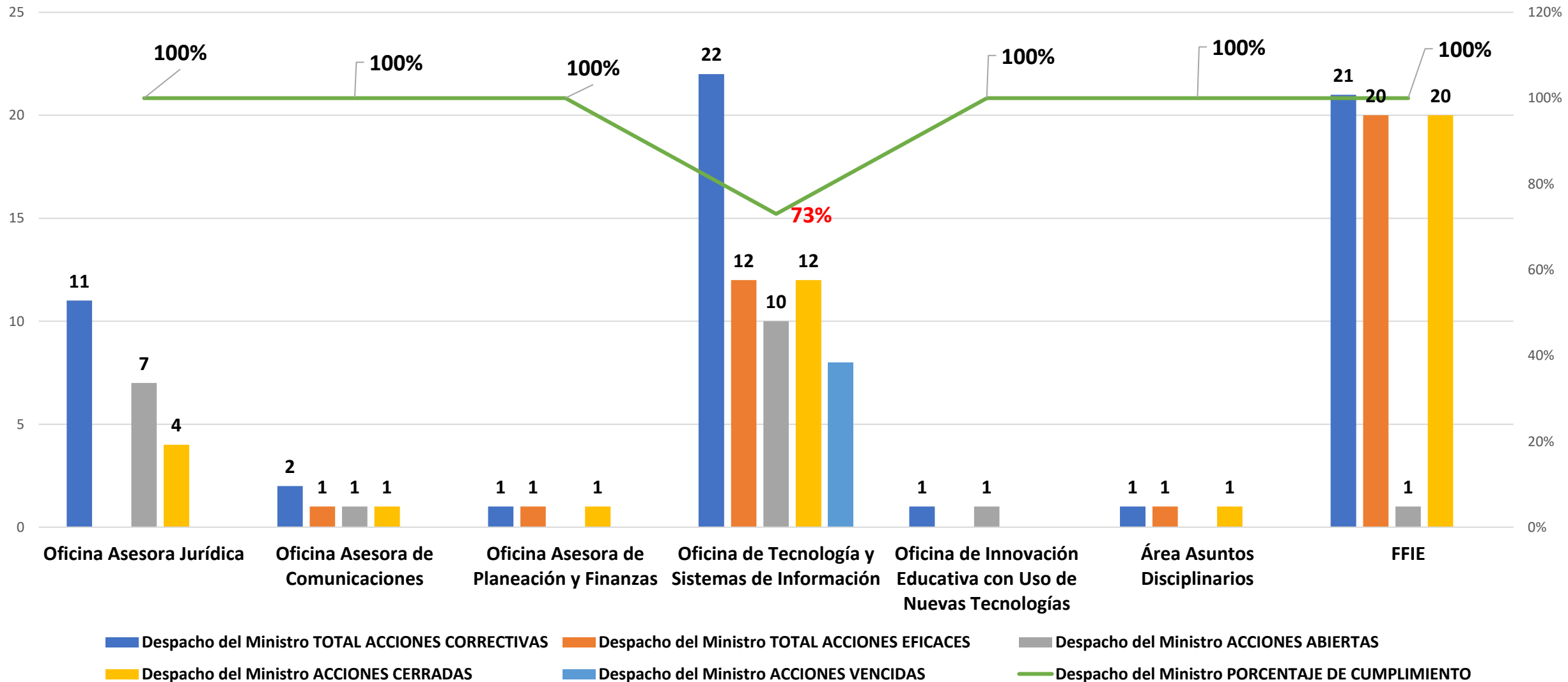
Estado de las acciones correctivas, preventivas y de mejora por dependencias del Despacho 2021



La educación
es de todos

Mineducación

*Corte a Diciembre 31 de 2021



Estado de las acciones correctivas, preventivas y de mejora por dependencias del Despacho 2022



*Corte a Marzo de 2022

DEPENDENCIA	TOTAL ACCIONES CORRECTIVAS	TOTAL ACCIONES EFICACES	ACCIONES ABIERTAS	ACCIONES CERRADAS	ACCIONES VENCIDAS	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
Oficina Asesora Jurídica	7	2	6	2	0	100%
Oficina Asesora de Comunicaciones	1	1	0	1	0	100%
Oficina de Tecnología y Sistemas de Información	15	10	5	10	0	100%
Oficina de Cooperación y Asuntos Internacionales	2	1	1	1	0	100%
TOTAL	25	14	12	14	0	100%

El porcentaje de cumplimiento de planes para de las dependencias del despacho es de **100%**



Concluir en los tiempos establecidos las acciones identificadas como abiertas.

Estado de las acciones correctivas, preventivas y de mejora por dependencias de Secretaría General 2021



***Corte a Diciembre 31 de 2021**

DEPENDENCIA	TOTAL ACCIONES CORRECTIVAS	TOTAL ACCIONES EFICACES	ACCIONES ABIERTAS	ACCIONES CERRADAS	ACCIONES VENCIDAS	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
Subdirección de Gestión Financiera	2	1	1	1	0	100%
Subdirección de Contratación	1	1	0	1	0	100%
Subdirección de Gestión Administrativa	17	8	9	8	1	98%
Subdirección de Talento Humano	5	3	2	3	0	100%
Subdirección de Desarrollo Organizacional	26	16	10	16	0	100%
Unidad de Atención al Ciudadano	0	0	0	0	0	100%
TOTAL	51	29	22	29	1	99,7%

El porcentaje de cumplimiento de planes para de las dependencias de Secretaría General es de **99,7%**



Es importante gestionar las acciones para evitar vencimientos porque estos afectan directamente el indicador del SIG asociado al mismo.

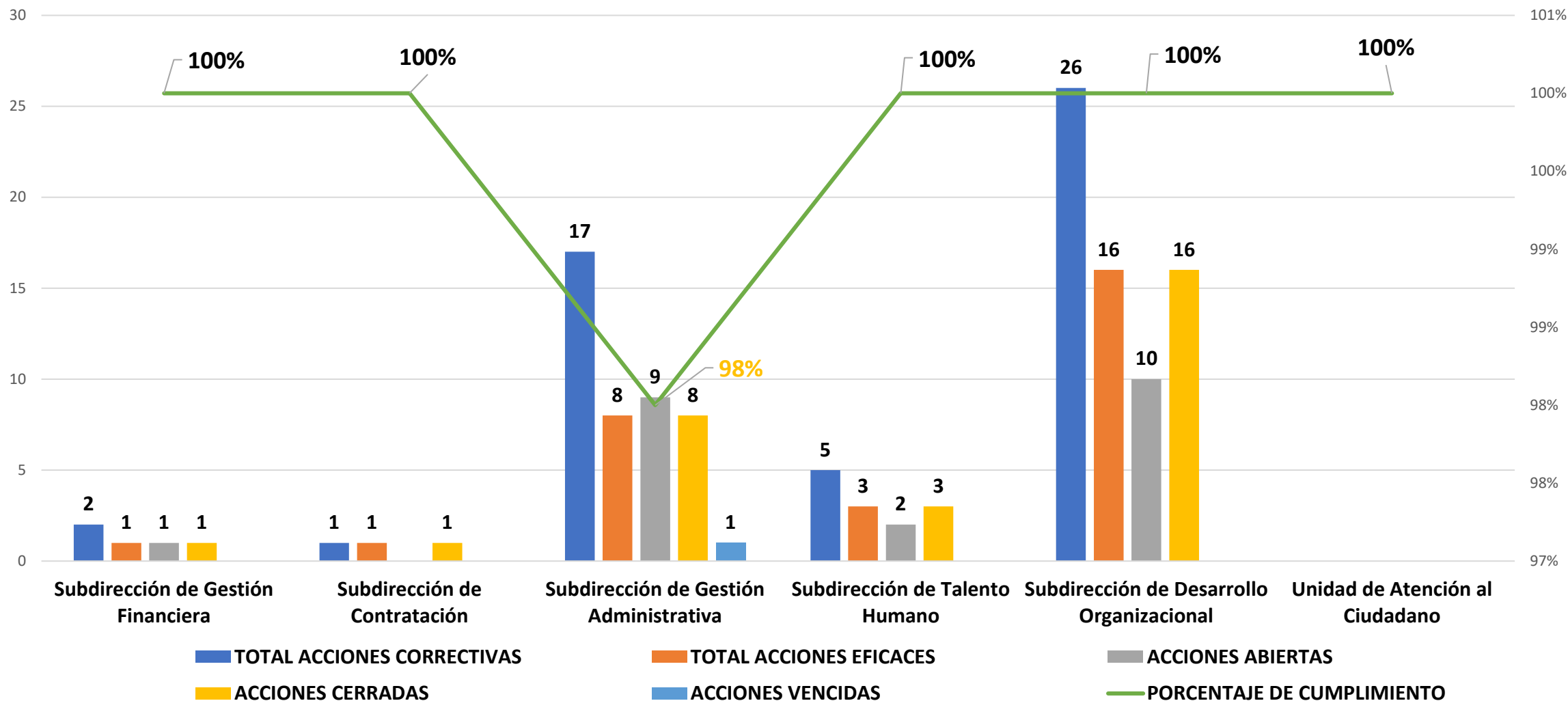


Concluir en los tiempos establecidos las acciones identificadas como abiertas.

Estado de las acciones correctivas, preventivas y de mejora por dependencias de Secretaría General 2022



*Corte a Diciembre 31 de 2021



Estado de las acciones correctivas, preventivas y de mejora por dependencias de Secretaría General 2022



***Corte a Marzo de 2022**

DEPENDENCIA	TOTAL ACCIONES CORRECTIVAS	TOTAL ACCIONES EFICACES	ACCIONES ABIERTAS	ACCIONES CERRADAS	ACCIONES VENCIDAS	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
Subdirección de Gestión Financiera	1	0	1	0	0	100%
Subdirección de Contratación	1	1	0	1	0	100%
Subdirección de Gestión Administrativa	10	4	6	4	0	100%
Subdirección de Talento Humano	6	0	5	0	0	100%
Subdirección de Desarrollo Organizacional	12	6	6	6	0	100%
Unidad de Atención al Ciudadano	6	2	4	2	0	100%
TOTAL	36	13	22	13	0	100%

El porcentaje de cumplimiento de planes para de las dependencias del secretaria general es de **100%**



Concluir en los tiempos establecidos las acciones identificadas como abiertas.



8. Resultado de Auditorías.

8. Resultados de Auditorías 2021



La educación
es de todos

Mineducación



AUDITORÍAS MODELOS REFERENCIALES

- Sistema Gestión de Calidad - ISO 9001 (11 procesos)
- Sistema de Gestión Ambiental - ISO 14001;
- Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo - Decreto 1072 de 2015;
- Sistema de Seguridad de la Información - ISO 27001.
- Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG y Modelo Estándar de Control Interno - MECI evaluados por medio de las auditorías de Gestión desarrolladas por la OCI a 16 procesos.



AUDITORÍAS ESPECIALES

Se desarrollaron las siguientes auditorías:

- Derechos de Autor de software
- Crédito Externo y Donaciones
- Política de Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas
- Plan Estratégico de Seguridad Vial
- Accesibilidad web NTC 5854
- Accesibilidad al Medio Físico. Espacios de Servicio al Ciudadano en la Administración Pública NTC 6047



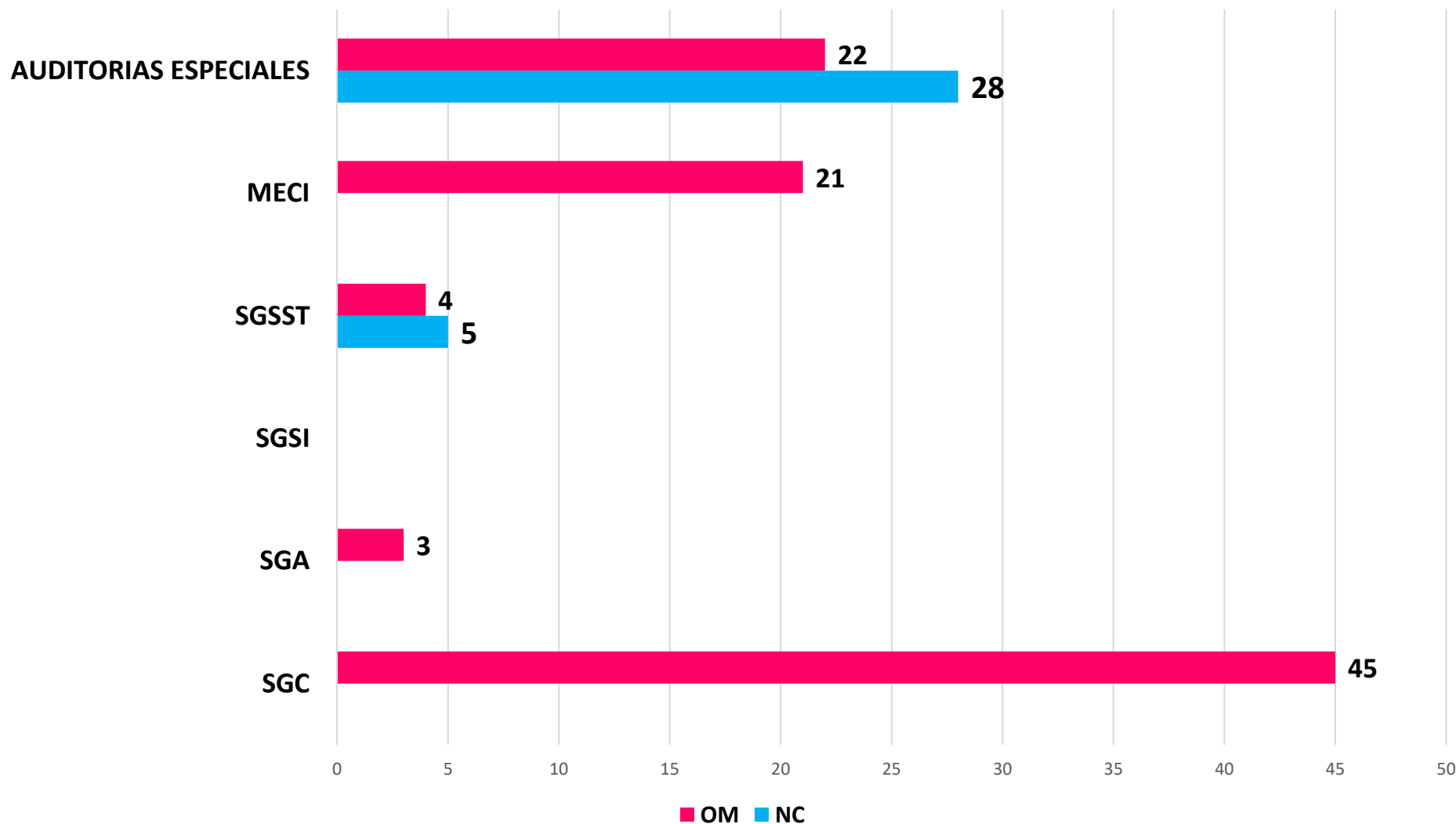
PORCENTAJE CUMPLIMIENTO AUDITORIAS 2021

Se desarrollaron todas las auditorías programadas en la vigencia

Resultados de Auditorías 2021 por modelo referencial



No.	PROCESO	Hallazgos SGC		Hallazgos SGA		Hallazgos SGSST		Hallazgos SGSI		Hallazgos AG		Hallazgos AE		TOTAL
		NC	OM	NC	OM	NC	OM	NC	OM	HZ	OM	NC	OM	
1	SERVICIO AL CIUDADANO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	9	18
2	DISEÑO DE POLÍTICA E INSTRUMENTOS	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
3	IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICA	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
4	EVALUACIÓN DE POLÍTICA PÚBLICA	0	8	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9
5	GESTIÓN DE SERVICIOS TIC	0	10	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	14
6	CONTRATACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
7	PLANEACIÓN	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
8	GESTIÓN JURÍDICA	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	6
9	GESTIÓN FINANCIERA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
10	GESTIÓN DOCUMENTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
11	GESTIÓN DE ALIANZAS	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
12	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	2	6
13	GESTIÓN DE COMUNICACIONES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	11	12
14	GESTIÓN DE PROCESOS Y MEJORA	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
15	EVALUACIÓN Y ASUNTOS DISCIPLINARIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	20
17	GESTIÓN DE TALENTO HUMANO	0	1	0	0	5	4	0	0	0	3	0	0	13
TOTAL HALLAZGOS		0	45	0	3	5	4	0	0	0	21	28	22	128



RECOMENDACIÓN

Verificar la ejecución y cierre de los planes de mejoramiento producto de las auditorías programadas durante la vigencia 2021.

Resultados de Auditorías 2022*- Conclusiones más importantes del proceso de auditoría



SGC NTC ISO 9001:2015

El equipo auditor pudo evidenciar que el Sistema de Gestión de la Calidad implementado por el Ministerio de Educación Nacional es conforme con los requisitos propios de la organización, los requisitos de la Norma Internacional ISO 9001:2015, se implementa y mantiene eficazmente.

SGC NTC ISO 14001:2015

El equipo auditor pudo evidenciar que el Sistema de Gestión ambiental implementado por el Ministerio de Educación Nacional está fortalecido a través de la contratación externa en cumplimiento de los requisitos legales aplicables en materia ambiental y conforme a los procedimientos de contratación del estado, garantizando que los procesos, productos y servicios suministrados externamente son conformes a los requisitos de la norma ISO 14001:2015.

1. Aplicación de metodologías PESTEL y DOFA para la determinación del contexto de la entidad, determinación de planes estratégicos con su seguimiento y cumplimiento.
2. Establecimiento de las políticas requeridas para cada sistema de gestión implementado, adoptadas mediante resoluciones, con la determinación de los compromisos y objetivos alineados a su contexto.
3. Documentación de las competencias del personal a través de los manuales de funciones y asignación de funciones y responsabilidades en los procesos de contratación.
4. Establecimiento del SGC en cumplimiento de los estándares establecidos en la norma internacional ISO 9001:2015, con certificación vigente.
5. Se evidenció el compromiso y liderazgo de cada uno de los líderes de los procesos auditados, asumiendo la total responsabilidad y rendición de cuentas, asegurándose que el SGC alcance los resultados previstos.
6. Se evidenció la interacción y apoyo a otros roles dentro de la interacción de procesos del SIG..
7. Se evidencio un SG robusto y estructurado con mejoramiento, que parte del seguimiento, análisis y evaluación continua para el fortalecimiento de los procesos y proyectos de la entidad.
8. Se evidencia apoyo de Softwares que les permite el control, permanencia y confiabilidad de la información documentada.
9. Se evidencia seguimiento, mejoramiento continuo e implementación proactiva de controles para evitar que los riesgos que pueden afectar el desempeño de la entidad desde cada proceso se materialicen.

1. Infraestructura física en optimas condiciones de señalización, demarcación y controles operacionales para el almacenamiento de ACPM, tanque de la planta eléctrica; así como para el almacenamiento temporal de sus residuos sólidos.
2. Aseguramiento de las actividades de contratación externa en cumplimiento de los requisitos legales aplicables en materia ambiental y conforme a los procedimientos de contratación del estado, garantizando que los procesos, productos y servicios suministrados externamente son conformes a los requisitos de la norma ISO 14001:2015.
3. Establecimiento del SGA en cumplimiento de los estándares establecidos en la norma internacional ISO 14001:2015, con certificación vigente.



RECOMENDACIÓN

Una vez finalizado el proceso de entrega y aceptación de informes de auditoría, se deben presentar al Comité institucional de gestión y desempeño los resultados oficiales de las auditorías efectuadas y establecer los planes de mejora para las oportunidades identificadas en el proceso de auditoría, de conformidad con los lineamientos establecidos en el Procedimiento de Planes de Mejoramiento.

SGC

Cero (0) No Conformidades

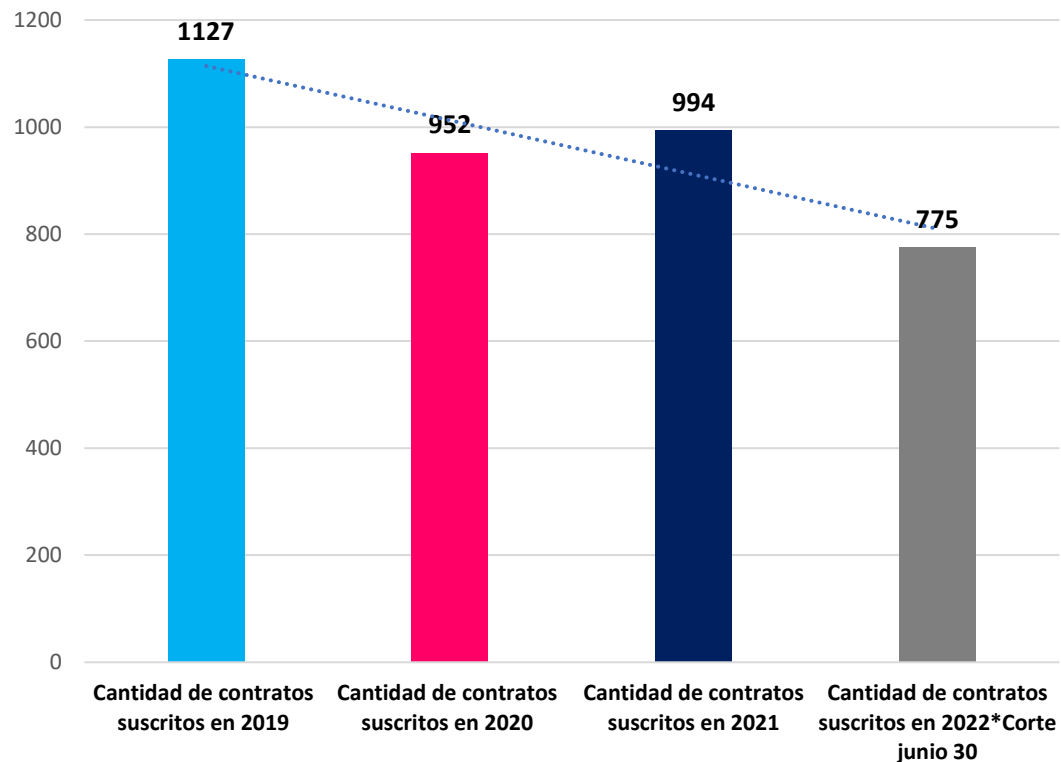
SGA

Cero (0) No Conformidades

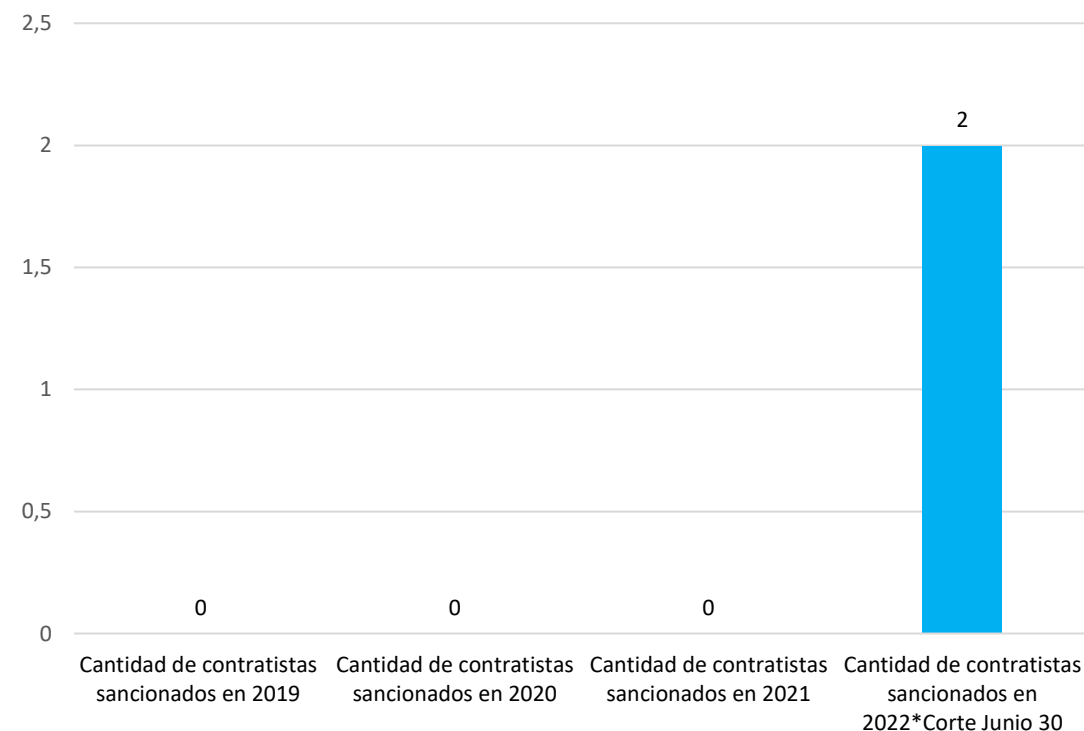


9. Desempeño de los proveedores externos

Contratos suscritos 2019-2022



Contratistas sancionados 2019-2022



RECOMENDACIÓN

Continuar con el fortalecimiento de las acciones relacionadas con supervisores de contratos para garantizar la oportunidad y calidad en la entrega de los productos contratados.



10. Adecuación de los Recursos

10. Adecuación de los recursos SIG

DESCRIPCIÓN 2021	APROPIACIÓN 2021
Desarrollar acciones de intervención y de mejora continua a los procesos institucionales (*Fortalecimiento recurso SGA)	\$1.039.617.600
Desarrollar herramientas de aprendizaje organizacional en el Ministerio y en los procesos de asistencia técnica dirigidos a las entidades adscritas y vinculadas	\$800.406.884
Implementar el modelo de cultura organizacional articulando los modelos referenciales	\$945.689.548
Realizar la auditoría de renovación de la certificación del Sistema Integrado de Gestión del Ministerio de Educación Nacional para el año 2021 bajo las normas ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015	\$12.534.984
TOTAL	\$2.798.249.016

DESCRIPCIÓN 2021	APROPIACIÓN 2022
Desarrollar acciones de intervención y de mejora continua a los procesos institucionales (*Fortalecimiento recurso SGA)	1.053.701.762
Desarrollar herramientas de aprendizaje organizacional en el Ministerio y en los procesos de asistencia técnica dirigidos a las entidades adscritas y vinculadas	811.665.276
Implementar el modelo de cultura organizacional articulando los modelos referenciales	1.026.251.817
Realizar la auditoría de renovación de la certificación del Sistema Integrado de Gestión del Ministerio de Educación Nacional para el año 2021 bajo las normas ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015	5.214.553
TOTAL	\$2.896.833.408



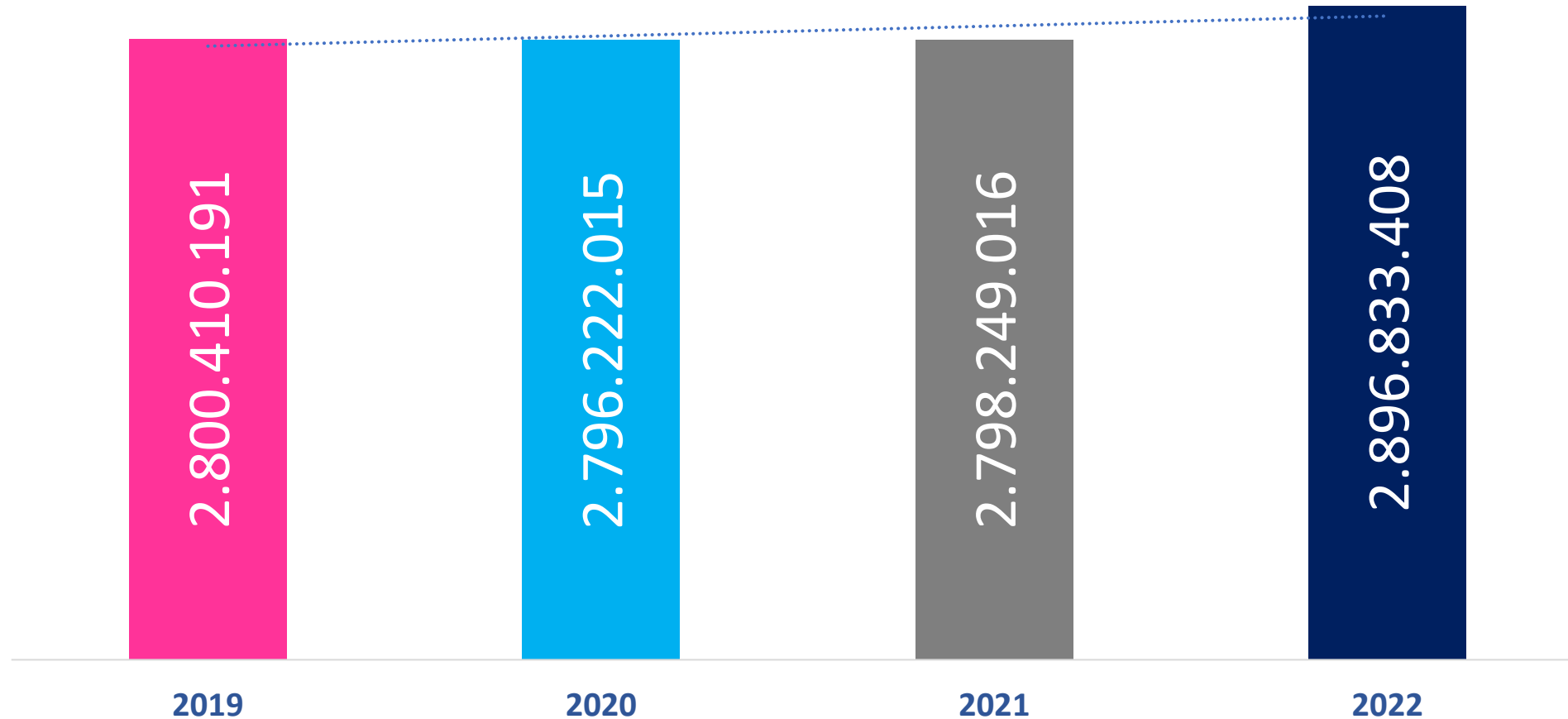
Priorizar los recursos 2022 de conformidad con los resultados de la revisión por la dirección, las auditorías internas y externas y las nuevas cuestiones internas y externas que afectan el SIG.

10. Tendencia adecuación de los recursos SIG 2019-2022



La educación
es de todos

Mineducación



Desde el año 2019 se mantiene la asignación de recursos requeridos para asegurar la conveniencia, adecuación y eficacia del Sistema de Gestión. La tendencia de la asignación se ha mantenido. Para el 2022 se aumentó el porcentaje de recursos en un 4% correspondiente al incremento del IPC.

Contratos con Responsabilidad ambiental 2022

N°	Contrato - Contratista	Objeto	Valor
1	Mantenimiento de Vehículos MORARCI GROUP S.A.S.	Mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de repuestos originales para el parque automotor de propiedad o al servicio del MEN al amparo del acuerdo marco de precios vigente	\$ 106,385,775
2	Mantenimiento de Vehículos CORTES VELASQUEZ OMAR HENRY		\$ 6,694,078
3	Mantenimiento de Vehículos AMERICANA AUTOMOTRIZ SAS	Prestar el servicio de mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de repuestos nuevos, originales u homologados para los vehiculos de placas obi517 y oln049 que hacen parte del parque automotor propiedad del MEN	\$ 20,594,170
4	Prestación de Servicio de Aseo - SERVICIOS DE ASEO, CAFETERIA Y MANTENIMIENTO INSTITUCIONAL, OUTSOURCING SEASIN LIMITADA	Prestar el servicio integral de aseo y cafetería con suministro de mano de obra, maquinaria y/o equipos e insumos para la realización de estas labores en las instalaciones del edificio sede del Ministerio de Educación Nacional y sedes anexas.	\$ 420,748,898
5	Fumigación y Control de plagas - MUNDOLIMPIEZA LTDA		
6	Prestación de Servicio de Aseo - EASYCLEAN G&E S.A.S.	Prestar el servicio integral de aseo y cafetería con suministro de mano de obra, maquinaria y/o equipos e insumos para la realización de estas labores en las instalaciones del edificio sede del Ministerio de Educación Nacional	\$ 374,257,680
7	Mantenimiento de Plantas Eléctricas - RODRÍGUEZ Y LONDOÑO S.A., RYLSA S.A.	Prestación de servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de las plantas eléctricas de propiedad del Ministerio de Educación Nacional.	\$ 3,735,425

Contratos con Responsabilidad ambiental 2022

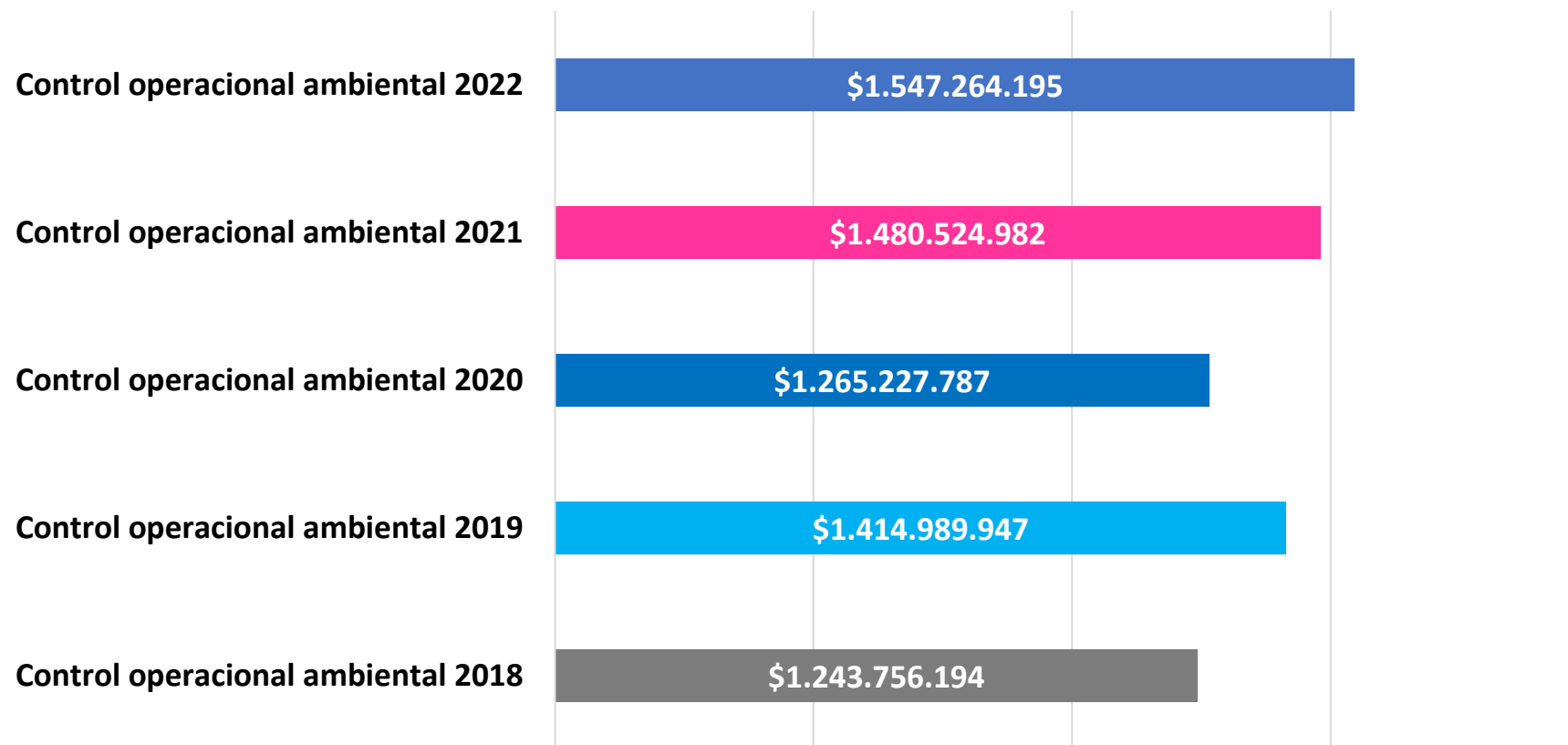
N°	Contrato - Contratista	Objeto	Valor
8	Mantenimiento aires acondicionados - INGENIERIA DOMÒTICA HJC S.A.S	Mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de aire acondicionado de propiedad o al servicio del Ministerio de Educación Nacional.	\$ 7,925,001
9	Mantenimiento de ascensores - SCALA ASCENSORES S.A.	Prestación de servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de un (1) ascensor marca orona del edificio sede (can) del Ministerio de Educación Nacional.	\$ 10,882,449
10	Mantenimiento de ascensores - ASCENSORES SCHINDLER DE COLOMBIA S A S	Prestar servicios de mantenimiento preventivo y correctivo de los cuatro (4) ascensores marca schindler del edificio sede (can) del Ministerio de Educación Nacional.	\$ 43,584,217
11	Residuos reciclables - ASOCIACION ENTIDAD MEDIOMBIENTALDE RECICLADORES EMRS ESP	Celebrar acuerdo de corresponsabilidad para hacer entrega de los residuos sólidos aprovechables de carácter no peligroso generados por el Ministerio de Educación Nacional, para su aprovechamiento, recolección y transporte	\$ -
12	Residuos peligrosos - SERVIECOLOGICO SAS	Prestar el servicio de transporte, almacenamiento temporal, tratamiento y disposición final adecuada de residuos peligrosos y/o especiales, generados por el Ministerio de Educación Nacional.	\$ 2,633,316
13	Mantenimiento del Edificio - SERVICIOS INTEGRALES DE ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN SERARCO SAS	Realizar el mantenimiento preventivo y correctivo, a la edificación, a las instalaciones y al mobiliario de propiedad o al servicio del Ministerio de Educación Nacional.	\$ 549,823,186

10 Adecuación de los Recursos- Tendencia Recursos asignados al SGA 2018-2022



La educación
es de todos

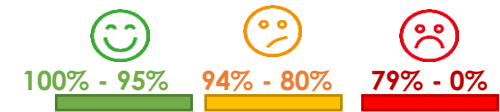
Mineducación



Desde el año 2018 se evidencia el aumento en la asignación de recursos equivalente a los controles operacionales ambientales, que permiten al Ministerio asegurar la eficacia del Sistema de Gestión.



11. Eficacia de las Acciones para abordar riesgos y oportunidades



Nueva metodología

INDICADOR	I TRIM 2021	II TRIM 2021	III TRIM 2021	IV TRIM 2021	I TRIM 2022	ESTADO 2021
# Riesgos	108	108	102	113	114	90,9%
% de reporte de monitoreo de las áreas.	100%	100%	100%	99,6%	111	
# controles	248	249	449	463	464	
# controles eficaces	188	235	432	445	461	
% Nivel de eficacia de controles	76%	95%	96,4%	96,3%	99,4%	

PROMEDIO 2018	PROMEDIO 2019	PROMEDIO 2020	PROMEDIO 2021	PROMEDIO 2022 (*primer trimestre)
95,42%	94,30%	99,07%	90,9%	99,4%

En el tercer trimestre del año 2021 se cambió la metodología del reporte, situación que generó una mayor apropiación del control operación y tuvo un impacto en el indicador.



Verificar la oportunidad de los reportes que se realizan para fortalecer la toma de decisiones puesto que para el primer trimestre 2022 el indicador se vio afectado por el no reporte de las dependencias de algunos aspectos claves.

Establecer y documentar en el SIG planes de mejoramiento a partir del análisis de tendencias para la ineficacia de los controles.



100% - 95%

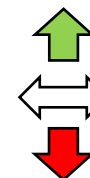


94% - 80%



79% - 0%

Nueva metodología



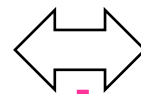
Aumentó respecto al año anterior



No es posible comparar respecto al año anterior



Disminuyó frente al año anterior



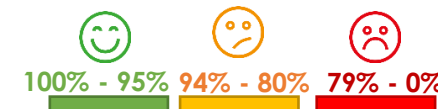
% Nivel Eficacia de controles 2018	% Nivel Eficacia de controles 2019	% Nivel Eficacia de controles 2020	% Nivel Eficacia de controles 2021	Análisis tendencias
95,42%	94,30%	99,07%	90,9%	<p>Se observa una disminución en la eficacia de las acciones para abordar riesgos y oportunidades de la vigencia 2020 a la vigencia 2021. El impacto más significativo al indicador corresponde al 76% reportado durante el primer trimestre de 2021 (corresponde al no reporte de riesgos (0%) de la Oficina de Tecnología); sin embargo en los periodos subsecuentes la tendencia del indicador fue positiva.</p> <p>Para el primer trimestre del 2022 el comportamiento del indicador se encuentra en un nivel de 99,4%.</p>



RECOMENDACIÓN

Continuar con las acciones que permitan el fortalecimiento en el cumplimiento de reporte de la eficacia de los controles, así como su implementación correspondiente.

Eficacia de las acciones para abordar riesgos y oportunidades 2021 y 2022 I Trim



Nueva metodología

INDICADOR	I TRIM 2021	II TRIM 2021	III TRIM 2021	IV TRIM 2021	I TRIM 2022	ESTADO
Total acciones de planes de manejo	82	82	63	72	66	93%
Total de acciones con cumplimiento	61	82	60	67	66	
% nivel de cumplimiento de acciones de manejo	75%	100%	96,8%	93,1%	100%	

PROMEDIO 2019	PROMEDIO 2020	PROMEDIO 2021	PROMEDIO 2022 (*primer trimestre)
97,30%	93%	93%	100%

Se evidencia estabilidad en el cumplimiento de las acciones de manejo. No obstante, se debe aclarar que para el cierre del año 2021 se actualizó la política de tolerancia de riesgo y se enfocó en el fortalecimiento de los controles.



ALERTA

Verificar la calidad y la oportunidad de los reportes en las acciones de manejo y formular las actividades para aquellos riesgos que luego de controles se ubiquen en zona extrema y alta de acuerdo con la política institucional.



RECOMENDACIÓN

Fortalecer el conocimiento de los equipos en la gestión de riesgos y procurar que se incorpore en las actividades diarias como parte de el autocontrol.



100% - 95%

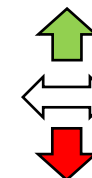


94% - 80%



79% - 0%

Nueva metodología



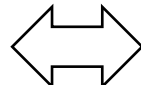
Aumentó respecto al año anterior



No es posible comparar respecto al año anterior



Disminuyó frente al año anterior



% Nivel cumplimiento acciones de manejo 2019	% Nivel cumplimiento acciones de manejo 2020	% Nivel cumplimiento acciones de manejo 2021	Análisis tendencias
94,30%	99,07%	90,9%	<p>Se observa una disminución en el cumplimiento de las acciones de manejo de riesgos de la vigencia 2020 a la vigencia 2021. El impacto más significativo al indicador corresponde al 75% reportado durante el primer trimestre de 2021 (corresponde al no reporte de riesgos (0%) de la Oficina de Tecnología); sin embargo en los periodos subsecuentes la tendencia del indicador fue positiva.</p> <p>Para el primer trimestre del 2022 el comportamiento del indicador se encuentra en un nivel de 100%.</p>



Continuar con las acciones que permitan el fortalecimiento en el cumplimiento de reporte de las acciones de manejo de riesgos, así como su implementación correspondiente.

11. Eficacia de las acciones para abordar riesgos y oportunidades 2021 y 2022 I Trim



INDICADOR	I TRIM 2021	II TRIM 2021	III TRIM 2021	IV TRIM 2021	I TRIM 2022	ESTADO
# de riesgos materializados	0	0	0	1	1	0,22%
% nivel de materialización	0%	0%	0%	0,88%	0,88%	

PROMEDIO 2018	PROMEDIO 2019	PROMEDIO 2020	PROMEDIO 2021	PROMEDIO 2022 (*primer trimestre)
3,7%	2,8%	0,75%	0,22%	0,88%

Se evidencia una tendencia positiva en la disminución de la materialización de los riesgos entre el 2018, llegado a un nivel marginal de materialización en el 2021.



Materialización de riesgos 2021:
 Posibilidad de pérdida reputacional y económica por omisiones o deficiencias en la prestación del servicio que ofrece el Ministerio a sus grupos de valor debido a la no disponibilidad de los servicios tecnológicos, servicios de información y plataformas", del proceso de Gestión de Servicios TIC. Se generó la correspondiente acción de mejora en el SIG.

Materialización de riesgos 2022:
 Posibilidad de pérdida reputacional por incumplimiento de los criterios de conformidad definidos para la respuesta a las solicitudes de conceptos internos y externos de competencia de la Oficina Asesora Jurídica, debido a la inobservancia de los lineamientos y actividades establecidos en el procedimiento", del proceso de Gestión Jurídica. Se generó la correspondiente acción de mejora en el SIG.

5. Tendencia del nivel de materialización riesgos



La educación
es de todos

Mineducación



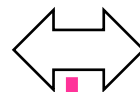
0%



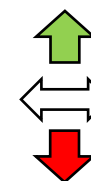
1% - 5%



6% - 100%



Nueva metodología



Aumentó respecto al año anterior

No es posible comparar respecto al año anterior

Disminuyó frente al año anterior

% Nivel de materialización de riesgos 2018	% Nivel de materialización de riesgos 2019	% Nivel de materialización de riesgos 2020	% Nivel de materialización de riesgos 2021	Análisis tendencias
3,7%	2,8%	0,75%	0,22%	<p>Se observa una tendencia positiva enmarcada en la reducción del porcentaje de materialización de riesgos teniendo a cero, como nivel óptimo. En el año 2018 el nivel de materialización de riesgos era de 3,7% disminuyendo porcentualmente en el 2019 y 2020 hasta un porcentaje de 0,22 para la vigencia 2022.</p> <p>Para el primer trimestre del 2022 el comportamiento del indicador se encuentra en un nivel de 0,8 %, el cual deberá ser monitoreado durante el segundo trimestre para controlar su tendencia.</p>



RECOMENDACIÓN

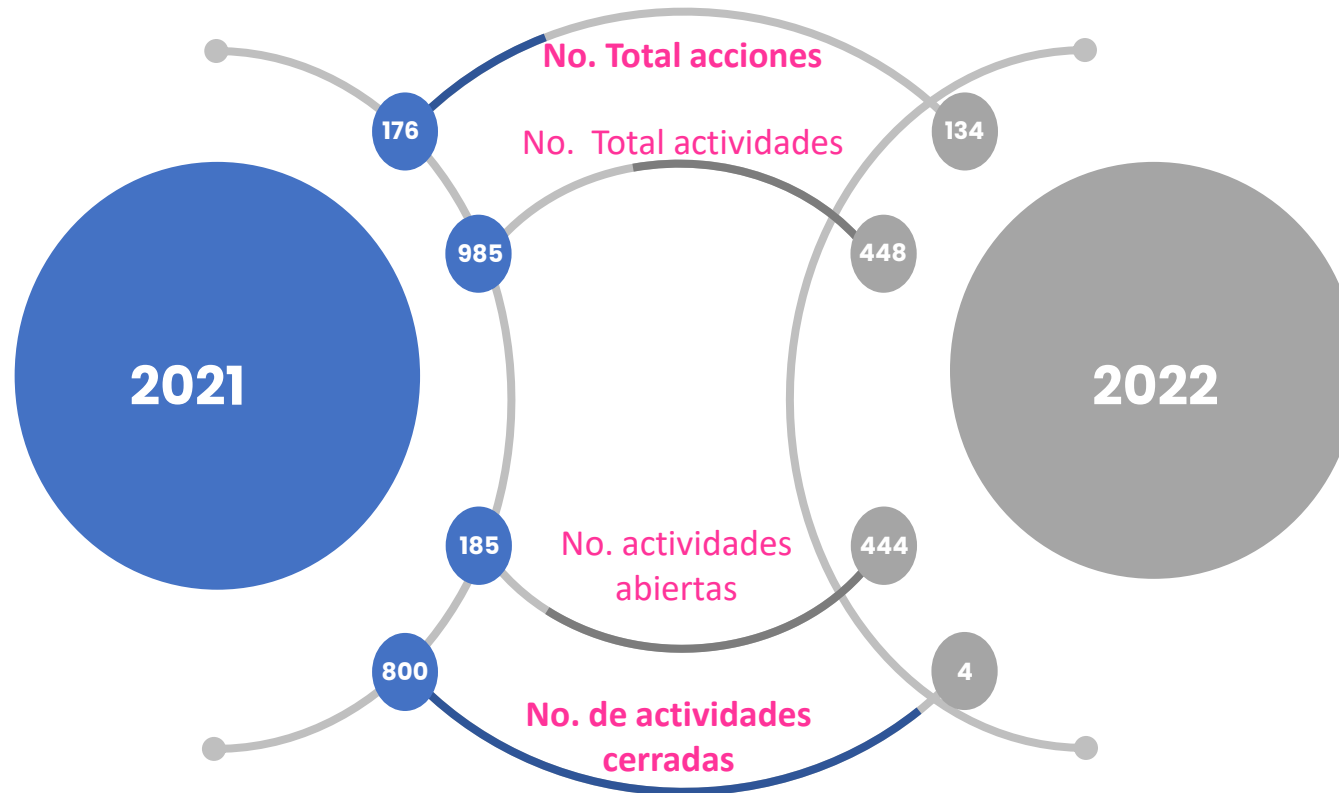
Continuar con las acciones que permitan el fortalecimiento en el cumplimiento del monitoreo de riesgos, así como su implementación correspondiente.



12. Oportunidades de Mejora



Volumetrías de las acciones

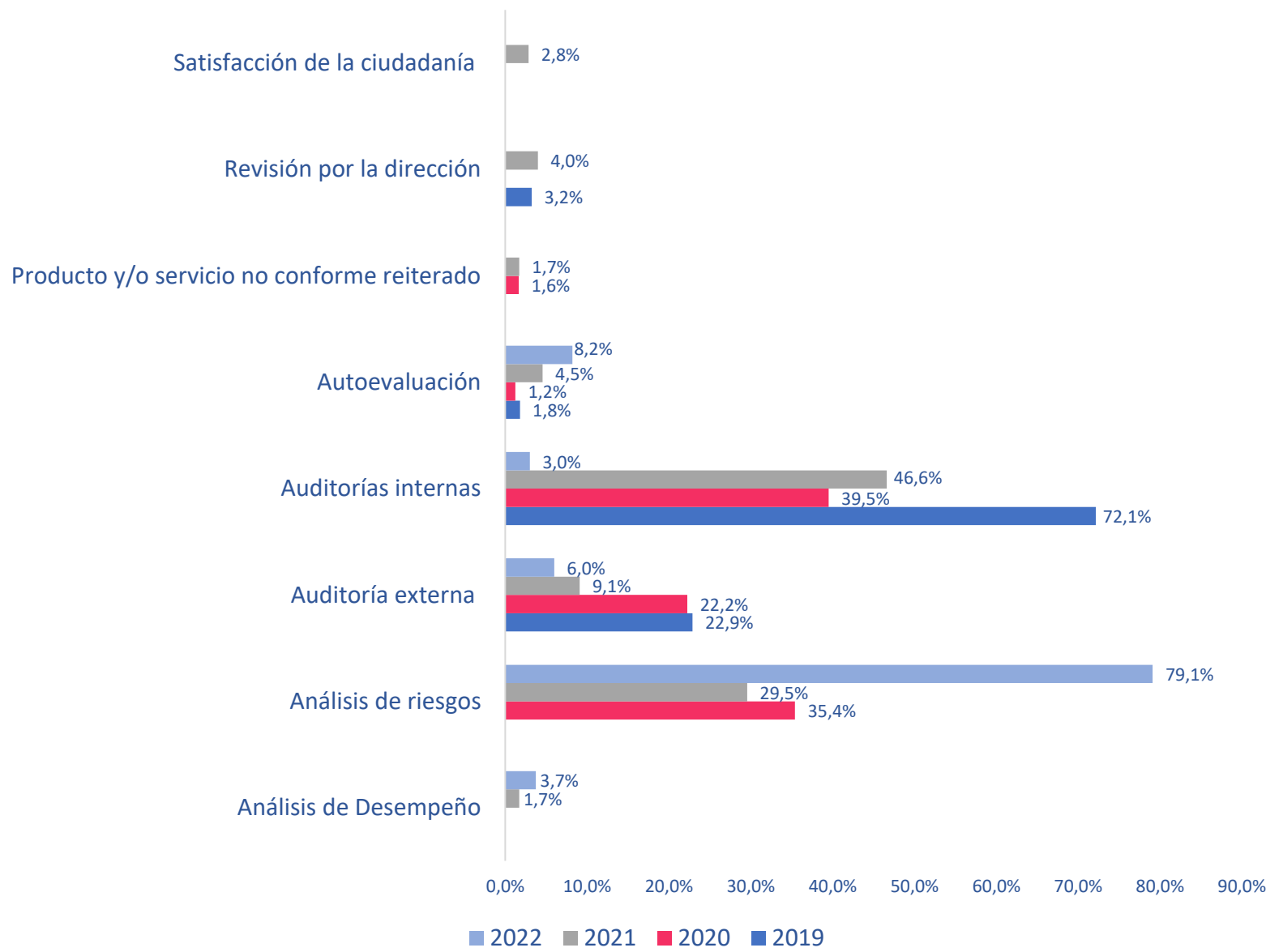


RECOMENDACIÓN

Continuar con la implementación y cierre oportuno de las acciones de mejora de cada uno de los procesos.



Fuentes de las acciones



Desde el año 2019, se evidencia una mejora en la documentación de acciones por fuentes diferentes a las auditorías, las acciones de manejo para mitigar y reducir el riesgo pasan de 0% en el 2019 a 79,1% en el 2022. Otra fuente que evidencia un fortalecimiento es la autoevaluación que pasa de estar en 2019 en 1,8% a 8,2% en 2022.

La mayor proporción de oportunidades de mejora vienen siendo identificadas en el ciclo de auditorías internas. Se debe continuar con el fortalecimiento de la documentación de acciones por diferentes fuentes de conformidad con lo establecido en el procedimiento de planes de mejoramiento.



13. Cumplimiento Oportunidades 2021

Índice de Mejora

Agrupación de indicadores estratégicos que facilitan la toma de decisiones relacionadas con la mejora continua; facilitando la formulación e implementación acciones focalizadas que aumenten el impacto en el desempeño institucional.

Porcentaje de PQRSD contestadas antes de 12 días

Objetivo: disminuir los tiempos de respuesta a las PQRSD.

Línea base: 44% de las dependencias contestan más del 58% de sus PQRSD antes del 12 hábiles. 56% de las dependencias contestan su PQRSD en un tiempo superior al 12%

Meta: contestar entre el 40%-50% de las PQRSD antes de 12 días hábiles.

Periodicidad: mensual.

Indicador(fórmula): cantidad de PQRSD contestadas antes de 12 días hábiles/total de PQRSD que debían contestarse durante el período.



% Acciones de mejora que tiene como fuente la autoevaluación

Objetivo: incrementar la formulación de acciones de mejora derivadas de fuente autoevaluación de los procesos y dependencias.

Línea base: 11% (22 acciones por autoevaluación de 189 formuladas) procedimiento.

Meta: formular e implementar entre el 10-15% de las acciones de mejora como resultado de la autoevaluación de los procesos

Periodicidad: trimestral.

Indicador(fórmula): cantidad acciones de mejora cerradas de fuente autoevaluación/total de acciones de mejora cerradas en el trimestre.



Aumento de la satisfacción (incluye encuesta cliente interno)

Objetivo: incrementar el resultado porcentual en la calificación de la encuesta de satisfacción de cliente (interno y externo) entre períodos.

Línea base: 79% clientes externo-74% cliente interno

Meta: aumentar entre 0,5%- 1%

Periodicidad: anual.

Indicador(fórmula): porcentaje satisfacción cliente período anterior/ porcentaje satisfacción cliente período actual-1



Número de simplificaciones a los procesos

Objetivo: aumentar la eficiente de los procesos a través de la simplificación, optimización y/o automatización de los procedimientos registrados en el SIG

Línea base: 3,9% de los procedimientos

Meta: 5% de los procedimiento

Periodicidad: anual.

Indicador(fórmula): cantidad de procedimientos simplificados/optimizados/automatizados durante el período /cantidad de procedimientos registrados en el SIG.



2020

Diagnóstico
Inicial

2021

Fase 1 de
Implementación
del Sistema

2022

Fase 2 de
implementación
del Sistema



14. Salidas de la Revisión por la Dirección

1. Establecer las acciones requeridas para apalancar los planes de trabajo que permitan realizar el diagnóstico de capacidades organizacionales, implementar la segunda fase del Sistema de Gestión Antisoborno, la implementación del modelo de gobierno de datos y el Decreto 088 de 2022.

2. Realizar la revisión y ajuste en caso de requerirse del documento de análisis del contexto estratégico sectorial e institucional del MEN e implementar las acciones de socialización requeridas para el mismo.

3. Establecer un plan de trabajo que permita analizar las causas principales de inoportunidad recurrentes en las áreas resaltadas para poder mejorar el indicador de oportunidad e impactar en el nivel de satisfacción del cliente.

4. Incluir dentro de la mesa técnica de PQRS un espacio de análisis a los atributos de completitud y pertinencia que tuvieron mayor afectación en las vigencias 2020 y 2021.

5. Para el grupo de valor de las Secretarías de educación, documentar las acciones realizadas de fortalecimiento a la gestión territorial que permitan tener un control de las mismas y atender oportunamente sus necesidades.

6. Establecer la estrategia de comunicación que permita Fortalecer y priorizar la divulgación de las siguientes Políticas y programas: Organización del sistema educativo, Infraestructura educativa e Inclusión, Educación Superior, Trámites, Educación Media y Bilingüismo.

7. Fortalecer las acciones para hacer más clara y específica la ayuda u orientación frente a las solicitudes (Formación en lenguaje claro para los equipos en particular en los trámites).

8. Para la medición 2023 de deberá tener en cuenta el análisis de tendencia a partir de los objetivos y medición establecidos en el 2020 y analizar si se requieren realizar ajustes o cambios al mismo de conformidad con el comportamiento encontrado.

9. Finalizar el plan de trabajo establecido para la revisión, actualización y mejora de la metodología y herramienta para el reporte de PSNC.

10. Incluir los riesgos de soborno dentro de la matriz de riesgos de corrupción institucional.

11. Acompañar a los Procesos para que a partir de los informes trimestrales consolidados, se establezcan las acciones que se requieran cuando los resultados estén en amarillo o rojo, dentro del semáforo de calificación de conformidad con los lineamientos institucionales establecidos.

12. Una vez consolidados los informes de la gestión del segundo trimestre, se debe presentar al Comité institucional de gestión y desempeño la medición correspondiente del índice de mejora del SIG



1. Establecer las acciones que permitan finalizar la medición de GEI (Gases de Efecto Invernadero generados por el Ministerio) y presentar ante el Comité Institucional de Gestión y Desempeño la propuesta de acciones de disminución, mitigación y compensación.

2. Dar continuidad a las jornadas de socialización y sensibilización del Sistema de Gestión Ambiental a las dependencias de la entidad incluyendo el apalancamiento de las mismas a través de los voceros ambientales del MEN.

3. Crear el “Eje Temático “Ambiental” en la correspondencia de la entidad, con el fin de llevar una mejor trazabilidad de las PQRS y comunicaciones, tanto internas como externas, relacionados con aspectos de tipo ambiental correspondientes al Ministerio

4. Crear un programa ambiental relacionado con Cambio Climático.

5. Realizar la actualización de la matriz de aspectos e impactos ambientales, de conformidad con los cambios derivados de los ajustes en la sede Elemento.

6. Remitir a ICONTEC la comunicación oficial de ajuste del alcance por cambio de sede, en caso de requerirse.

14. Salidas de la Revisión por la Dirección



01

OPORTUNIDADES DE MEJORA

- Documentar y gestionar las oportunidades de mejora identificadas para el SGC y el SGA en el ítem anterior, para continuar el fortalecimiento de los mismos.

02

NECESIDADES DE CAMBIOS SIG

- Implementación de los ajustes de la metodología de PSNC con su correspondiente implementación.
- Implementación de los nuevos requerimientos y ajustes a los módulos del SIG para apalancar la mejora continua.
- Actualización del contexto estratégico organizacional por cambio de gobierno.
- Actualizaciones documentales derivadas del Nuevo Plan de Desarrollo y los Planes y Programas que se implementen.

03

NECESIDADES DE RECURSOS

- Continuar con la ejecución efectiva del presupuesto asignado para la vigencia que mantiene y mejora el Sistema.
- Realizar la asignación de recursos 2023, de conformidad con lo definido en la presente revisión por la dirección.

CONCLUSIONES SOBRE CONVENIENCIA, ADECUACIÓN Y EFICACIA DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN



La alta dirección mediante la presente revisión del Sistema Integrado de Gestión del MEN, asegura que el mismo es idóneo y conveniente, adecuado y eficaz en la alineación continua con la dirección estratégica de la organización, así:

ÍDONEO Y CONVENIENTE:

El Sistema Integrado de Gestión es idóneo y conveniente porque permite controlar las actividades de los 17 procesos establecidos para lograr el adecuado desempeño del sistema, en cumplimiento de la misión institucional alineada con el PND, los requisitos legales, reglamentarios y de los modelos referenciales que el MEN ha decidido aplicar.

ADECUADO:

El Sistema Integrado de Gestión es adecuado puesto que se establece con el fin de satisfacer las necesidades de las partes interesadas pertinentes, conforme a lo establecido en la Política del SIG, contando con elementos que interactúan de manera unificada y armonizada para establecer la orientación del MEN y el modelo operativo que garantiza el logro de los objetivos, considerando los diferentes modelos referenciales que aplican a la entidad.

EFICAZ:

El SIG es eficaz puesto que facilita la formulación de metas y facilita el monitoreo del cumplimiento de las mismas. Los resultados a la fecha en los componentes individuales de cada modelo demuestran mejora en la eficacia para el cumplimiento de lo planeado. El Sistema Integrado de Gestión, conforme al resultado consolidado de los Objetivos SIG tiene un cumplimiento del 98% para la vigencia evaluada.

Alineación continua con la dirección estratégica:

El SIG apalanca transversalmente la generación de productos y servicios mediante el cumplimiento de los requisitos establecidos, lo que permite orientar el desarrollo de sus actividades bajo un modelo desde el plan estratégico de la entidad, gestionado a través de los procesos definidos para generar productos y servicios adecuados a las necesidades de las partes interesadas en desarrollo de las políticas y estrategias de la Entidad y del sector.



El presente informe forma parte integral de la revisión por la dirección realizada en sesión del Comité Institucional de Gestión y Desempeño el día 18 de Julio de 2022. Las decisiones y compromisos se consolidan y avalan por los firmantes como parte de la alta dirección.

Miguel Jurado

Secretaria General

Representante de la alta dirección
para el SIG

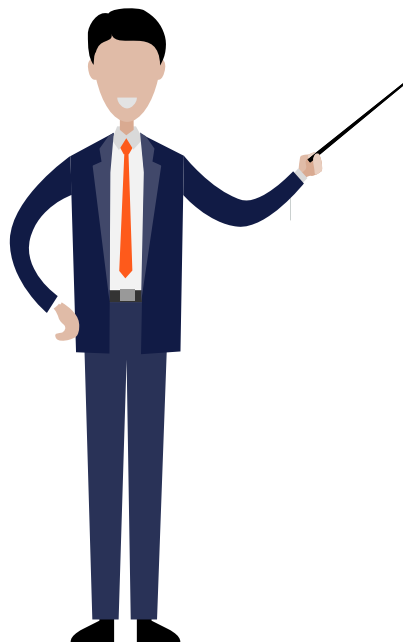
Nancy Elizabeth Moreno Segura

Secretario Técnico

Comité Institucional de Gestión y
desempeño



15. Estado de la gestión de las áreas I Trim 2022.

**01**ESTADO GENERAL DE LA
GESTIÓN EN EL MEN**02**ESTADO GENERAL DE LA
GESTIÓN EN LAS
DEPENDENCIAS DEL
MEN**03**ESTADO DE LA GESTIÓN
DE LAS OFICINAS
ASESORAS DEL
DESPACHO DEL
MINISTRO**04**ESTADO DETALLADO DE
LA GESTIÓN DE LAS
OFICINAS ASESORAS DEL
DESPACHO DEL
MINISTRO**05**ESTADO DE LA GESTIÓN
DE LAS DEPENDENCIAS
DE SG DEL MEN**06**ESTADO DETALLADO DE
LA GESTIÓN DE LAS
DEPENDENCIAS DE LA
SG DEL MEN**07**ESTADO DE LA GESTIÓN
DE LAS DEPENDENCIAS
DEL VES DEL MEN**08**ESTADO DETALLADO DE
LA GESTIÓN DE LAS
DEPENDENCIAS DEL VES
DEL MEN**09**ESTADO DE LA GESTIÓN
DE LAS DEPENDENCIAS
DEL VEPBM DEL MEN**10**ESTADO DETALLADO DE
LA GESTIÓN DE LAS
DEPENDENCIAS DEL
VEPBM DEL MEN.

Resultado Promedio
Primer Trimestre 2022

94,3%

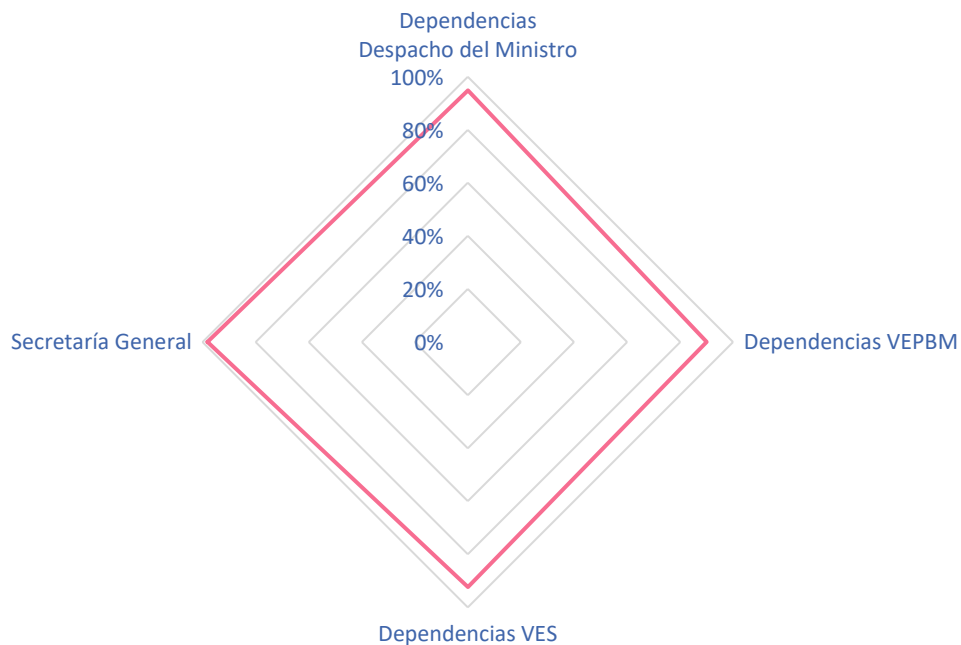
El Ministerio de Educación Nacional, anualmente establece las variables para el seguimiento trimestral a la gestión:

1. Cumplimiento de indicadores de proceso
2. Cumplimiento de acciones de mejora
3. Cumplimiento de ejecución contractual
4. Cumplimiento de ejecución presupuestal
5. Cumplimiento del plan de acción institucional
6. Cumplimiento oportunidad de PQRS
7. Cumplimiento al reporte de Producto o servicio NO conforme
8. Cumplimiento al monitoreo de riesgo

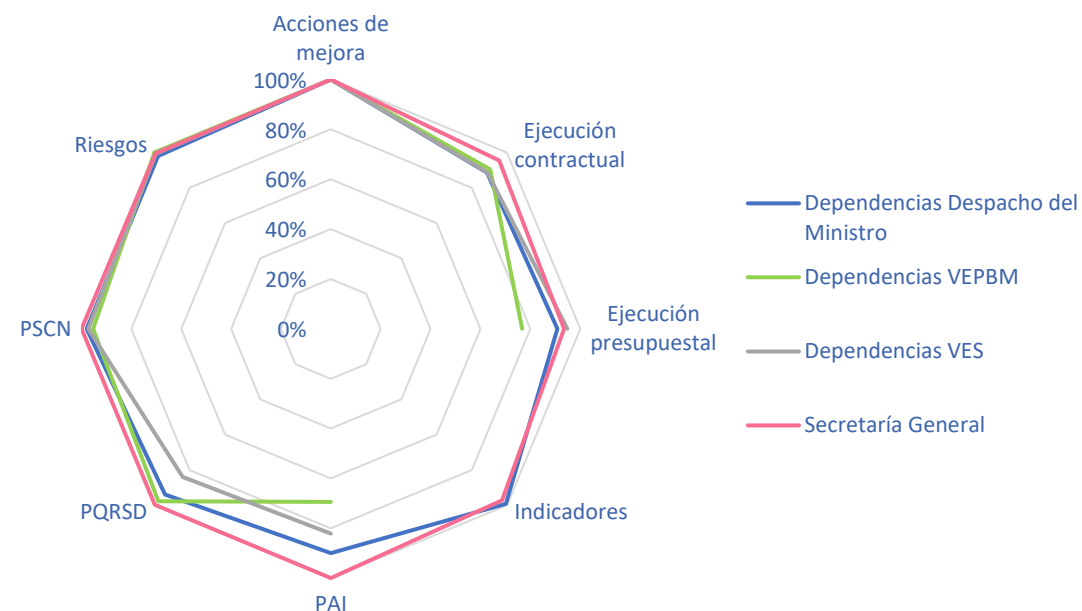
Con base en los resultados, se generan alertas a la alta dirección para focalizar los esfuerzos, tomar decisiones y asegurar los resultados.

En el presente documento se registra el resultado del primer trimestre. Es importante aclarar que se presenta la “foto” del mismo, por dependencia, al final el resultado obtenido por período se promedia para determinar el porcentaje de cumplimiento general en el año.

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente

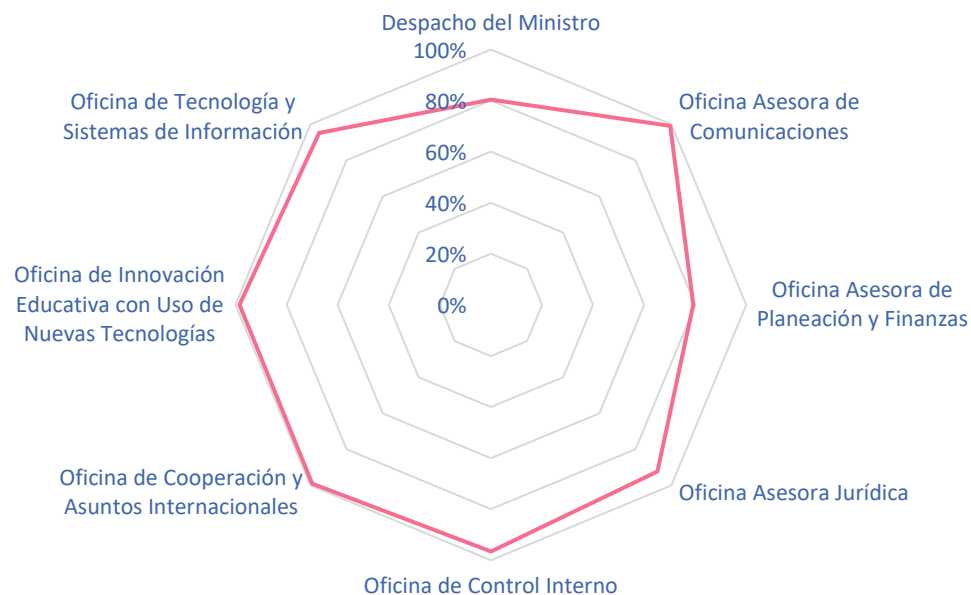


94,3%

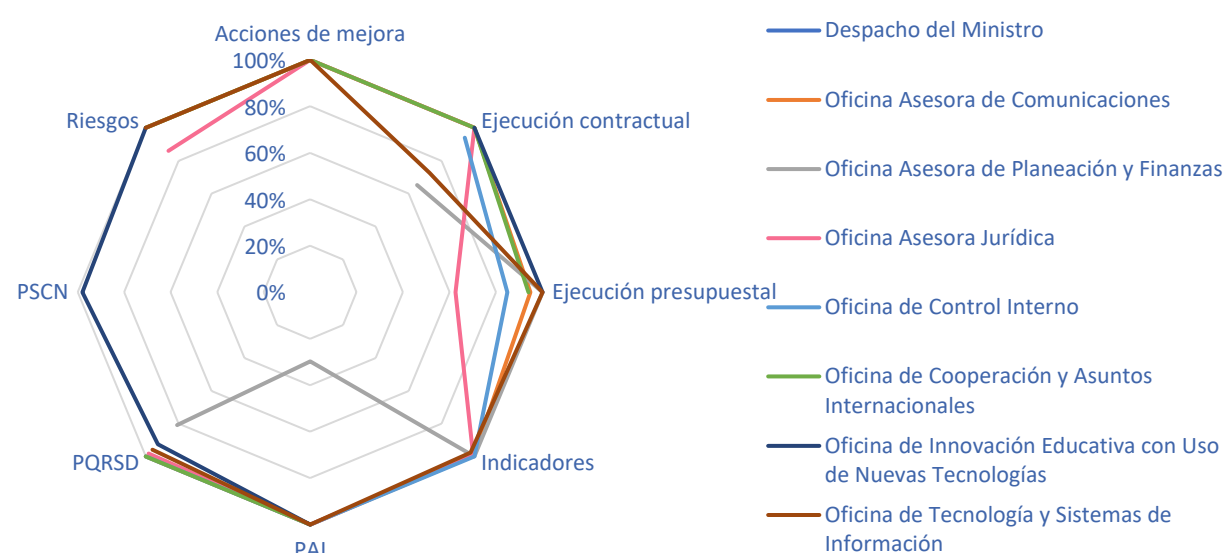
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	Indicadores	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dependencias Despacho del Ministro	100%	88,6%	90,9%	99,3%	90,0%	93,9%	97,9%	98,0%	94,8%
Dependencias VEPBM	100%	90,5%	76,7%	No aplica	69,4%	97,8%	95,4%	100%	90,0%
Dependencias VES	100%	88,7%	94,9%	No aplica	82,1%	84,0%	97,2%	99,2%	92,3%
Secretaría General	100%	95,4%	93,5%	97,1%	99,9%	99,7%	100%	99,4%	98,1%
Total general	100%	90,8%	89,0%	98,2%	85,3%	93,9%	97,6%	99,2%	94,3%

Estado Dependencias Oficinas Asesoras Despacho de la Ministra

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente

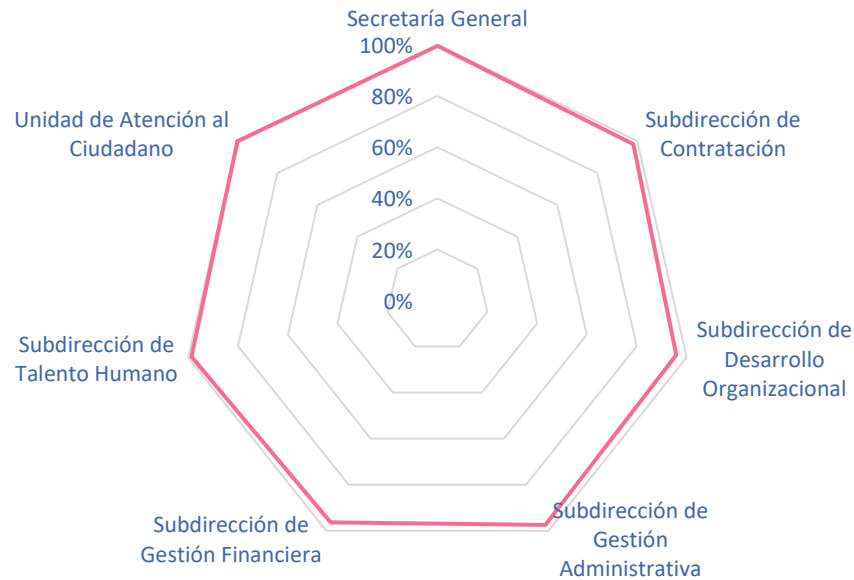


94%

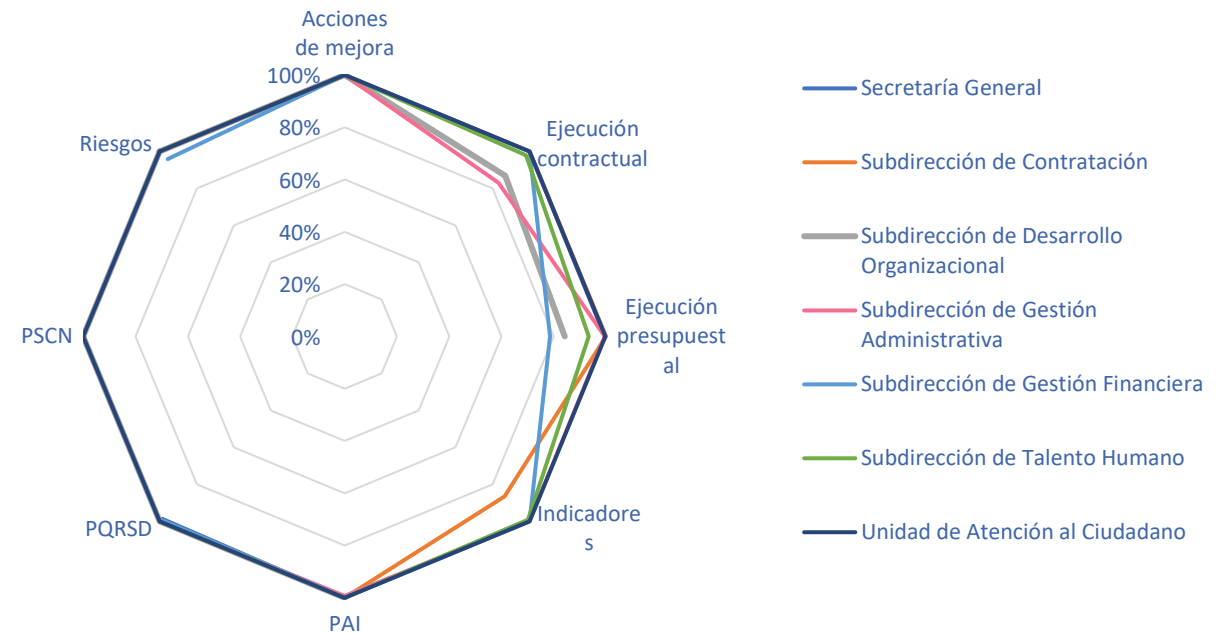
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	Indicadores	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Despacho del Ministro	No aplica	76,8%	No aplica	No aplica	No aplica	83,8%	No aplica	No aplica	80,3%
Oficina Asesora de Comunicaciones	100%	100%	94,9%	99,6%	100%	100%	No aplica	100%	99,2%
Oficina Asesora de Planeación y Finanzas	No aplica	65,2%	100%	100%	29,7%	80,9%	No aplica	100%	79,3%
Oficina Asesora Jurídica	100%	100%	62,5%	99,1%	100%	98,2%	No aplica	86,1%	92,3%
Oficina de Control Interno	No aplica	94,1%	84,9%	100%	100%	100%	No aplica	100%	96,5%
Oficina de Cooperación y Asuntos Internacionales	100%	100%	94,0%	No aplica	100%	100%	No aplica	100%	99,0%
Oficina de Innovación Educativa con Uso de Nuevas Tecnologías	No aplica	100%	100%	No aplica	100%	92,6%	97,9%	100%	98,4%
Oficina de Tecnología y Sistemas de Información	100%	72,7%	100%	97,7%	100%	95,8%	No aplica	100%	95,2%
Total general	100%	88,6%	90,9%	99,3%	90,0%	93,9%	97,9%	98,0%	94,8%

Estado Dependencias de la Secretaría General

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



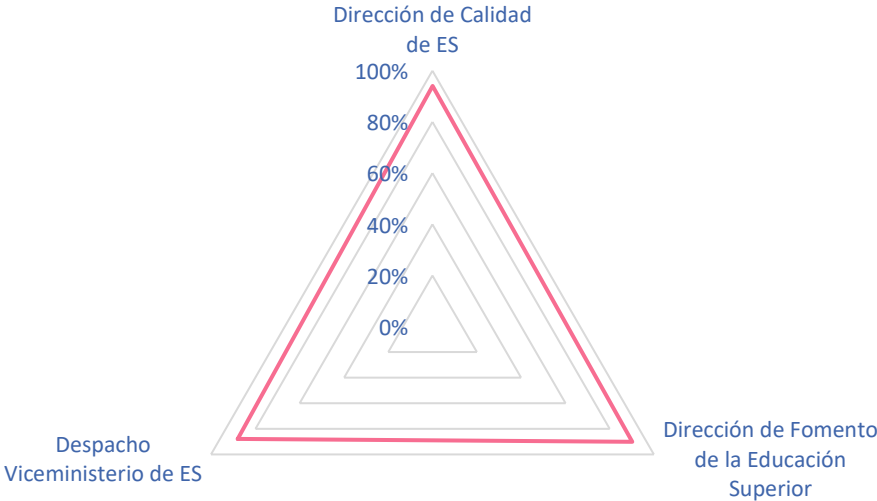
Desempeño I trimestre 2022 - por componente



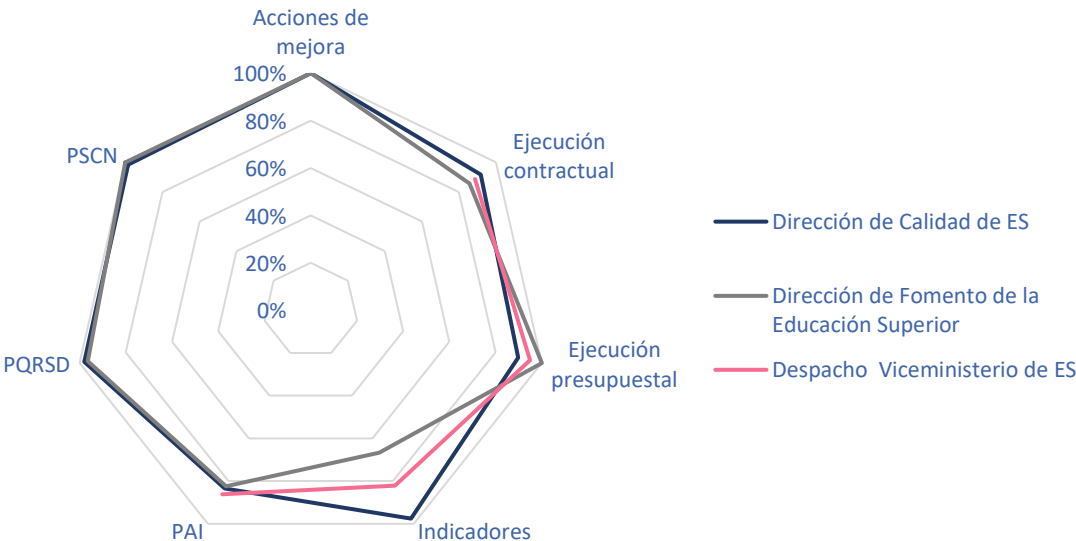
94%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	Indicadores	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Secretaría General	No aplica	100%	99,4%	No aplica	100%	98,7%	No aplica	100%	99,6%
Subdirección de Contratación	100%	100%	100%	86,5%	100%	100%	No aplica	100%	98,1%
Subdirección de Desarrollo Organizacional	100%	86,8%	84,2%	No aplica	100%	100%	100%	100%	95,9%
Subdirección de Gestión Administrativa	100%	83,2%	99,5%	100%	99,2%	100,0%	No aplica	100%	97,4%
Subdirección de Gestión Financiera	100%	100%	78,6%	100%	100%	99,2%	No aplica	95,8%	96,2%
Subdirección de Talento Humano	100%	98,1%	93,3%	99,2%	100%	100%	No aplica	100%	98,7%
Unidad de Atención al Ciudadano	100%	100%	99,7%	100,0%	100%	100%	100%	100%	100%
Total general	100%	95,4%	93,5%	97,1%	99,9%	99,7%	100%	99,4%	98,1%

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



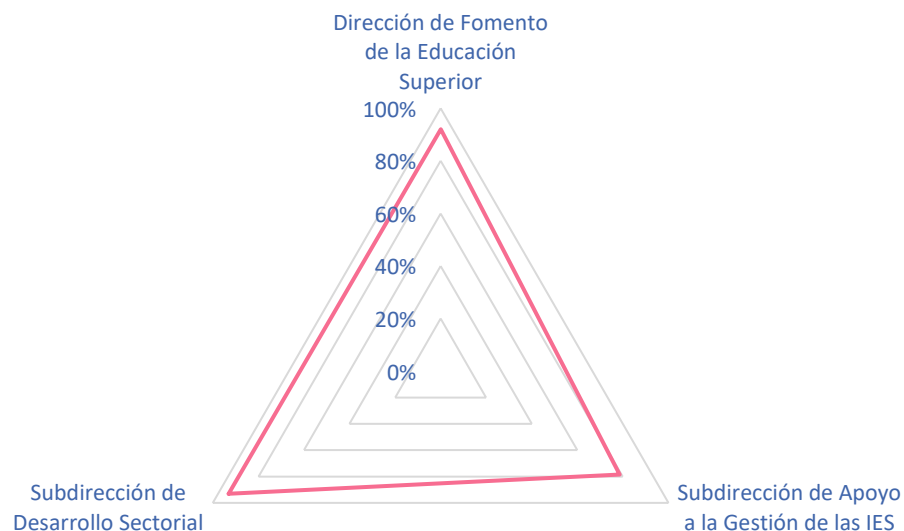
Desempeño I trimestre 2022 - por componente



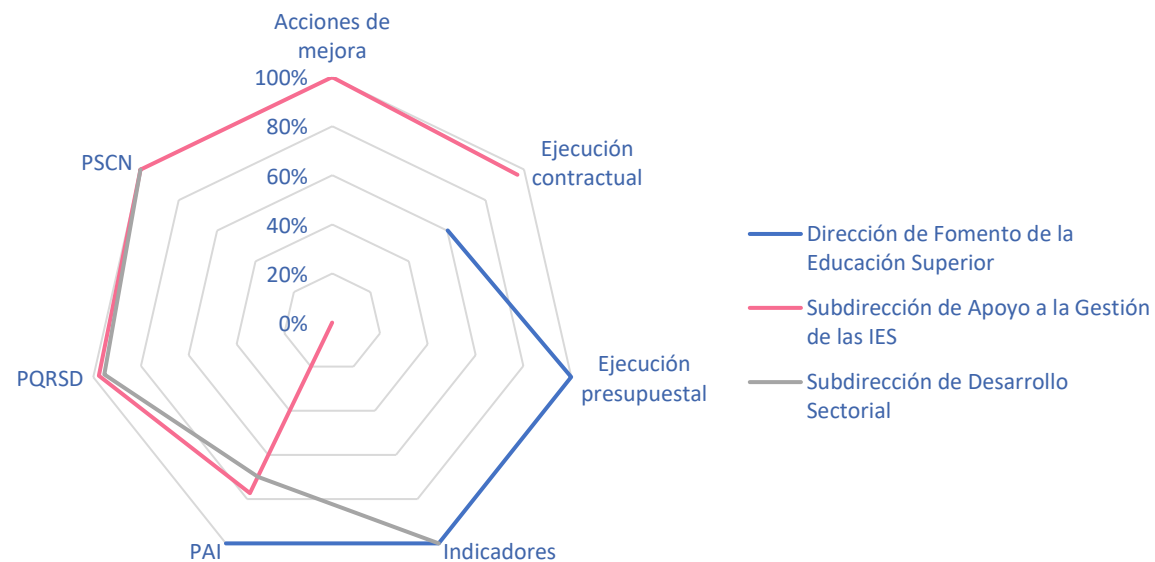
92,3%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de ES	100,0%	91,8%	89,7%	97,5%	83,5%	98,0%	98,5%	94,1%
Dirección de Fomento de la Educación Superior	100,0%	85,6%	100,0%	66,7%	82,4%	96,5%	100%	90,2%
Despacho Viceministerio de ES	No aplica	88,7%	94,9%	82,1%	86,1%	No aplica	No aplica	87,9%
Total general	100,0%	88,7%	94,9%	82,1%	84,0%	97,2%	99,2%	92,3%

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



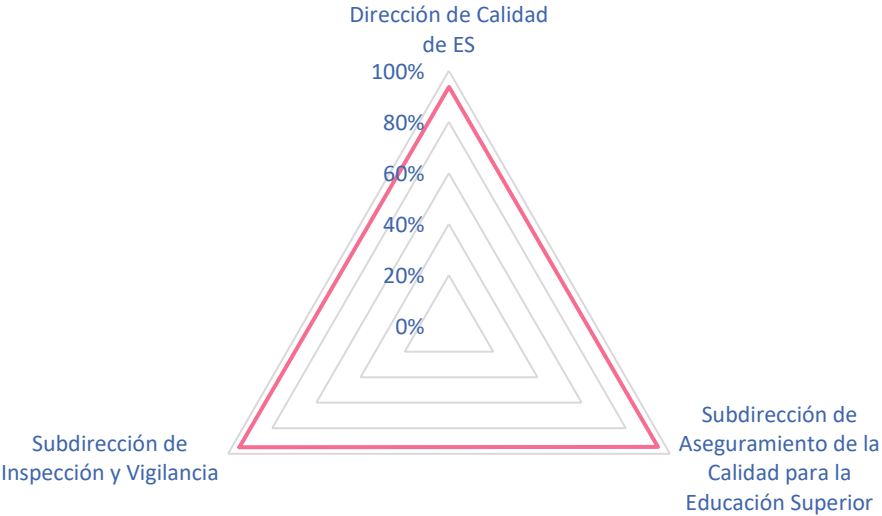
Desempeño I trimestre 2022 - por componente



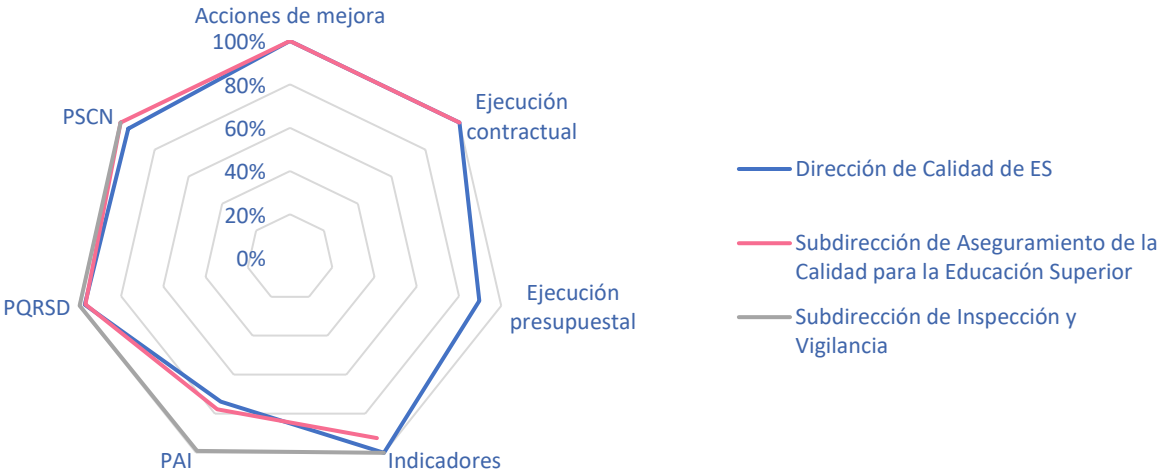
90,2%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Fomento de la Educación Superior	No aplica	60,3%	100,0%	100,0%	100,0%	No aplica	100,0%	92,1%
Subdirección de Apoyo a la Gestión de las IES	100,0%	96,6%	No aplica	0,0%	77,3%	97,6%	100,0%	78,6%
Subdirección de Desarrollo Sectorial	No aplica	100,0%	No aplica	100,0%	69,9%	95,3%	100,0%	93,0%
Total general	100,0%	85,6%	100,0%	66,7%	82,4%	96,5%	100,0%	90,2%

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente

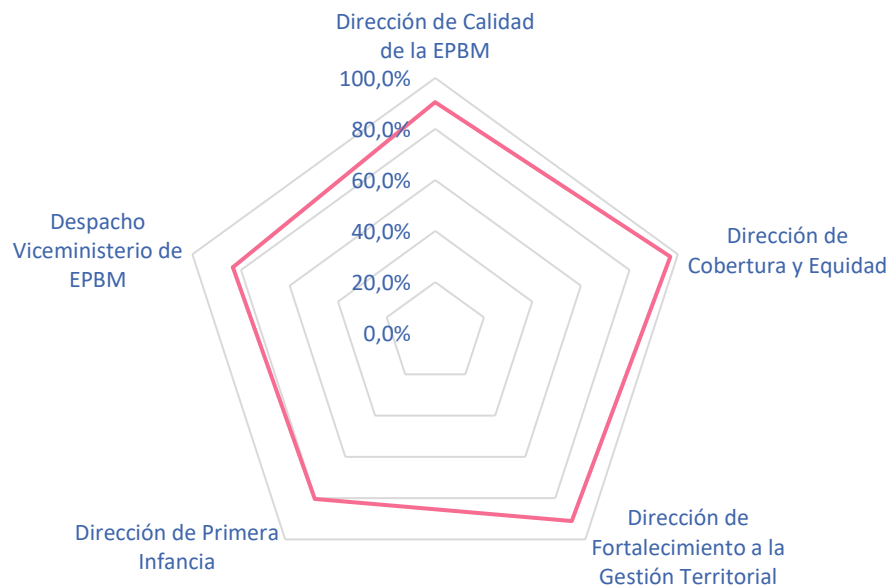


94,1%

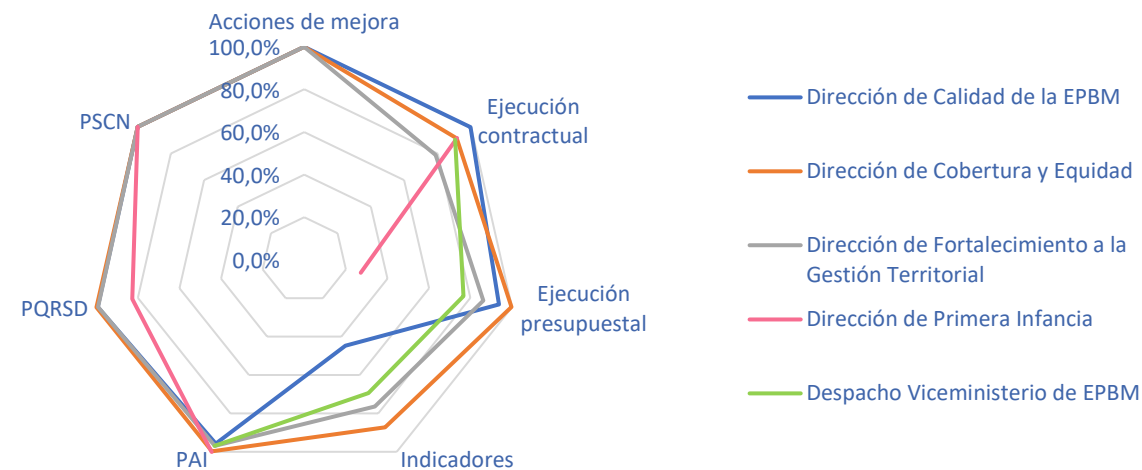
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de ES	100,0%	100,0%	89,7%	100,0%	73,9%	97,3%	95,5%	93,8%
Subdirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior	100,0%	100,0%	No aplica	92,5%	77,7%	97,0%	100,0%	94,5%
Subdirección de Inspección y Vigilancia	No aplica	75,3%	No aplica	100,0%	99,0%	99,6%	100,0%	94,8%
Total general	100,0%	91,8%	89,7%	97,5%	83,5%	98,0%	98,5%	94,1%

Estado Dependencias del Viceministerio EPBM

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente



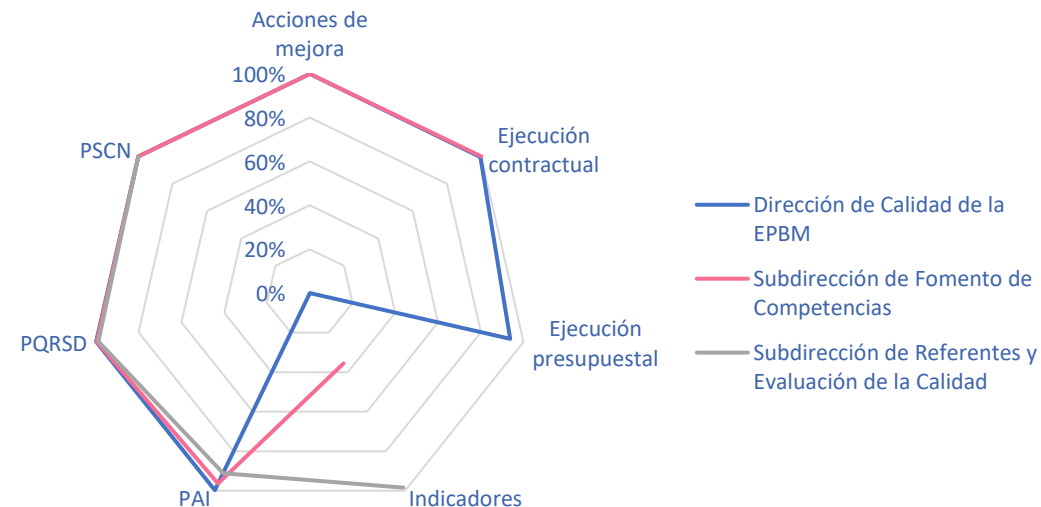
90%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de la EPBM	100,0%	99,8%	93,7%	44,7%	95,7%	99,4%	100,0%	90,5%
Dirección de Cobertura y Equidad	100,0%	91,5%	99,7%	87,3%	99,7%	100,0%	100,0%	96,9%
Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial	100,0%	78,8%	86,2%	76,4%	96,8%	99,3%	100,0%	91,1%
Dirección de Primera Infancia	No aplica	91,7%	27,3%	No aplica	100,0%	82,8%	100,0%	80,4%
Despacho Viceministerio de EPBM	No aplica	90,5%	76,7%	69,4%	96,9%	No aplica	No aplica	83,4%
Total general	100,0%	90,5%	76,7%	69,4%	97,8%	95,4%	100,0%	90,0%

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



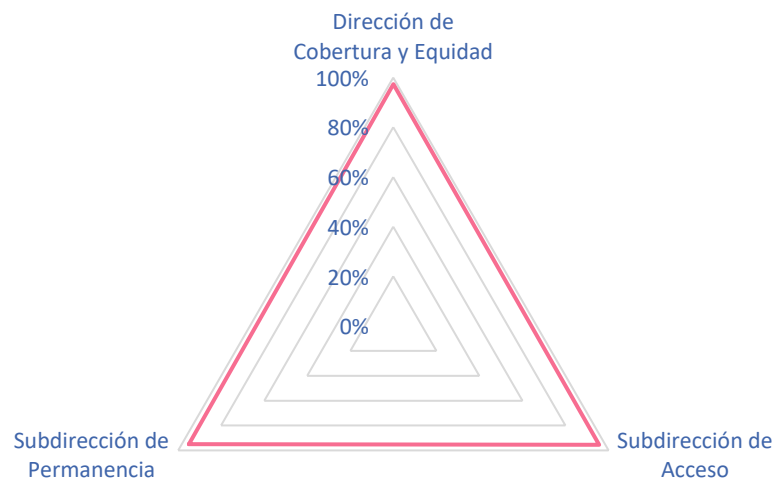
Desempeño I trimestre 2022 - por componente



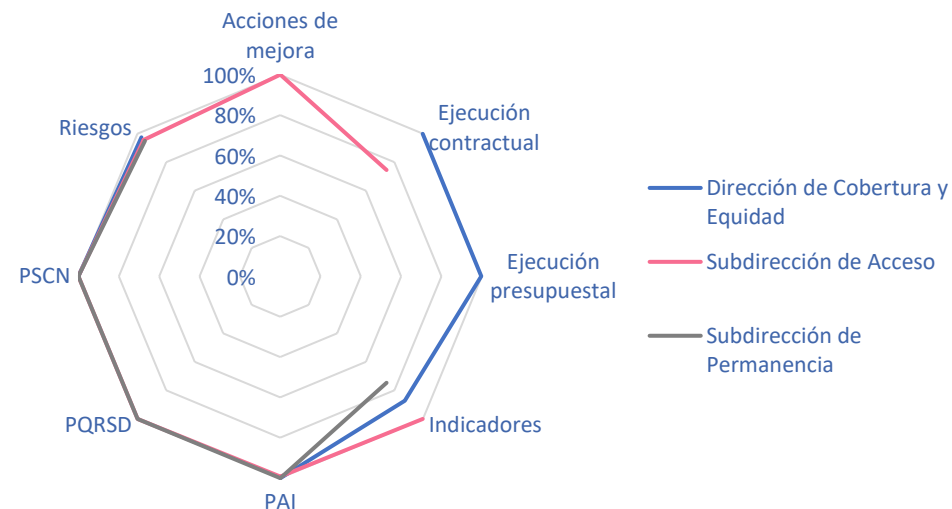
90,5%

Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Calidad de la EPBM	100,0%	99,5%	93,7%	0,0%	99,7%	99,8%	100,0%	84,7%
Subdirección de Fomento de Competencias	100,0%	100,0%	No aplica	35,5%	96,4%	99,6%	100,0%	88,6%
Subdirección de Referentes y Evaluación de la Calidad	No aplica	100,0%	No aplica	98,5%	91,1%	98,9%	100,0%	97,7%
Total general	100,0%	99,8%	93,7%	44,7%	95,7%	99,4%	100,0%	90,5%

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente

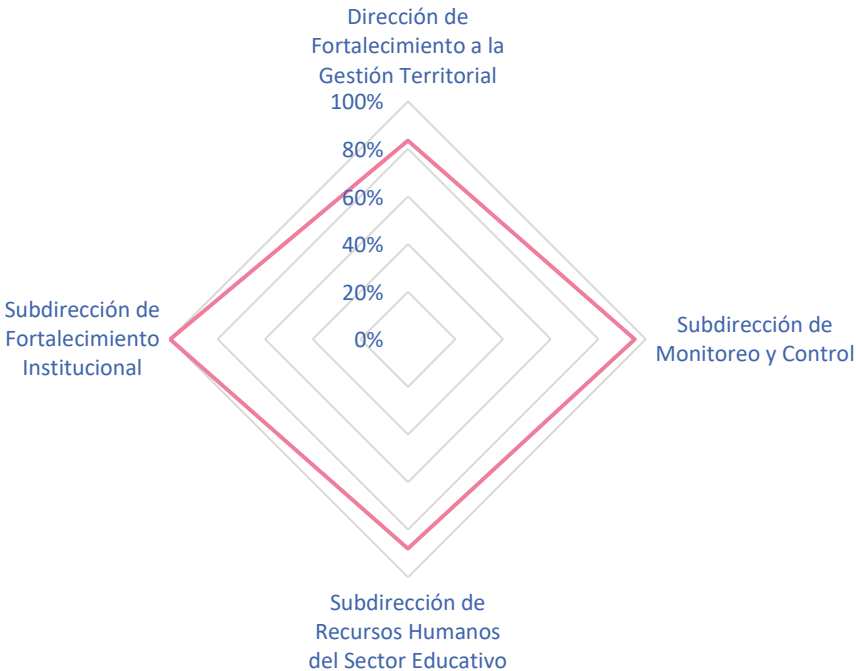


96,9%

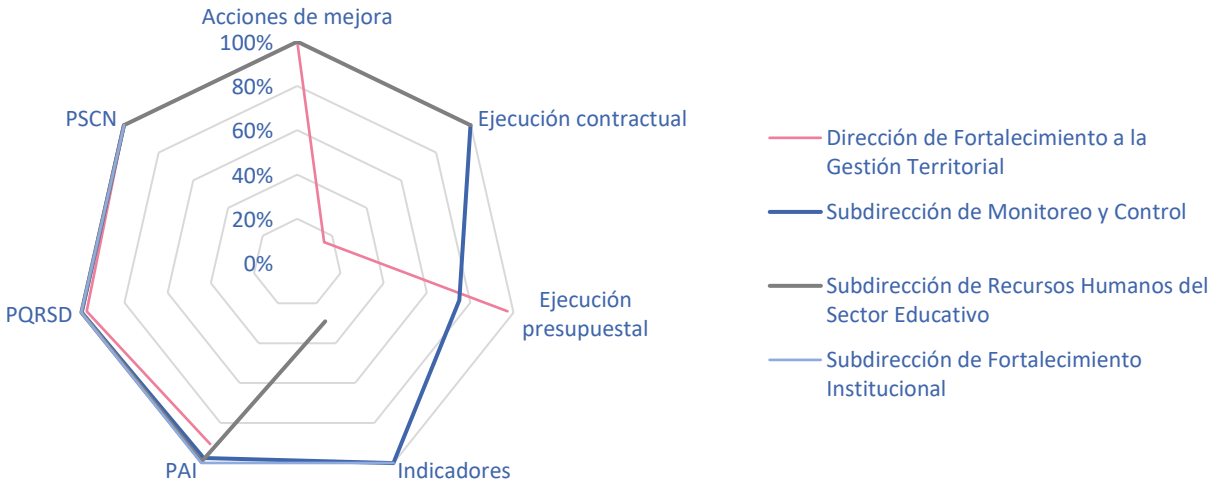
Dependencias	Acciones de mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Cobertura y Equidad	No aplica	100,0%	99,7%	87,3%	100,0%	No aplica	100,0%	97,4%
Subdirección de Acceso	100,0%	74,6%	No aplica	100,0%	99,2%	99,97%	100,0%	95,6%
Subdirección de Permanencia	No aplica	100,0%	No aplica	74,5%	100,0%	100,0%	100,0%	94,9%
Total general	100,0%	91,5%	99,7%	87,3%	99,7%	99,99%	100,0%	96,9%

15. Estado Dependencias de la Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



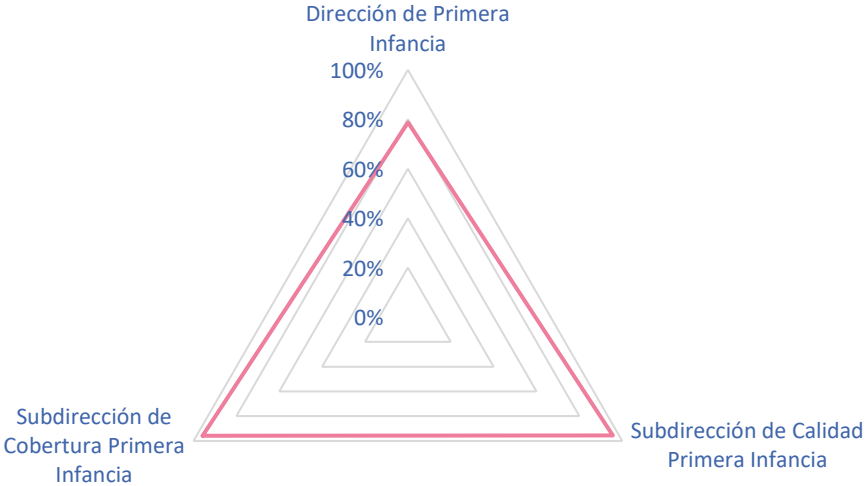
Desempeño I trimestre 2022- por componente



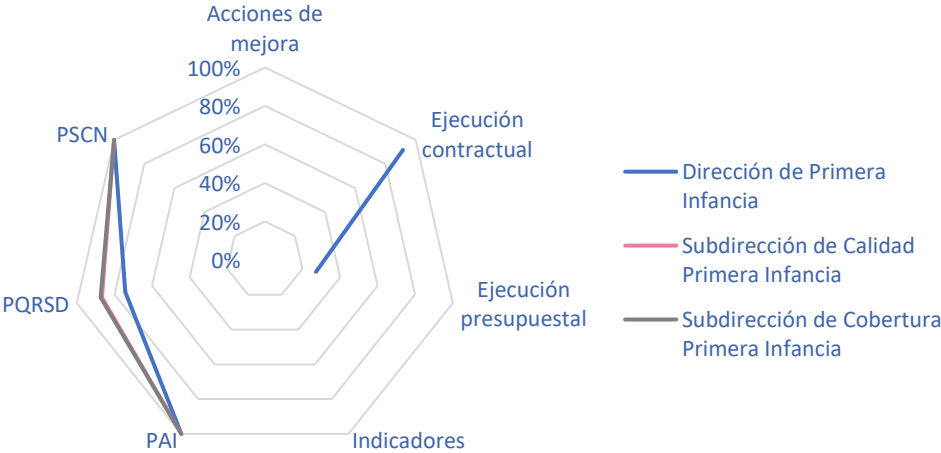
91,1%

Dependencias	Acciones de Mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRS	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Fortalecimiento a la Gestión Territorial	100%	15,4%	97,3%	No aplica	90,6%	97,4%	100%	83,4%
Subdirección de Monitoreo y	No aplica	100%	75,0%	100,0%	97,5%	99,8%	100%	95,4%
Subdirección de Recursos Humanos del Sector Educativo	100%	100%	No aplica	29,1%	99,2%	99,9%	100%	88,0%
Subdirección de Fortalecimiento Institucional	No aplica	100%	No aplica	100%	100%	100,0%	100%	100%
Total general	100%	78,8%	86,2%	76,4%	96,8%	99,3%	100%	91,1%

Desempeño I trimestre 2022 - por dependencias



Desempeño I trimestre 2022 - por componente



80,4%

Dependencias	Acciones de Mejora	Ejecución contractual	Ejecución presupuestal	PAI	PQRSD	PSCN	Riesgos	Total general
Dirección de Primera Infancia	No aplica	91,7%	27,3%	No aplica	100%	74,4%	100%	78,7%
Subdirección de Calidad Primera Infancia	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	100%	86,7%	100%	95,6%
Subdirección de Cobertura Primera Infancia	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	100%	87,3%	100%	95,8%
Total general	No aplica	91,7%	27,3%	No aplica	100%	82,8%	100%	80,4%



La educación
es de todos

Mineducación

#LaEducaciónEsDeTodos



Mineducacion



@Mineducacion



@Mineducacion